

APARIȚIA SERIEI  
„BIBLIOTHECA ORIENTALEI”  
ESTE SPRIJINITĂ DE  
ASOCIAȚIA DE STUDII ORIENTALE  
DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA  
SERIE ÎNGRIJITĂ DE IDEL SEGALL  
Supracoperta și coperta: V. Socoliuc

# CULTELE ORIENTALE ÎN DACIA ROMANĂ

1

Culte siriene

și

paîmiriene

SILVIU SANIE

*Editura științifică și enciclopedică București, 1981*

## SUMAR

<i>Cuvînt înainte</i> .....	'	
<i>Abrevieri și bibliografie</i> .....		10
Introducere.....	17	
Iuppiter Dolichenus.....	36	
Iuppiter Heliopolitanns .....	90	
Iuppiter Erapolitanus.....	95	
Turmasgades .....	99	
Iuppiter Balmarcodes.....	104	
Dea Syria.....	106	
Baltis .....	114	
Azizos.....	117	
Sol și Sol Invictus .....	123	
Deus Aeternus .....	140	
Theos Hypsistos și Iuppiter Exsuperantissimu.s.....		156
Inscripții și reprezentări cu apartenență siriană probabilă.....		166
IMus .....	172	
Malachbelus .....	182	
I iei Hammon.....	188	
Iarliibolus.....	192	
Fenebal.....	196	
Manavat.....	199	

## SUMAR

Templul zeilor palmirieni .....	202
Onomastica orientală din Dacia .....	206
Privire globală. Rezumat și concluzii.....	244
Catalogul inscripțiilor din Dacia dedicate divinităților siriene și palmiriene .....	255
Traducerea inscripțiilor .....	280
<i>Inscripțiile votive comentate în lucrare. Sursele și concordanța cu CIL, III și IDR.....</i>	<i>288</i>
<i>Addenda.....</i>	<i>291</i>
Indici	
Indices	
Denumiri geografice	
Geographica .....	294
Antroponime antice	
Praenomina, nomina et cognomina virorum et mulierum.....	297
Divinități, eroi, abstracțiuni divinizate	
Dii deaeque.....	
Unități militare	
Res militaris.....	306
Autori	
303	

cuvânt înainte

Relațiile populațiilor Orientului cu lumea din spațiul sud-est european au un trecut multimilenar ale cărui începuturi pot fi situate încă în neolitic.

De la istoriografia antică la cea contemporană s-a perpetuat ca preocupare constantă cercetarea istoriei celor care, datorită unor condiții specifice, au ajuns mai timpuriu la forme de organizare statală, au cunoscut o civilizație cu performanțe în cultura spirituală (în primul rând scrierea) și materială (construcțiile monumentale), — o permanentă zonă de referință.

Considerațiile asupra influențelor care au putut fi exercitate de Orient asupra altor popoare aflate în diverse stadii ale evoluției lor, a căror amploare a fost uneori exagerată (*Ex Oriente lux*), alteori apropiată de limite verosimile au în vedere treptat interferențele culturale și nu influențe cu caracter unidirecțional.

Cele descrise în paginile următoare pot constitui și o secvență din tabloul acestor relații reduse îndeosebi la sfera religiei dintr-un Orient postelenistic inclus în granițele Imperiului roman.

Sub raportul conținutului religios, mystagogic, prin elemente proprii ale religiei dacice (ocultația și epiphania lui Zalmoxis; elemente de filiație orphică) sau prin cele cunoscute datorită influenței grecești (pythagoreică posibil și eleusină) populația Daciei preromane a cunoscut și rituri și ritualuri caracteristice îndeosebi unor religii orientale; Menționarea Egiptului ca loc de peregrinare a lui Zalmoxis poate

fi pusă și pe seama ideilor evhemeriste ca și a tendinței unor istorici antici de a exclude posibilitatea existenței unor elemente originale ale religiei dacice, mai ales cele privind postexistența. Amulete egiptene au fost descoperite în câteva cetăți și așezări dacice (Poiana, Răcătău, Hărman etc).

Relațiile neintermediate ale geto-dacilor cu alte popoare ale Orientului Apropiat, cu lumea iraniană sau din zona micro-asiatică sînt reflectate și în toreutica geto-dacică.

Dealtfel, mulți din cei veniți pe meleagurile de la Carpați și Dunăre „ex toto Orbe romano” au adus cu ei zeii patriei lor de origine, contribuind astfel la diversitatea neegalată a cultelor și credințelor Daciei. Monumentele și inscripțiile culturale, sursă de cunoaștere a unor multiple aspecte din viața populației ultimei provincii create de romani, continuă să concentreze de câteva secole efortul și sagacitatea generațiilor de cercetători care încearcă să descifreze și să înțeleagă semnificațiile textelor gravate sau a scenelor ilustrate. Pe măsura amplificării materialelor și cunoștințelor, cercetarea cultelor s-a divizat progresiv, îmbrățișînd doar divinități din diferite zone ale Imperiului, singulare sau grupate.

Apelativul *culte orientale*, denumire în care sînt înglobate culte egiptene, siriene și palmiriene, africano-semite, micro-asiatice și iraniene, va continua să fie utilizat încă multă vreme dar el are în vedere tot mai mult spațiul de formare, deosebirile fiind adeseori profunde. O sinteză asupra cultelor orientale necesită studii separate înainte de a fi alăturată religiei Daciei.

Spre deosebire de volumele precedente ale seriei „Bibliotheca orientalis”, lucrarea de față inaugurează un ciclu care-și propune analiza răspîndirii cultelor orientale pe teritoriul Daciei. Epoca și fenomenele care încercăm să le surprindem ar putea fi mai bine acoperite de termenii „Qassica et Orientalia”, economia lucrării nepermițînd prezentări ample asupra fiecărei divinități în spațiul din care-i originară. Lucrarea de față, prima parte dintr-o monografie care va încerca să cuprindă cultele orientale din Dacia, a fost începută la îndemnul regretatului acad. prof. Constantin Daicoviciu. Închinăm memoriei Profesorului Constantin Daicoviciu acest studiu, alăturîndu-l gîndului pios de recunoștință pentru învățătură și omenie.

#### CUVÎNT ÎNAINȚI

La definitivarea cărții în structura ei actuală am beneficiat de sugestiile: acad. prof. Em. Condurachi, prof. dr. doc. D. M. Pippidi, prof. dr. doc. D. Tudor, prof. dr. A. Bodor. În diferite faze ale pregătirii lucrării (cunoașterea inscripțiilor și reprezentărilor culturale, alcătuirea catalogului inscripțiilor, procurarea bibliografiei) am primit un ajutor prețios din partea unor cadre didactice, cercetători de la: Universitatea „Al. I. Cuza”, Iași (prof. dr. N. Gostar); Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca (prof. dr. doc. N. Lascu, prof. dr. H. Daicoviciu; lectorii I. Piso și D. Isac) ; Institutul de istorie și arheologie din același oraș (prof. dr. doc. I. I. Russu, dr. I. Glodariu, dr. V. Wollmann, dr. N. Gudea și M. Bărbulescu); Muzeul de istorie al Transilvaniei (dr. N. Vlassa, C. Pop și D. Alicu); Institutul de arheologie București (dr. E. Doruțiu-Boilă, dr. C. C. Petolescu, dr. Al. Ștefan, dr. Al. Suceveanu); Muzeul de istorie a R. S. România (dr. FI. Georgescu, dr. L. Marinescu, L. Mărghită) ; Muzeul de istorie a Olteniei (dr. Gh. Popilian, C. Mi Tătu-lea); Muzeul de istorie a Banatului (dr. M. Moga, dr. D. Bene, FI. Medeleț); Muzeul de istorie Alba Iulia (dr. Gh. Anghel, C. Băluță, I. Berciu, dr. Al. Popa); Muzeul de istorie Deva (dr. L. Valea, I. Andrițoiu); Muzeul de istorie Drobeta-Turnu Severin (dr. M. Davidescu); Muzeul de istorie Caracal (N. Chifu); Muzeul de istorie Bistrița-Năsăud (G. Marinescu) ; Muzeul de istorie Zalău (V. Lucăcel); Muzeul de ..istorie Sarmizegetusa (E. Nemeș).  
Tuturor le adreșăm mulțumiri și pe această cale.

## ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

ACMIT

ActaAnt

ActaArch

ActaMN

ActivMuz

ACUSD

AEM

AIIC

AI SC

AJA

AnB

Annlip

„Apulum”

Archfirt

= „Anuarul Comisiunii Monumentelor  
Istorice, secția pentru Transilvania”

= „Acta Antiqua Academiae Scientiarum  
Hungaricae”, Budapesta

= „Acta Archaeologica Academiae-  
Scientiarum Hungaricae”, Budapesta.

= „Acta Musci Napocensis”, Cluj-  
Napoca

= „Activitatea muzeelor”, Cluj

= „Acta Classica Universitatis Scien-  
tiarum Debrecensis”, Debrețin

= „Archaeologisch-epigraphische Mit-  
teilungen aus Österreich-Ungarn”,  
Viena

— „Anuarul Institutului de Istorie”,  
Cluj

«= „Anuarul Institutului de Studii Cla-  
sice”, Cluj

— „American Journal of Archaeology”,  
Baltimore

— „Analele Banatului”, Timișoara

= „L'Anne"e Epigraphique" (La Kevue  
Archdologique), Paris

= „Apulum”. Buletinul Muzeului Regio-  
nal Alba Iulia

= „Archaeol6giai Ertesitâ”, Budapesta.



ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

„Arheologija”  
 ArhMold  
 ARMSI  
 ARW  
 AȘUI  
 „Banatica”  
 J. Beaujeu, *La religion romaine*  
 I. Berciu și C. C. Petolescu, *Les cultes*  
 „Berytus”  
 R. du Buisson, *Les tesseres*  
 CIL  
 CIS  
 F. Cumont, *J&tSyr*  
 —, *Les religions orientales*  
 —, *Lux perpetua*  
 CRAI  
 „Dacia”  
 C. Daicoviciu, *TransAnt*  
 —, *Dacica*  
 .DA  
 = „Arheologija”. Organ na Arheologičeskaja Institutu Muzej pri Bulgarskata Akademija na Naukite, Sofia  
 = „Arheologia Moldovei”, Iași  
 = Academia Română. Memoriile secțiunii istorice, București  
 = „Archiv für Religionswissenschaft”  
 = „Analele științifice ale Universității”, Iași  
 = „Banatica”. Muzeul județean Reșița  
 = J. Beaujeu, *La religion romaine à l'apogée de l'Empire*, Paris, 1955  
 = I. Berciu, C. C. Petolescu, *Les cultes orientaux dans la Dacie Meridionale*, Leiden, 1976  
 = „Berytus”. Archaeological Studies, Beirut  
 = R. du Mesnil du Buisson, *Les tesseres et les monnaies de Palmyre*, Paris, 1962  
 = Corpus Inscriptionum Latinarum  
 = Corpus Inscriptionum Semiticarum  
 = F. Cumont, *Études syriennes*, Paris, 1917  
 = F. Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain*, Paris, 1929  
 = F. Cumont, *Lux perpetua*, Paris, 1949  
 = Comptes Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris  
 = „Dacia”, recherches et découvertes archéologiques en Roumanie, București  
 = C. Daicoviciu, *La Transylvanie dans l'Antiquité*, București, 1945  
 = C. Daicoviciu, *Dacica*, Cluj, 1969  
 = *Dictionnaire des antiquités grecque et romaine*, Ch. Daremberg-Edm. Saglio, Paris, 1877

ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

„Danubius” =  
 DissPann =  
 Diz. ep. =  
 Dolg.  
 DolgSzeged =  
 A. v. Domaszewski, *Abhandlungen* =  
 —, *Die Rangordnung* —  
 R. Dussaud, *Les religions* =  
 ED =  
 O. Eissfeldt, *Tempel und Kulte*  
 EmlKel  
 Enc. Jud.  
*Epigraphica*  
 EPRO  
 EpSt  
 ErdMi'iz  
 J. G. Fevrier, *La religion*  
 „Gallia”  
 „Germania”  
 St. Gsell, *Histoire ancienne*  
 „Historia”  
 HTR  
 HTRTE  
 „Danubius”. Muz-eul județean Galați  
 „Dissertationes Fannonicae”, Budapest  
 E. de Ruggiero, *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Spoleto  
 „Dolgozatok”-Travaux, Cluj  
 „Dolgozatok”. Travaux de l'Université Fr. Joseph, Szeged  
 A. von Domaszewski, *Abhandlungen zur römischen Religion*, Leipzig  
 Berlin, 1909  
 = A. von Domaszewski, *Die Rangordnung des römischen Illekes*, Bonn, 1908  
 = R. Dussaud, *Les religions des Hittites et des Hourrites, des Phéniciens et des Syriens*, Paris, 1949  
 = „Ephemeris Dacoromăna”. Annuario della Scuola Romana di Roma  
 = O. Eissfeldt, *Tempel und Kulte syrischer Städte in hellenistisch-römischer Zeit*, Leipzig, 1941  
 = Emlekhonyv Kehmen Lajos, Jücu» resti, 1957  
 ---■ *Enciclopedia Judaica*  
 - *Epigraphica*. Travaux de dies au Vile Congrès International d'Epigraphie grecque et latine, București, 1977  
*i Etudes prdliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain*  
 ---■ *Epigraphische Studien*. Bonn-Diis-seldorf  
 I „Erdelyi Muzeum”, Cluj  
 = J. G. Fevrier, *La religion des Palmyriniens*, Paris, 1931  
 = „Gallia”, Paris  
 - „Germania”, Frankfurt am Main ■  
 = St. Gsell, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, Paris  
 = „Historia”. Wiesbaden  
 = „Harvard Theological Review”  
 • *A Hunyad megyei lorte'nelmi e's regi—szeii tdrsulat evhonyve*, Deva.

ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

IEJ

IGB

XGL Syrie

ILS

„Izvestiia”

JDAI

L. W. Jones, *The Cults*

JOAI

J. Jung, *Fasten*

Z. Kádár, *KlasyrK*

A. H. Kan, *JupDol*

A. Kerényi, *Die Personennamen*

IC. Kraft, *Zw Rekrulierung*

M. J. Lagrange, *litudes*

„Latomus”

M. Leglay, *Sat. afr.*

M. Lidzbarski, *Ephemcris*

—, *Handbuch*

= „Israel Exploration Journal”, Ie-rusalim

= G. Mihailov, *Inscriptiones Graecae in Bulgaria reperiae*, I—IV, Sofia

= *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, Paris, 1939

= *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlin

—= „Izvestiia”. Sofia

= ;, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, Berlin

= L. Webber Jones, *The Cults of Dacia*, în *University of California Publications Classical Philology*, IX,

8, 1929, pp. 245-730,\$

= „Jahresliefe des Österreichische archacologischen Instituts”, Viena

= J. Jung, *Fasten äer Provinz Dacien*, Innsbruck, 1894

= Z. Kádár, *Die Kleinasialisch-syrischer Kulte zur Römerzeit in Ungar n*, Leiden, 1962

= A. H. Kan, *Jupiter Dolichenus*, II, Leiden, 1943

— A. Kerc"nyi, *A ááciai szemelynevek* (Die Personennamen von Dazien), în *DissPann*, I, 9, Budapesta, 1941

= K. Kraft, *Zur Rekrulierung äer Alen und Kohorten am Rhein und Donau*, Berna, 1951

= M. J. Lagrange, *jitudes sur les religions scmitiques*, Paris, 1905

— „Latomus”, Bruxelles

= M. Leglay, *Saturne africaine. Histoire*, Paris, 1966

= M. Lidzbarsld, *Ephemeris fur senii, tischen Epigraphik*, III, 1909 - 1915, Giessen, 1915

= M. Lidzbarski, *Handbuch der nord-semitische Epigraphih nebst ausgewählten Inschriften*, Weimar, 1898

# ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

„Lybica"

M. Macrea, *Viața*

MAH

„Materiale"

MEFR

P. Merlat, *Re'p.*

—, *Essai*

M. Moga, I. Ii Russu, *Lapidarul*

MVAG

ORL

PIR

RA

RE

REA

RESEE

RHR

S. Reinach, *Rep. reliefs*

RevPhil

„Sargetia"

SCIV

SCIVA

SPFFBU

= „Lybica", Alger

= M. Macrea, *Viața în Dacia romană*,

București, 1969

— Mdlanges d'archdologie et d'His-  
toire. Ecole Française de Rome

= „Materiale și cercetări arheologice",

București

= Mdlanges de l'Ecole Française de Rome

== P. Merlat, *Repertoire des Inscrip-*

*tiona et Monuments figuris du culte*

*de Jupiter Dolichenus*, Rennes, 1951

= P. Merlat, *Jupiter Dolichenus*. Essai

d'interprétation et de synthèse,

Paris, 1960

i= M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*

*Muzeului Banatului*. Timișoara, 1974

= Mitteilungen der Vorderasiatisch

aegyptischen Gesellschaft

= „Orientalistische Literaturzeitung"

= *Prosopographia Imperii Romani saec.*

*I, II, III* (E. Groag, A. Stein),

Berlin-Leipzig

= „Revue archéologique", Paris

= Pauly-Wissowa, *Real-encyclopädie der*

*Klassischen Altertumswissenschaft*,

Stuttgart

= „Revue des Etudes anciennes"

= „Revue des Etudes Sud-Est euro-

peennes", București

== „Revue de l'Histoire des Religions"

= S. Reinach, *Repertoire des reliefs*

*grecs et romains*, Paris, 1909—1912

= „Revue de Philologie", Paris

~ „Sargetia", Deva

= „Studii și cercetări de istorie veche",

București

= „Studii și cercetări de istorie veche

și arheologie", București

= „Sbornik prací filosofické fakulty

brněnské university", Brno

ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

SHA

A. Stein, *Die Reichsbeamten*

—, *Dacien*

*stei*

StCom

„Syria"

„Tibiscus"

TGL

TIX

J. Toutain, *Les cultes paiens*

D. Tudor, *IstScl*

—, *OltIP*

—, *Orașe*

M. J. Vermaseren, CIMRM

„Vestigia"

L. Vidman, SIRIS

W. Wagner, *Die Disloltalion*

E. Will, *Le Relief culturel greco-romain*

= *Scriptores Historiae Aug*

= A. Stein, *Die Reichsbeamten von Dazien*, Budapesta, 1944

= A. Stein, *Dacien nach dem Bruderkrieg im Hause des Severus*, Cluj, 1942 (ACMIT, V)

= „Studii clasice", București

= „Studii și comunicări", Sibiu

= „Syria". Revue d'art et d'archeologie

publie'e par l'Institut français d'archéologie de Beyrouth, Paris

= „Tibiscus", Timișoara

= *Thcssaurus graecae linguae*

'— *Thcssaurus linguae Laiinae*

= J. Toutain, *Les cultes païens dans l'Empire romain*, II. Les cultes orientaux, Paris, 1911

= D. Tudor, *Istoria sclavajului în Dacia romană*, București, 1957

= D. Tudor, *Oltenia romană*, ed. 3, București, 1968

= D. Tudor, *Orașe, târguri și sate în Dacia romană*, București, 1968

= M. J. Vermaseren, *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae*, Haga, 1960

m „Vestigia", Mtmchen

= L. Vidman, *Sylloge inscriptionum religionis Isiacae et Sarapiacae*, în *Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten*

= W. Wagner, *Die Dislolation der römischen Auxiliar formationen in den Provinzen' Noricum, Pannonien, Moesien und Dakien von Augustus bis Gallienus*, Berlin, 1938

= E. Will, *Le Relief culturel gre~co-romain*. Contribution a l'histoire de l'art de l'Empire romain, Paris, 1955

## ABREVIERI ȘI BIBLIOGRAFIE

H. Wutluott-, *Die scmilischen* — Ti. A\iithnoiv-, *T)ie semilischen Men-*  
*Mcnsclicnnamcn* *schauiamen in griechischen Insohriften*  
*unii Pctpyri cler vorderen Orients*,  
Leipzi'g. 1)930

IVZgUȘta, jDi'e P(sr\$.{'gr. \$f} -- TJ, Zgusta, *JHe Personennamen grie~*  
*chiioh'er Sliidte dur nordlichen*  
*Schivarzmccrkuslc*, Paris, 1955

-.-. L, Zgtista, *Kleiuasititische Personen-*  
*namcn*, l'raga, 1964

-, *KIAPN*

Semne în transcrierea inscripțiilor

['] — litere sau cir/iute dispărute înainte de descoperirea și publicarea  
piesei;

() — pentru întregiri la cuvinte scrise prescurtat în inscripție;

< > — adaosuri sau greșeli de lăpăd;

— litere necitibile ori rînduri presupuse;

//// — niartelări și lacune în text.

Transcrierea literelor nalmiriene

b g d li w z li t y l< „l ni n s c p ș  
'l r s S t

\*5 ^ % V >

## INTRODUCERE

1. Considerații asupra religiei Daciei romane; 2. Cultele orientale — factorii care au facilitat răspîndirea lor în Imperiu și în Dacia; 3. Sincretismul; 4. Siria, Palmira și cultele lor; 5. Baza etnică a propagării cultelor siriene și palmiriene; 6. Mențiuni din istoriografia cercetării cultelor siriene și palmiriene; 7. Metoda investigării.

1. Cele două războaie daco-romane care s-au încheiat cu înfrîngerea forțelor militare ale statului dac, cucerirea romană și formarea provinciei Dacia sînt evenimentele care, la începutul secolului al II-lea al e.n., au determinat schimbări fundamentale pe plan politic, economic, social, etnic și cultural pe o mare parte a teritoriului țării noastre. În timpul celor aproape 17 decenii în care Dacia a fost neîntre-rup parte integrantă a Imperiului roman, s-a desfășurat simbioza, coabitarea daco-romană, sinteza etnică, lingvistică și culturală care a stat la temelia formării limbii și a po-porului român.

Încercările de reconstituire a tuturor aspectelor istoriei Daciei romane, efortul pentru o cunoaștere mai profundă și nuanțată a romanității provinciei au un trecut de cîteva secole, cu perioade de acumulări și progrese inegale. Cele mai însemnate sinteze istorice sau studiile ample asupra unui singur domeniu din viața provinciei au îmbinat exegeza izvoarelor literare antice cu cercetarea surselor epigrafice, arhe-ologice, numismatice, a monumentelor de artă și arhitectură <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> C. Daicoviciu, *TransAnt*; M. Macrea și D. Tudor, în *Istoria Româ-niei*, I, București, 19C0, pp. 345-459; D. Tudor/CWi<sup>3</sup>; M. Macrea, *Viața*; \*\*\* *RSmer in Rumänien*, Koln, 1969; Em. Condurachi, C. Daicoviciu, *Rotma-nia*(col. Archaeologia muticii); Geneva, 1971, p. 125 și urm.; H. Daicoviciu, *Dacia de la Burebista la cucerirea romană*, Cluj, 1972; I. I. Russu, *Inscripțiile Daciei romane*, I, București, 1975, pp. 9 —32; I. H. Crișan, *Burebista și epoca sa*, București, 1975.

Religia Daciei, așa cum poate fi cunoscută prin însemnările de pe o treime din epigrafele provinciei, temple, monumente sculpturale, modeste statuete de bronz sau ceramică, medalioane, geme etc, este de o diversitate neatestată în alte provincii ale Imperiului roman. Punctul de plecare pentru explicarea diferitelor produse teoretice și forme de conștiință, ca religia, morala, filosofia etc, îl constituie, desigur, producția materială<sup>2</sup>, deoarece „sentimentul religios” este el însuși un *produs social*, iar indivizii aparțin unor formații sociale determinate<sup>3</sup>. Religia este deci inseparabilă de faptele economice, sociale și politice ale epocii și ca parte componentă a suprastructurii va influența la rândul ei unele compartimente ale societății romane din Dacia. Mozaicul de culte constatat în viața religioasă a provinciei ar putea fi corelat următorilor factori principali: a) situația economică, politică și socială a Daciei imediat după cucerire și în epoca ulterioară; b) continuitatea populației autohtone dacice și a unor forme culturale originare sau puternic influențate de noile credințe; c) curentele filosofice și tendințele religioase dominante în Imperiul roman în secolele II—III c.n.; d) componenta eterogenă a populației, rod al unei colonizări sistematice; e) politica religioasă a împăraților romani din epoca existenței provinciei Dacia. Ponderea acestor factori este evident inegală și consemnarea în acest context relevă mai ales multitudinea și varietatea lor<sup>4</sup>.

Din ansamblul religiei Daciei romane lucrarea de față își propune să descrie și să explice propagarea cultelor *siro-palmiriene*, culte înglobate obișnuit alături de cele *egiptene*, *microasiatice* și *iraniene* în grupul **cultelor orientale**.

2. Propagarea cultelor orientale este considerată un fenomen particular în cadrul multiplelor domenii în care se constată

<sup>2</sup> K. Marx, F. Engels, *Despre religie*, ed.<sup>3</sup>, București, 1953, p. 66.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 69.

<sup>4</sup> Aproape fiecare dintre factorii menționați au constituit obiectul analizei unor studii și monografii: V. Christescu, *Viața economică a Daciei romane*, Pitești, 1929; idem, *Istoria militară a Daciei romane*, București, 1937; C. Daicoviciu, AISC, III (1936-1940), pp. 200-270; idem, „Apulum”, VIII, 1968, pp. 261-271 (=, *Dacica*, pp. 427-437); D. Protase, *Problema continuității în Dacia în lumina arheologiei și numismaticii*, București, 1966; Em. Condurachi, în *Colloquio Italo-Romano sulla tema România-Romana*, Roma, 1974, pp. 63 — 78; J. Reville, *La religion à Rome sous les Severes*, Paris, 1886; J. Beaujeu, *La religion romaine*.



o puternică pătrundere a Orientului la Roma și în celelalte provincii ale Imperiului. Adoptarea unor culte orientale a contribuit, alături de cauzele interne, de influențele exercitate în drept, științe, literatură la metamorfozarea instituțiilor politice romane, care de la Augustus la Diocletianus evoluează spre sistemul oriental. Cultele orientale sînt atestate în mediu roman încă de la sfîrșitul secolului al III-lea î.e.n., dar răspîndirea lor a fost la început lentă, redusă la cîteva divinități microasiatice, siriene sau egiptene. De la sfîrșitul secolului I e.n. pînă la începutul secolului al IV-lea, afirmarea și ascensiunea cultelor orientale în general este continuă, cu amplitudini diferite pentru fiecare cult.

În paginile scriitorilor și istoricilor din perioada amintită întîlnim mărturii ale reacției romane față de amploarea răspîndirii divinităților orientale la Roma; descrieri detaliate ale unor temple și zei orientali, momente din viața social-politică și acțiuni militare în care sînt invocate credințe și divinități orientale. Cercetarea răspîndirii cultelor orientale a beneficiat deja de întinse și documentate analize în lucrările istoricilor și mai ales ale istoricilor religiei Imperiului roman. Unele studii, scrise la sfîrșitul secolului al XIX-lea și primele decenii ale secolului nostru, cuprind analize care ating forme și esențe considerate în prezent „clasice”<sup>5</sup>. În decursul a peste cinci decenii, savantul belgian Franz Cumont a adus în domeniul cercetării religiilor orientale contribuții comparabile cu aportul lui Mendeleev în chimie.

Cauzele generale ale propagării cultelor orientale și elementele care le-au creat, uneori, un ascendent față de păgînismul greco-roman, sînt numeroase și diverse, dar se impun a fi menționate următoarele: a) preponderența economică și socială a Orientului. Egiptul și Siria găseau mijloacele opulenței prin pacea romană. Alături de activitatea economică a marilor manufacturi, la Alexandria, Antiochia și în alte orașe ale Orientului exista și o intensă viață intelectuală și religioasă; b) relațiile comerciale se înmulțesc, o uriașă piață de desfacere și drumurile romane înlesnesc schimburile de mărfuri, odată cu ele și cele de idei și credințe; c) comercianți, meseriași sau sclavi din Orient se stabilesc la Roma

<sup>5</sup> F. Cumont, *Les religions orientales*, p. 2 și urm.; J. Toutain, *Les cultes païens*, II.

sau în alte provincii ale Imperiului, răspîndind și cultele din zonele originare; d) militarii recrutați din Orient au ajuns și la frontierele de la Rin și Dunăre; e) prin staționarea legiunilor și trupelor auxiliare în Orient, militarii romani erau expuși unui contact direct și prelungit cu populația, cu cultele și credințele ei. S-ar mai putea adăuga sprijinul direct, începînd de la sfîrșitul secolului al II-lea e.n. cînd ajung împărați de origine orientală (Septimius Severus, Elagabalus, Philippus Arabs ș.a.).

Dar, cauzele care au contribuit la adoptarea noilor culte rezidă atît în „deficiențele” religiei romane cît și în. „calitățile”, mai exact *dementele noi* oferite de noile credințe. Cultele orientale răspund unor aspirații religioase noi pe care păgînismul clasic, grec și roman, nu le satisfăcea; cultele orientale impuneau o devoțiune personală nu una civică; erau *culte cu mistești* care stîrneau pasiuni și entuziasm. Cultele orientale atrăgeau îndeosebi păturile cu situații modeste și pentru că ele susțineau că oferă adeptilor protecție în lumea aceasta, dar mai ales perspectivele unei vieți mai bune în „lumea viitoare”. Prin aceasta axa de moralitate se deplasează, binele urmînd a fi suveran nu pe pămînt, ci după moarte. Salvarea sufletelor impunea însă un anumit regim de viață, purificarea interioară devenind pentru adepți sensul principal al existenței terestre <sup>6</sup>. Aceste culte cu misterii pretindeau că asigură salvarea fidelilor prin ceremonii oculte, pe care inițiatul se angaja prin jurămînt că nu le va revela. Ceremoniile fastuoase, sensuale, lugubre și triumfătoare impresionau pături largi ale populației. Cultele orientale aveau *clerul* propriu a cărui funcție unică era slujirea zeilor; sacerdoțiul nefiind o magistratură era accesibil oamenilor de orice condiție socială. Accesul femeilor la cele mai multe ceremonii și la funcțiile sacerdotale constituie unul din elementele care au asigurat succesul acestor divinități. Majoritatea cultelor orientale cereau adeptilor doar să acorde *prioritate* zeului în al cărui cult erau inițiați, fără a fi exclusiviste. Cultele orientale nu erau în situația religiei iudaice sau a creștinismului care, neadmitînd *Cultul împăratului* erau adeseori ținta persecuțiilor. De asemenea, deplasînd direcția luptei, a eforturilor spre așteptarea îndeplinirii speranțelor ideale, negli-

<sup>6</sup> F. Cumont, *op. cit.*, p. XXII; idem, *Lux perpetua*, p. 235.

jînd realitățile tangibile, răspîndirea cultelor orientale nu constituia un pericol pentru rînduialile existente în Imperiul roman. Din această cauză *politica religioasă* a împăraților din secolele II—III e.n. față de cultele orientale este schimbătoare dar nu ostilă. Ea merge de la indiferență și largă toleranță pînă la bunăvoință și sprijin direct pentru propagarea noilor zei. Persecuțiile sistematice, lupta împotriva cultelor orientale, în cadrul acțiunii generale pentru distrugerea păgînismului, au început abia odată cu victoria creștinismului, cu toate că cultele orientale au netezit drumul creștinismului, au facilitat înțelegerea dogmelor sale.

3. Sincretismul a dominat viața religioasă a Imperiului în primele trei secole ale erei noastre. Accentuînd asupra uneia din principalele surse ale acestui fenomen, Jean Re viile, unul din istoricii valoroși ai religiei romane, considera sincretismul drept religie naturală a societății romane cosmopolite a secolului al III-lea<sup>7</sup>. Receptivitatea Romei și relativa toleranță religioasă, unirea politică și economică a unor imense teritorii cu multe popoare, marile mișcări de populații au avut ca rezultat întîlnirea unor religii, fuziuni generatoare de forme religioase compozite. Divinitățile erau numeroase, de o mare diversitate și nu pot fi totdeauna descifrate realitățile complexe mascate de sincretism sau alteori de *interpretatio romana* <sup>8</sup>. Vasta mișcare de combinare, de asimilare a unor divinități asemănătoare adorate sub felurite nume, în diferite regiuni, de fuzionare a unor zei, se desfășoară într-o primă fază în mod inconștient înainte de a fi ridicată la rang de sistem. Sincretismul era și soluția cea mai eficace în cadrul efortului general pentru clarificarea funcțiilor, ierarhizarea și reducerea numărului divinităților. A fost adeseori subliniată necesitatea studierii sincretismului religios pentru înțelegerea religiei romane din secolele II—III e.n. Analiza cauzelor care au generat sincretismul, diferențierea lor pentru fiecare provincie și pentru perioade cronologice mai restrînse a beneficiat abia recent de atenția cuvenită. Alături de unele teze substanțiale asupra sincretismului, J. Reville afirma totuși că un sincretism complex și așa confuz

<sup>7</sup> J. Reville, *op. cit.*, p. 22.

<sup>8</sup> J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 34 și urm.; R. Turcaa, RHR, CLXXIII, 1968, p. 206.

se sustrage de la orice analiză completă și că ar fi o denaturare a-l analiza pe fiecare fațetă, pentru că originalitatea sa consistă tocmai în confuzia elementelor sale<sup>9</sup>. Cercetările recente, admițând complexitatea fenomenului, nu sînt dominate de această viziune agnostică, ci recomandă suplimentarea mijloacelor și domeniilor de investigație care să cuprindă și studiul condițiilor economice, sociale etc, precum și a experienței, inadecvarea la sistemul tradițiilor religioase prezentate într-un context cultural nou<sup>10</sup>. Se impune așadar a reaminti unele elemente despre aspectul geografic și istoric al zonei de origine a cultelor siriene și a unora din factorii care au contribuit la răspîndirea lor în Dacia.

Principalele orașe ale Siriei din  
epoca romană (după H. Klengel  
*antiqua*)  
*Syrie*,

<sup>9</sup> J- Reville, *op. cit.*, p. 23.

<sup>10</sup> S. S. Hartajan, *OUL*, 70, 1, 1975, p. 3g.

4. Leagăn al unor civilizații multimilenare, parte integrantă a ținuturilor în care s-au plămădit trei din principalele religii ale omenirii (iudaică, creștină și mahomedană), Siria ca și întreaga zonă a beneficiat de vaste cercetări istorice și arheologice.

Siria era o parte din marele cadrilater al Peninsulei Arabe limitat la sud de Oceanul Indian, la est și vest de Marea Roșie și Golful Persic, iar în nord de munții nu prea înalți din care izvorăsc cunoscutele ape Iordan, Oronte, Eufrat, Tigru, pe malurile cărora sînt fișii fertile. între zona de coastă și fluviu se întindeau teritorii în parte irigate și *vastul deșert*.

Poziția geografică favorabilă comerțului maritim și caravanier și clima, cele două anotimpuri cu caracteristici diametral opuse, au influențat într-o măsură însemnată numeroase aspecte ale istoriei acestei regiuni, inclusiv condițiile care au generat miturile, cultele și credințele siriene.

În a doua jumătate a mileniului al III-lea, perioadă în care sursele istorice permit deja unele precizări asupra etnicului populației Siriei și apoi a Siriei-Palestina, se constată că aceste teritorii au fost dominate de o populație denumită semitică după limba pe care o vorbea. Din cadrul acestei populații se detașează două grupuri mai importante: *amorreenii* și *cananeenii*, primii localizați în Siria, ceilalți în Palestina pînă la marginile Mării Roșii. Către sfîrșitul mileniului al II-lea pătrund pe teritoriul sirian triburi semitice mai îndepărtate, între acestea și *arameenii*. Ultima mare migrație semitică în zonă a fost cea *arabă* la mijlocul mileniului I î.e.n. Alături de populația semitică dominantă și majoritară au locuit pe teritoriul Siriei, din epoci mai îndepărtate, hurriți, egipteni, microasiatici etc.<sup>11</sup>.

Au fost considerate ca siriene acele culte care s-au dezvoltat pe teritoriul Siriei după venirea arameenilor, triburi care au însoțit ultima înaintare asiriană spre vest. A avut loc o interferență între zeii arameeni și cei cananeeni existenți în teritoriile ocupate. Informațiile privitoare la unele divi-

<sup>11</sup> M. J. Lagrange, *Etudes*, p. 40 și urm.; E. Honigmann, art. *Syria*, în RE, IV, A<sub>2</sub>, col. 1574; E. Dhorme, *Les religions de Babylonie et d'Assyrie*, Paris, 1949, p. 5; R. Dussaud, *Les religions*, p. 389 și urm.; A. H. M. Jones, *The Cities of the Eastern Roman Provinces*, ed.<sup>2</sup>, Oxford, 1971, p. 246 și urm.; H. Klengel, *Syria antiqua*, Leipzig, 1971, p. 15.

nități coboară pînă în mileniile III-II, la altele pot fi constatate puternice influențe egiptene, microasiatice sau iraniene. Stăpînirea romană în Siria succede procesului complex și contradictoriu de interacțiune între elementele greco-macedonene și locale, determinat de situația care a existat în statele constituite după destrămarea Imperiului lui Alexandru cel Mare. Romanii nu vor găsi acolo „nici despotia orientală dar nici polisul grecesc”, căci elenismul n-a fost doar „un simplu amestec al Orientului cu Occidentul”<sup>12</sup>. Începînd cu Pompeius, din anul 64 î.e.n., romanii se consideră succe-sori ai statelor elenistice, dar negustorii romani au ajuns în Siria cu multe decenii înaintea oștirilor lui Pompeius. Istoricii religiilor orientale subliniază faptul că aceste culte siriene n-au avut niciodată în Occident coeziunea cultelor egiptene și microasiatice și că au venit în valuri succesive<sup>13</sup>. Izolarea sau menținerea persistentă a riturilor de către fideli este o consecință a fărâmițării Siriei însăși, unde diferite triburi și zone rămîn cu diferențieri mai distincte decît în alte regiuni, își apără zeii și dialectele locale. Între elementele comune religiei siriene pe teritorii mai întinse ar putea fi totuși amintite: existența unor zei ai universului și ai astrelor; cultul naturii; antropomorfismul; divinitățile locale; atributele solare ale principalelor divinități; triadele familiale; faptul că marele zeu al regiunilor siriene *Hadad* era bine atestat împreună cu parea sa și în epoca romană. Unele aspecte ale dogmelor semitice asupra destinului în lumea viitoare despre care se spunea că este tristă, ternă, disperată nu erau printre elementele care să-i favorizeze răspîndirea. Meta-morfozarea și în această direcție a devenit evidentă după influențele exercitate de astrologia caldeană.

Consemnarea în titlu a *cultelor palmiriene* în situația în care cercetăm și prezentăm răspîndirea în Dacia a cultelor venite din spațiul Siriei necesită a fi justificată.

S-a amintit între caracteristicile cultelor siriene<sup>14</sup> și lipsa lor de coeziune, prezența în cele mai importante orașe siriene

<sup>12</sup> A. B. Ranovici, *Elenismul și rolul său istoric*. București, 1953, p. 381; A. H. M. Jones, *op. cit.*, p. 295 și urm.

<sup>13</sup> F. Cuniant, *Les religions orientales*, p. 153.

<sup>14</sup> A fost preferată scrierea *Siria*; *Palmira*; *culte siriene și palmiriene*; *sirian*, *palmirian*, în loc de *Syria*, *Palmyra* ș.a.m.d. pentru a li mai aproape de uzul actual al limbii române.

a unor *Baalim* locali care, în majoritatea cazurilor, sînt în fruntea unor *triade familiale*. De asemenea, fiecare divinitate originară din Heliopolis, Hierapolis, Emesa, Damasc etc, a avut o propagare diferită în Dacia și în celelalte provincii ale Imperiului roman.

Spre deosebire de zeii din alte orașe ale Siriei, principalii zei ai panteonului Palmirei formează *triade cosmice* nu familiale. Zeilor pe care i-au acceptat și pe care-i venerau triburile palmiriene capătă un *facies local* și o grupare fără analogii în alte părți<sup>15</sup>. Palmira, „orașul deșertului” situat la aproximativ jumătatea drumului între Eufrat și coasta țărilor mediteraneene, centru de încrucișare a căilor comerciale, a cunoscut perioada celei mai însemnate dezvoltări în secolele II—III e.n., mai ales începînd cu epoca împăratului Hadrian. Palmira a avut un rol deosebit în relațiile Romei cu Imperiul part, în politica romană în această zonă. Palmira n-a fost doar un important centru al comerțului caravanier, cu toate că acesta a fost principalul său atribut, ci și un înfloritor centru al meșteșugarilor, o metropolă care și-a extins culturile în oazele vecine, a acordat o atenție sporită creșterii oilor, cailor, cămilelor și a pregătit trupe capabile să apere caravanele de pirații deșertului. Importanța sa ca centru religios este tot mai mult relevată de incomparabilele ruine ale Palmirei și ale celui mai însemnat oraș din orbita sa, Dura Europos<sup>16</sup>.

Ambițiile și tendințele centrifuge, intenția Palmirei de a fonda un Imperiu oriental în deceniul 7 al secolului al III-lea sînt momentele de maximă ascensiune și începutul marelui declin al metropolei. Alături de divinitățile palmiriene Belus, Malachbelus, Iarhibolus au fost prezentate și cele răspîndite de palmirieni dar de origini sau cu influențe în primul rînd arabe, africane sau posibil iudaice.

5. O contribuție însemnată la răspîndirea, dar mai ales la accelerarea și amplificarea propagării cultelor siriene în Dacia ca și în alte provincii ale Imperiului se poate presupune că au avut-o sirienii a căror prezență este cunoscută mai ales

<sup>15</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 403.

<sup>16</sup> M. Rostovtzeff, *Città carovaniere* (trad. din engleză de Ch. Cortese de Bosis), Bari, 1934, p. 84 și urm.; B. Spulber, art. *Palmyra*, în RE, XVIII<sub>3</sub>, col. 262; H. Klengel, *op. cit.*, p. 121 și urm. și p. 109.

->•• \*»\$

Damascus

j

Palmyra, orașul de răscăltare al deșertului sirian (după H. Klengel, *Syria antiqua*)

din sursele epigrafice. Analiza antroponimelor din inscripțiile și diplomele militare a constituit desigur materialul de bază în încercarea de a stabili grupurile etnice care au intrat în componența populației eterogene a Daciei, inclusiv cel sirian. Alături de antroponimele orientale „profane” au fost remarcate și explicate câteva antroponime teonime sau teoforice (*Abedallatus, Athenatan, Barhadades, Barsemia, Bolhas, Borajas, Gaddes, Ragysbel, Zabdibol* ș.a.) care, ținând seama de climatul religios al epocii, pot fi considerate eventual și palide mărturii ale răspândirii și pentru unii zei necunoscuți încă în epigrafele Daciei <sup>17</sup>. Persoane sau grupuri originare din

<sup>17</sup> S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, pp. 233, 241; idem, *ActaMN*, X, 1973, pp. 151-170; *injm*, pp. 206, 2«.



Orientul Apropiat sînt atestate în sfera comerțului, a meșteșugurilor, între sclavi și liberi și printre militarii provinciei. Rolul **comerțului** ca mijloc de propagare a unor credințe în vehicularea diferitelor culte a fost relevat în repetate rînduri<sup>18</sup>. El este la fel de evident și în cazul negustorilor sirieni foarte activi în Dacia și în alte provincii ale Imperiului<sup>19</sup>, unii cu nume elenizate sau romanizate dar care nu omit să-și precizeze originea prin apelativul *suri negotiatores*<sup>20</sup>.

**Sclavii și liberi** cu antroponime orientale sînt relativ puțini sau numele primite permit în puține cazuri stabilirea cu exactitate a originii, adeseori fiind posibilă doar înglobarea într-o categorie mai largă de persoane cu nume greco-orientale<sup>21</sup>.

Militarii și familiile lor au constituit principalii promotori ai cultelor siriene, cîțiva zei sirieni devenind *Mi militares*. Unele trupe originare din Orientul Mijlociu au fost prezente întreaga perioadă a existenței Daciei, pe cînd durata staționării altora se reduce la perioada războaielor dintre daci și romani și "primii ani de existență ai provinciei. Istoria militară a Daciei ca și a Imperiului este domeniul în care progresele sînt mai evidente, materialele acumulate fiind frecvent sistematizate, incluse în numeroase lucrări. în Dacia sînt cunoscute trupe de commagenieni, itureeni, palmirieni și sirieni.

Commagenenii, promotorii virtuali ai celei mai răspîndite •divinități siriene în Dacia, *Baal din Doliche* sincretizat cu *Iuppiter*, sînt prezenți prin două unități: *cohors I Flavia Commagenorum* și *cohors II Flavia Commagenonim*<sup>22</sup>.

**Itureenii** (Ituraei), a căror prezență în Dacia a fost de scurtă durată, sînt atestați prin următoarele unități: *ala I Augusta Ituraeorum sagittariorum*; *cohors I Ititraeorum*

<sup>18</sup> R. Cagnat, *Le commerce et la propagation des religions dans le monde romain*, Paris, 1909, p. 4 și urm.

<sup>19</sup> V. Părvan, *Die Nationalität der Kaukleute im römischer Kaiserreiche*, Breslau, 1909, pp. 93, 116, 123; F. Heichelheim, *Wirtschaftsgeschichte des Altertums*, Leyden, 1938, p. 699.

<sup>20</sup> CIL, III, 7761 și 7915.

<sup>21</sup> D. Tudor, *IstScl.* p. 79 și 199.

<sup>22</sup> V. Christescu, *Istoria militară*, p. 185; W. Wagner, *Die Dislokation*, pp. 123-124; K. Kraft, *Zur Rekrutierung*, p. 173; I.I. Russu, *ActaMN*, VI, 1959, pp. 171-172; J. Benes, *SPFBU E15* (1970), p. 175; I.I. Russu, *SCIV*, 22, 1, 1972, p. 70; L. Mărghită, *SCIV*, 25, 1, 1974, p. 147.

*sagittariorum equitala (?) milliaria (?)*; *cohors I Augusta Ituraeorum sagittariorum*<sup>23</sup>.

**Palmirienii** sînt cei mai numeroși între militarii Orientului Apropiat. Denumirea globală, numele și organizarea inițială a unităților palmiriene au fost modificate pe parcursul staționării lor în Dacia. Sînt cunoscute următoarele trupe: *Palmyreni sagittarii ex Syria*; *numerus Palmyrenorum O (ptatianensium)*; *numerus Palmyrenorum Porolissensium* și *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*<sup>24</sup>.

**Sirienii**, mai exact singura unitate în denumirea căreia intră acest etnonim, sînt cunoscuți prin *numerus Surorum sagittariorum*. Tot din orașe ale Siriei romane au venit în Dacia și au staționat o scurtă perioadă de timp *cohors I Antiochiensium*, *cohors I Tyrionum sagittariorum*, posibil și *cohors I Sagittariorum milliaria equitala*<sup>25</sup>.

Despre repartizarea acestor trupe pe teritoriul provinciei și influența exercitată de ele în problemele culturale vom reveni adeseori pe parcursul lucrării.

6. Alcătuirea unui repertoriu care să cuprindă toate inscripțiile și reprezentările culturale închinat zeilor sirieni în întreg Imperiul continuă să ramură un deziderat datorită numărului mare al divinităților siriene, a sincretizării lor cu ceilalți zei romani sau orientali, a varietății reprezentărilor culturale. Fără a avea în această privință situația mithraismului sau a cultelor egiptene cu solide repertorii, periodic îmbogățite, trebuie remarcat totuși că vestigiile referitoare la *Iuppiter Dolichenus* au fost strînse de cîteva ori în repertorii, iar despre acest zeu sînt deja 5 lucrări monografice.

De asemenea pentru fiecare zeu sirian din cei cunoscuți în

<sup>23</sup> V. Christescu, *Istoria militară*, p. 180; W. Wagner, *Die Dislokation*, pp. 52-54; K. Kraft, *Zur Rekrutierung*, pp. 153, 179; I.I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 171; J. Beneš, *SPFFBU E15* (1970), pp. 165, 180-181; I.I. Russu, *SCIV*, 22, 1, 1972, pp. 67, 72; N. Gostar, *AȘUL*, t. XX, S. III, / 2, 1974, p. 70.

<sup>24</sup> V. Christescu, *Istoria militară*, p. 199; W. Wagner, *Die Dislokation*, p. 182; J. Beneš, *SPFFBU E 15*, p. 191; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 173-175; idem, *SCIV*, 22, 1, 1972, p. 76; M. Moga, I.I. Russu, *Lapidarul*, Indice, p. 102; C. C. Petolescu, „*Latomus*”, XXXIV, 1975, pp. 1020-1023.

<sup>25</sup> V. Christescu, *Istoria militară*, p. 199; W. Wagner, *Die Dislokation*, pp. 86, 195, 214; J. Beneš, *SPFFBU E15*, pp. 169, 186, 192; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 175-176; idem, *SCIV*, 22, 1, 1972, p. 76.

## INTRODUCERE

Dacia există studii, mici monografii sau importante referiri în cadrul mai general al cercetării religiilor semitice. Contribuțiile savanților Franz Cumont, Rene<sup>20</sup> Dussaud, Otto Eissfeldt, Henry Seyrig, în prezent aflați toți în împărăția umbrelor, continuă să rămână fundamentale și vor fi adeseori citate în lucrarea de față. Bibliografia esențială a cultelor siriene și palmiriene întocmită în urmă cu trei decenii de R. Dussaud a sporit considerabil<sup>21</sup>.

Între lucrările mai noi se impun a fi menționate în primul rând repertoriul cu monumentele și inscripțiile dolicheniene și monografia aceluiași Pierre Merlat despre Iuppiter Dolichenus subintitulată cu modestie *Essai d'interprétation et de synthèse*<sup>27</sup>. Aportul lucrărilor apărute în colecția „Etudes préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain”, dirijată de prof. M. J. Vermaseren, la cunoașterea cultelor orientale este fără precedent în istoria cercetării religiei Imperiului roman. În ceea ce privește cultele siriene, de menționat monografia despre *Sol Invictus*<sup>28</sup>, primele două părți cu izvoarele literare antice despre *Dea Syria*<sup>29</sup> și câteva volume care cuprind și răspîndirea cultelor siriene în diferite provincii ale Imperiului roman (Britannia<sup>30</sup>, Hispania<sup>31</sup>, Pannonia<sup>32</sup>, Moesia Superior<sup>33</sup> etc).

Alte cărți cum ar fi de exemplu: *Mithraic iconography and ideology*<sup>34</sup> sau *Saturne africaine*<sup>35</sup>, depășesc cu mult proble-

<sup>20</sup> R. Dussaud, *Les religions*, pp. 401-402, 412-413.

<sup>21</sup> P. Merlat, *Essai*.

<sup>28</sup> G. H. Halsberghe, *The Sol Invictus* (EPRO, XXIII), Leiden, 1972.

<sup>29</sup> în *Corpus Oultus Deae Syriae* (CCDS) a apărut deja P. Lyan van Berg, *Etude critique des sources mythographiques grecques et latines*, Leiden, 1972.

<sup>30</sup> E. and J. Harris, *The Oriental Cults in Roman Britain* (EPRO, VI), Leiden, 1965.

<sup>31</sup> A. Garcia y Bellido, *Les religions orientales dans l'Espagne romaine* (EPRO, V), Leiden, 1967.

<sup>32</sup> Z. Kádár, *KlasyrK*.

<sup>33</sup> L. Zotovid, *Les cultes orientaux sur le territoire de la Misie Supérieure* (EPRO, VII), Leiden, 1966.

<sup>34</sup> L. A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology* (EPRO, II), Leiden, 1968.

<sup>35</sup> M. Leglay, *Sat. ajr.*

matica sugerată de titlu și prezintă un interes deosebit și pentru cultele siriene.

Săpăturile arheologice de la Dura Europos și Palmira au stimulat și cercetările despre divinitățile din panteonul Palmirei. Apariția istoriei religiei palmirienilor semnată de J. G. Fevrier<sup>36</sup>, după publicarea rezultatelor câtorva campanii arheologice, ilustrează tocmai acest lucru. Cartea sa, cu toate rezervele justificate ale lui H. Seyrig<sup>37</sup>, a rămas câteva decenii lucrarea de referință în acest domeniu. Publicînd tesserele (mici discuri de lut cu inscripții sau reprezentări) de la Palmira, contele R. Mesnil du Buisson scrie de fapt și o nouă istorie a divinităților marii metropole<sup>38</sup>. Studiile apărute mai ales în revistele „Syria” și „Berytus” au îmbogățit permanent informațiile anterioare, cele mai multe integrate în cărțile amintite.

Dar „cărțile sfinte” ale divinităților siro-palmiriene sînt pierdute, distruse de timp în perioadele de afirmare ale altor religii. Materialele de care dispunem nu permit decît arareori reconstituirea integrală a acelor acte sau a complexelor de acte prin care se exprimă omagiul sau venerația către divinitate. Dacă în religie cultul succede credința și acceptarea preceptelor, *prin cult* se exprimă credința și sînt recunoscute preceptele<sup>39</sup>. Sacrificiile, rugăciunile, sărbătorile, organizarea sacerdotală a divinităților siriene și palmiriene din Dacia pot fi cunoscute doar parțial cu ajutorul ruinelor unor temple, a reliefurilor cultuale, a ofrandelor și obiectelor de cult lucrate din piatră sau metal și mai ales pe baza inscripțiilor în piatră. Textul acestor epigrafe, stilul lor a fost demult considerat ca o expresie a maximei abrevieri, a esențializării.

Relevarea cu precădere a aspectului social al cultului<sup>40</sup> se înscrie între intențiile principale ale lucrării și pentru cunoașterea acestui aspect izvoarele amintite păstrează suficiente elemente.

<sup>36</sup> J. G. Fevrier, *La religion*.

<sup>37</sup> H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 238 și urm.

<sup>38</sup> Buisson, *Les tesseres*.

<sup>39</sup> G. Di Napoli, art. *Culto*, în *Enciclopedia filosofica*, I, Veneția-Roma, 1957, col. 1368.

<sup>40</sup> R. Will, *Le Culte. Etudes d'Histoire et de Philosophie religieuse*, II, Paris, 1929, p. 1 și 3.

Realizarea unei imagini globale a religiei Daciei romane și gruparea divinităților pe origini a devenit posibilă odată cu descoperirea, cercetarea și publicarea inscripțiilor, a monumentelor sau complexelor de cult. Semnificația principalelor monumente culturale scrise sau anepigrafe din Dacia a fost adeseori menționată în cadrul mai larg al cercetării cultelor orientale <sup>41</sup> sau a răspîndirii păgînismului în Imperiul roman <sup>42</sup>. În marile sinteze asupra istoriei României datorate lui A. D. Xenopol <sup>43</sup>, N. Iorga <sup>44</sup>, C. C. Giurescu <sup>45</sup>, în spațiul consacrat înfățișării religiei Daciei romane sînt menționate unele considerații asupra surselor, căilor și consecințelor propagării cultelor orientale. În ultimele cinci decenii au apărut deja numeroase studii care au ca obiect în exclusivitate aspecte din religia Daciei romane. În acest context vom aminti doar acele lucrări, care, prin materialele publicate, sistematizare și interpretare, constituie contribuții de bază la cunoașterea religiei Daciei în general și în special a cultelor siriene și palmiriene.

L. Webber Jones are meritul de a fi publicat în anul 1929, într-o limbă de circulație, prima lucrare monografică asupra cultelor Daciei romane, cu clasificarea divinităților și stabilirea unor raporturi statistice între diferitele culte ale provinciei <sup>46</sup>. Valoarea dar mai ales limitele lucrării lui L. W. Jones au mai fost relevate în cele 5 decenii de la apariție, în lucrarea lui L. W. Jones sincretismul este scos în evidență prin gruparea inscripțiilor care conțin divinități sincretizate, stabilind în final un procent de 9,7% pentru aceste asocieri sincretizate. Dar prezentarea acestui fenomen complex nu poate fi redusă la aspectul statistic, chiar dacă am admite că cifra rezultată din calculele lui L. W. Jones este exactă.

<sup>41</sup> F. Cumont, *Les religions orientales*, passim.

<sup>42</sup> J. Toutain, *Les cultes païens*, passim.

<sup>43</sup> A. D. Xenopol, *Istoria românilor din Dacia Traiană*, I, ed. a III-a, București, 1922, pp. 126-127.

<sup>44</sup> N. Iorga, *Istoria românilor*, I, partea a II-a (Sigiliul Romei), București, 1936, pp. 199-211.

<sup>45</sup> C. C. Giurescu, *Istoria românilor*, ed. a IV-a, București, 1942, pp. 123-125, 162 etc.

<sup>46</sup> L. W. Jones, *The Cults*, pp. 245-305.

într-un studiu al regretatului acad. C. Daicoviciu despre sincretismul religios la Sarmizegetusa, apărut câțiva ani după lucrarea lui L. W. Jones, alături de prezentarea curentelor și tendințelor religioase în secolele II—III e.n. în Imperiu, sînt menționate condițiile specifice care au generat diferite aspecte în viața religioasă a capitalei Daciei, așa cum pot fi ele reconstituite cu ajutorul inscripțiilor și monumentelor culturale<sup>47</sup>. Se subliniază că răspîndirii însemnate a unor culte orientale nu trebuie să-i corespundă implicit o prezență etnică orientală egală. Prin valoarea materialului publicat și a interpretării ce i s-a dat, lucrarea amintită a contribuit la progresul substanțial al cercetării religiei Daciei romane. În anul 1935 a apărut „I Cultî orientali nella Dacia”, studiu în care O. Floca își propusese să ofere o imagine a cultelor orientale pe baza mențiunilor epigrafice și a vestigiilor principalelor lăcașuri de cult ale zeilor orientali<sup>48</sup>. Subliniind meritele celui care a întocmit prima sinteză despre cultele orientale din Dacia, personalitate ale cărei contribuții în acest domeniu au fost și sînt periodic amplificate prin publicarea unor însemnate descoperiri de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și Micia, trebuie remarcat totuși că structura studiului din 1935 n-a putut servi în măsura cuvenită țelul lucrării. Locul fiecărui cult: egiptean, microasiatic, sirian sau iranian, în ansamblul cultelor orientale în Dacia, este dificil de stabilit, căci zeii nu sînt grupați în funcție de această apartenență. Apar alternativ zei sirieni și microasiatici, dogmele sau chiar originea altora (ex. I. Bussumarus) rămîn neexplicate<sup>49</sup>; lipsesc mențiuni despre *Baltis*, *Deus Aetemus*, *Theos Hysistos* etc. De asemenea sincretismul, cel mai clar ilustrat la cultele orientale, merita o atenție specială.

În *La Transylvanie dans l'Antiquité*, lucrare unanim considerată drept prima sinteză științifică asupra Daciei romane, aspectele esențiale ale religiei sînt clar precizate<sup>60</sup>. În măsura în care spațiul acordat religiei corespundea echilibrului general al lucrării, acad. C. Daicoviciu a menționat aportul oriental în viața religioasă a provinciei. Datele din lucrarea lui

<sup>47</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1928-1932, pp. 81-88.

<sup>48</sup> O. Floca, *ED*, VI, 1935, pp. 204-239.

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 213.

<sup>50</sup> C. Daicoviciu, *TransAnt*, pp. 149-157.

## INTRODUCERE

L. W. Jones, conform cărora zeilor orientali le sînt închinat 21,3% din inscripțiile culturale descoperite în Dacia, sînt explicate în conformitate cu principiile expuse încă în studiul despre sincretismul religios la Sarmizegetusa, pentru a nu constitui baza unor interpretări neconforme cu realitățile provinciei.

În anul 1936, D. Tudor a publicat / *Cavaleri Danubiani*, în care sînt descrise și interpretate reliefurile culturale și alte vestigii ale cultului Cavalerilor danubieni, una dintre posibilele divinități locale, a cărei iconografie oglindește tocmai marea mișcare sincretistică ce a antrenat și cultele orientale <sup>51</sup>. În paginile *Olteniei romane*<sup>52</sup> sînt reunite și principalele contribuții datorate lui D. Tuclor la cunoașterea dogmelor și a răspîndirii cultelor orientale în Dacia Inferioară.

Aserțiuni interesante, diverse informații despre orientali sau asupra cultelor orientale în Dacia, pot fi întîlnite și în lucrări care nu sînt consacrate în mod special acestei teme.

Vasile Pârvan<sup>63</sup> pentru Dacia, apoi Em. Condurachi<sup>54</sup> pentru un spațiu mai vast, evidențiază rolul orientalilor în vehicularea creștinismului, faptul că răspîndirea unor culte orientale a facilitat apoi și înțelegerea dogmelor creștine.

Lucrarea lui J. Dobias <sup>55</sup> care încearcă să surprindă aportul sirienilor în viața provinciilor romane de la Dunărea de Jos își păstrează încă utilitatea la fel ca și studiul lui G. Cantacuzîno <sup>56</sup>, asemănător ca titlu dar diferit ca structură.

Ultima lucrare de proporții asupra Daciei romane datorată lui M. Macrea <sup>57</sup> conține și o prezentare a cultelor și credințelor provinciei. Un valoros studiu a fost consacrat de regretatul profesor clujan răspîndirii lui *Sabazios* <sup>58</sup>. În *Viața Daciei* a fost relevată răspîndirea zeilor orientali, cei mai numeroși între cultele neromane. O atenție sporită sistematizării prin

<sup>51</sup> D. Tudor, ED, VII, 1937, pp. 189-356.

<sup>52</sup> Idem, *OltrZ*, pp. 373-402.

<sup>53</sup> V. Pârvan, *Contribuții epigrafice la istoria creștinismului daco-român*, București, 1911, p. 79 și urm.

<sup>54</sup> Em. Condurachi, ED, IX, 1940, p. 2 și urm.

<sup>55</sup> J. Dobias, *Sbornik venovany Jarotlavu Bidlovi*, Praga, 1928, pp. 15 — 46 (rez. fr., p. 45).

<sup>56</sup> G. Cantacuzino, ARMSI, S. III, t. VIII, mem. 16, 1928, pp. 389-456.

<sup>57</sup> M. Macrea, *Viața*.

<sup>58</sup> Idem, „Apulum”, IV, 1961, p. 67 și urm. = „Dacia”, NS, III, 1939, p. 333 și urm.

gruparea corectă a zeilor după origini ar fi dat considerațiilor un plus de claritate și ar fi permis evaluarea contribuției fiecărui cult la viața religioasă a provinciei.

În sfârșit, o scurtă trecere în revistă a religiei în Dacia romană poate fi găsită și în tratatul de *Istorie a României*<sup>59</sup>.

În afara considerațiilor prilejuite de publicarea a numeroase epigrafe, într-un studiu relativ recent, I. I. Russu<sup>60</sup> menționează succint și sistematic toate domeniile în care pot fi constatate prezența și manifestările sirienilor în Dacia. Studiul reprezintă o contribuție pozitivă, o documentată bază de plecare pentru abordarea oricărui aspect al aportului sirian, inclusiv a manifestărilor culturale.

Prezentarea sincretismului în Dacia a format obiectul comunicării acad. Țm. Condurachi<sup>61</sup> la un recent Colocviu Internațional asupra sincretismului. În acest prim studiu consacrat în exclusivitate sincretismului la scara întregii provincii, sînt menționate elementele specifice și factorii generali care au favorizat dezvoltarea sincretismului în Dacia.

Pentru ilustrarea sincretismului unor divinități romane cu divinități de diferite origini au fost selectate cîteva din cele mai sugestive texte epigrafice, iar influența sincretismului asupra credințelor locale este argumentată prin referirile la zona de răspîndire și iconografia Cavalerilor danubieni.

În afara cercetărilor amintite, în ultimele trei decenii, la elucidarea diferitelor aspecte ale cultelor siriene și palmiriene în Dacia și-au adus contribuția prin studii, note sau materiale publicate următorii profesori universitari, cercetători sau muzeografi: A. Bodor, H. Daicoviciu, N. Gostar, Al. Bărcăcilă, I. Berciu, E. Bujor, I. Glodariu, D. Isac, N. Lupu, L. Marghitan, M. Moga, C. C. Petolescu, I. Piso, Al. Popa, C. Pop, Gh. Popilian, D. Radu, S. Sanie, E. Zefleanu, M. Bărbulescu, V. Wollmann și alții. Pe parcursul lucrării nu am omis intenționat menționarea oricărei contribuții, începînd cu cele îndepărtate, datorate lui Gr. Tocilescu,

<sup>59</sup> D. Tudor, *Istoria României*, I, 1960, pp. 438-442.

<sup>60</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 167-182.

<sup>61</sup> Țm. Condurachi, în *Le syncrétisme dans les religions de l'antiquité* (ed. Fr. Dunand et P. Leveque), Leiden, 1975, pp. 186-199.



## INTRODUCERE

G. Teglăs, P. Király, G. Kuun ș.a., pînă la notele apărute în anul 1975 <sup>62</sup>, cele ulterioare fiind adăugate selectiv fără a mai fi incluse în structura lucrării (v. *Addenda*, pp. 291 — 293).

7. Așa cum se poate vedea din succesiunea prezentării, din planul lucrării noastre: 1) divinități siriene sincretizate cu prima divinitate a panteonului roman Iuppiter; 2) divinități siriene răspîndite cu numele originar dar și în *inter pretatio romana*; 3) divinități a căror asociere oglindește sincretismul interoriental (interior), în afara menționării separate, a unor sublinieri, întreaga lucrare este structurată astfel pentru a surprinde și reliefa sincretismul, fenomen esențial în viața religioasă a Daciei romane. De asemenea, am apreciat că prezentarea răspîndirii fiecărei divinități în întreaga provincie și nu a tuturor zeilor sirieni și palmirieni în diferite orașe ale Daciei este mai indicată în cazul zeilor Siriei caracterizați prin lipsa lor de coerență în dogme și pătrunderea pe etape. Dealtfel, hărțile vor ilustra, iar rîndurile de concluzii, vor consemna aspectele răspîndirii diferitelor divinități pe întinderea provinciei. Gruparea izvoarelor materiale ale răspîndirii în cazul fiecărei divinități are în vedere numărul, stereotipia sau varietatea lor. Lucrarea se bazează, în primul rînd, pe analiza atestărilor epigrafice; textul integral al inscripțiilor fiecărei divinități apare în Catalogul inscripțiilor de la sfîrșitul lucrării. Însemnările asupra fiecărui zeu capătă o structură proprie dependentă de: factorii care au determinat prezența și răspîndirea zeului în Dacia; aspectele referitoare la cult dar mai ales la originea etnică și situația socială a dedicantilor; organizarea sacerdotală etc. Raportările permanente la ceilalți zei, elementele comune cultelor siriene și mai evident celor palmiriene se alătură introducerii și concluziilor alcătuiind împreună liantul acestei lucrări

<sup>62</sup> După elaborarea acestei lucrări a apărut la colecția ÎÎPRO: I. Berciu și C. C. Petolescu, *Les cultes orientaux dans la Dacie Meridionale*, Leiden, 1976,

## IUPPITER DOLICHENUS

.1. Răspîndirea lui Iuppiter Dolichenus în Dacia.

A. Atestări epigrafice: 1. Apulum; 2. Atnpelum; 3. Samom;

4. Potaissa; 5. Buciumi; 6. Certiae; 7. Sîncrai; 8. Mişcov; 9. Domneşti;

10. Napoca; 11. Micia; 12. Ulpia Traiana; 13. Tibiscum; 14. Poje-

jena de Sus; 13. Blaj (Ulpia Traiana?); 16. Sibiu (Apulum?);

17. Sacadate; 18. Sucidava; 19. Alte inscripţii cu apartenenţă

dolicheniană incertă.

B. Reprezentări şi ofrande dolicheniene.

*Statuete* — a) Ilişua; b) Desa.

*Plachete triunghiulare* — 4. Potaissa; c) Răcari.

*Miini votive* — 8. Mişcov; d) Cătunele.

*Reliefuluri* — e) Amarăştii de Sus; 12. Ulpia Traiana.

*Statui* — f) Probota.

11. Alte reprezentări cu apartenenţă dolicheniană incertă.

III. a) Răspîndirea monumentelor dolicheniene pe teritoriul Daciei ;

ti) Cronologia; c) Consideraţii generale asupra dedicaţiilor şi

preoţilor: 1) profesiunea; 2) originea etnică.

**I. Ascensiunea în secolele II—III e.n. a unui din nume-roşii Baalim ai Siriei, Baal din Doliche, sincretizat cu Iuppiter, însemnătatea zeului în viaţa religioasă a Imperiului ,şi mai ales a militarilor, n-au fost egalate ca durată şi amploare de nici o altă divinitate siriană.**

Doliche se afla situată la încrucişarea drumurilor din Germanicia, Nicopolis şi Cyrrhus către Edesa prin Samosata sau Zeugma. Era în acelaşi timp loc de trecere obligator pentru legiunile care mergeau la război împotriva părţilor ca şi pentru comercianţii care transportau mărfuri de la Marea Mediterană la Eufurat, la Pontul Euxin sau pe ruta inversă. Neobişnuitul succes în propagarea lui Iuppiter Dolichenus a fost explicat şi prin poziţia geografică a modestei localităţi din Commagene. Iuppiter Dolichenus, la origine zeu al furtunii şi al înălţîmilor, ca orice Baal sirian, datorează mult atît ca aspect cît şi ca doctrină divinităţii hitite Teshub. Acestui fond vechi i se adaugă permanent influenţa mithraismului. Înainte de a fi ajuns între *dii militares* Baal din Doliche căpătase treptat şi atributele unei divinităţi binefăcătoare, care aduce victoria, salvarea morală a fidelilor săi şi-i vindecă de boli.

Originea zeului din Doliche, metamorfozarea aspectului exterior şi a doctrinei sale în epoca romană, răspîndirea cultului său au format încă din secolul trecut obiectul unor temeinice studii şi sinteze, iar inscripţiile şi reprezentările au fost reunite periodic în repertorii.

A. Descoperirile dolicheniene din Dacia reprezintă aproximativ o zecime din numărul total al monumentelor zeului cunoscute în întreg Imperiul. Deci, un număr însemnat de documente arheologice și epigrafice, răspândite în toate zonele provinciei, permit reconstituirea drumului parcurs de Iuppiter Dolichenus în Dacia, facilitează cunoașterea factorilor specifici care au contribuit la difuziunea cultului său. Materiale și complexe arheologice de o mare diversitate: plăci triunghiulare de bronz; mîini votive; figurine; reliefuri cultuale cu inscripții sau anepigrafe; altare cu inscripții; vestigiile unor temple, își aduc o contribuție, evident inegală, nu numai la rezolvarea problemelor referitoare la propagarea zeului sirian, a manifestărilor cultuale ce-i erau corelate, ci și la cunoașterea doctrinei sale. Lipsa unor mențiuni în legătură cu Iuppiter Dolichenus în izvoarele literare antice amplifică importanța știrilor conținute de monumentele votive care-i sînt dedicate.

Inscripțiile prezintă o importanță particulară datorită complexității și diversității datelor cuprinse privitoare la zeu, la organizarea sacerdotală, la originea etnică și poziția socială a dedicanților. Pentru a reliefa, în primul rînd, propagarea zeului în așezările provinciei, am considerat preferabilă gruparea inscripțiilor pe localități în funcție de numărul și însemnătatea mențiunilor și de la nord către sud.

1. Prezența trupelor, intensă viață economică, aparatul birocratic aferent capitalei *de fado* a Daciei romane, au favorizat propagarea la Apulum a unor culte și credințe de o mare diversitate. Între inscripțiile cultuale descoperite, cele dolicheniene ocupă un loc deosebit nu atît prin număr cît prin varietatea informațiilor furnizate. Dacă pentru inscripțiile care conțin știri privitoare la construirea sau refacerea de temple, profesiunea dedicanților, rangul în ierarhia sacerdotală etc, este posibilă o prezentare succintă, alte epigrafe, cu lecturi controversate, cu implicații în interpretarea dogmelor zeului sirian pătruns în panteonul roman, impun o tratare mai amplă.

a) Una din cele mai cunoscute inscripții dolicheniene din Dacia este o epigrafă apulensă fragmentară <sup>1</sup>. Întregirea și interpretarea inscripției au suscitat interesante considerații,

<sup>1</sup> CIL, III, U2S.

provocate îndeosebi de lipsa mențiunii lui Iuppiter Dolichenus în textul păstrat, precum și de incertitudinea privind accepțiunea ce urma a fi dată expresiei „nato ubi ferrum exoritur”.

Între cei care și-au adus contribuția la rezolvarea unor aspecte esențiale ale textului, un loc de seamă îl ocupă Franz Cumont<sup>2</sup>. Savantul belgian presupunea că formula *ubi ferrum nascitur* sau *exoritur* prezentă în alte trei inscripții dolicheniene din Imperiu<sup>3</sup> provine din ritualul cultului com-magenian, Baal din Doliche fiind pentru fideli săi „născut unde se formează fierul”<sup>4</sup>. Ipoteza lui se fundamentează pe știrile literare antice privitoare la existența unei populații care avea credința că nașterea unui zeu este corelată nașterii unui metal. Cunoscuta influență a mazdeismului în teologia doriciei emană ar veni în sprijinul aserțiunii că divinitatea care preceda formula „nato ubi ferrum exoritur” nu era doar geniul tutelar al unei surse, ci o replică a mithraicului „rupe natus”. Expresia se referă așadar nu la locul de descoperire a inscripției sau la minele de fier aflate în localitatea menționată, ci la „țara natală a fierului”<sup>5</sup>. La Doliche expresia

<sup>2</sup> F. Cumont, *RevPhil*, XXVI, 1902, p. 6 și urm.; idem; *litSyr*, pi 196 și urm.

<sup>3</sup> CIL, III, 11927 = Merlat, *Re'p.*, nr. 170: r|| I(ovi) o(ptimo) m(aximo) [Duliceno] ubi fer(rum) nascit(ur) WE sau F, inscripție descoperită în *Dolichmim-vX* de la Pftiiz (Statio Vetonianis — din Raetia); CIL, VI? 423 = 30947 = Merlat, i?<ty>., nr.241/: Iovi optimo maximojDolicheno ubi ferrum nascitur jC(aius) Sempronius Rector/<(centuria)> frumentarius, d(e)d(icavit) descoperită la Roma; CIL, XIII, 7342b = Merlat, *Re'p.*, ur. 315: I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Dolicheno ubi ferrum nascit(ur), Elavius Eidelis/et Q(uinius) Iulius Posstimus, ex imperio ipsius, pro ie et suos, inscripție pe o plachetă de argint provenită de la Heddermlieim (?), Germania superior.

<sup>4</sup> F. Cumont, *EtSyr.*, p. 197, verbele *nascitur* sau *exoritur* ar explica credința că acest metal se formează din nou în sinul pământului pe măsură ce este extras.

<sup>5</sup> Autorii antici întrebuițau referitor la Chalybes aceeași formulă pe care dedicațiile menționate o alătură lui Iuppiter Dolichenus: XâXupec, eOvog SKuGîaț âvOev 6 ot5r|poc; xÎKTEtai; Servius in commento Vergilii, *Georg.*, I, 58: *Chalybes populi sunt, apud quos. nascitur ferrurî*. Mențiunile din *Scholia ad ApoUonium Rhodium*, Hesychius, Suidas, *Etymologicum magnum* și încercările de a localiza acei *Chalybes* an făcut obiectul a numeroase studii și sînt pe larg comentate în lucrările consacrate lui Iuppiter Dolichenus de către F. Cumont, A. H. Kan, *JupDol*, II, p. 11; Merlat, *Essai*, p. 72.

„nato ubi ferrum nascitur” sub forma primitivă nu era de origine locală, ea fiind probabil aplicată unei divinități hitito-hurrite de tipul lui *Teshub*<sup>6</sup>. Concepția commageniană a unui zeu care să fie în același timp al furtunii și al muntelui, cristalizată mai târziu în formula amintită, putea să existe la o populație supusă influenței arameene sau rămase fidele culturii hitite. Oricum., formula fiind aplicată în exclusivitate lui Iuppiter Dolichenus, caracterul clolichcnian al inscripției este indubitabil. Cu toate acestea, Th. Mommsen, fără a dispune în momentul în care-și expune opțiunea de toate inscripțiile dolicheniene cu formula „ubi ferrum nascitur”, a preferat să completeze inscripția: „[*Genio Iod*] *j nato ubi ferrum exo [ritur ...]*”, căruia „îi este adăugat și nașterea zeului rezultatelor fericite”. Conform aprecierilor marelui istoric, dedicația ar fi fost prilejuită de deschiderea minelor de fier din preajma Apulum-ului, în vremea lui Antoninus Pius. În ultima sa lucrare asupra lui Iuppiter Dolichenus, A. H. Kan a revenit<sup>7</sup> la lectura lui Th. Mommsen îndeosebi din cauza lipsei, altor inscripții dolicheniene care să înceapă cu *Numirii et Virtulibus* sau în care zeul să fie asociat cu *Bonus Eventus*. Textul inscripției, așa cum a fost completat de Fr. Cumont, reluat cu modificări minime și de către P. Merlat, conține elemente interesante pentru stabilirea originii și reconstituirea teologiei zeului<sup>8</sup>. Bazându-se pe epigrafa de la Apulum *Virtulib(us) dei Aeterni*”, în r. 1 la *Numdni et Virtulibus* este alăturat *deus Aeternus*. În Dacia sînt cunoscute numeroase inscripții care consemnează *numina* unor zei: *Aesculapius* singur sau cu *Hygeia*<sup>10</sup>, *Apollo*<sup>11</sup>, *Caelestis*<sup>12</sup>, *Sarapis*<sup>13</sup> sau ale unor împărați<sup>14</sup>. Nu este atestată însă nici o inscripție

<sup>6</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 393; Merlat, *Essai*, p. 96.

<sup>7</sup> A. H. Kan, *JupDol*, pp. 43 — 44. În prima sa lucrare corela *ferrum* de *aquaferrea* pentru a-i atribui lui Baal din Doliche și valoare de vindecător.

<sup>8</sup> Merlat, *Rep.*, m. 24: *Numini et Virtutibus Aeterni, I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Dolicheno*, *j nato ubi ferrum exo [ritur, Junoni Reginae Augustae [?]] [Natura] Boni Even[tus] pro salute imp(eratoris) Caes(aris) T(iti) Aelii Hadriani Antonini A[ug(usti) Fii ...~] Terentiu[s] Gentianus v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)]*.

<sup>9</sup> CIL, Iti, 988.

<sup>10</sup> CIL, III: 972, 974, 978, 985, 1417.

<sup>11</sup> CIL, III, 989.

<sup>12</sup> CIL, III, 992.

<sup>13</sup> CIL, III, 973.

» De ex. CIL, III, 1127.

în care să fie alăturate cele două vocabule, ale căror semnificații sînt în secolul al II-lea de o mare diversitate<sup>15</sup>. Această întregire considerăm că nu-i strict justificată și nu reprezintă soluția unică, așa cum arată de exemplu inscripția *Virtuți et n(umini) Aug(usti)*<sup>16</sup>. Ceea ce pare mai greu de admis este însă așezarea lui *Deus Aeternus* înaintea lui Iuppiter Dolichenus, situație care vine în conflict cu ierarhia cunoscută și respectată atît în inscripțiile dolicheniene cît și în cele consacrate lui *Deus Aeternus*<sup>17</sup>. În r. 1 al inscripției considerăm așadar mai verosimilă juxtapunerea epitetului *aeternus* și nu a divinității *Deus Aeternus*. De asemenea în spațiul necompletat din r. 4 ar putea fi adăugat numele lui Marcus Aurelius<sup>18</sup>. Un text din Augustin<sup>19</sup>, i-a relevat lui F. Cumont faptul că în viziunea epocii, *Virtutes* erau considerate manifestări particulare ale unui *numen* unic. După Cumont, *Virtutes* ar corespunde aproximativ cu *Sov&ueic*; din teologia philoniană, esențe intermediare între Zeu și lume<sup>20</sup>. Singulară între inscripțiile dolicheniene din Dacia, dar și din Imperiu, rămîne prezența lui *Bonus Evenius*, zeu de veche origine romană, cunoscut în general ca divinitate a desfășurărilor norocoase<sup>21</sup>. Atributele în această perioadă ale zeului

<sup>15</sup> Fr. Pfister, art. *Numen*, în RE, XVII., col. 1273-1291. Mai als's col. 1289-1291.

<sup>16</sup> Menționarea lui Dolichenus clupă formula sincretică este justificată de F. Cumont prin aceea că teologia orientală concepe zeul suprem reunind în el toate calitățile sau substanțele, sau, din contra, dînd diverselor sale atribute o personalitate proprie, cf. și Merlat, *Rep.*, p. 27. Observațiile se referă în special la *Deus Aeternus* a cărui prezentă rămîne totuși ipotetică

<sup>17</sup> CIL, VII, 45. ■ ,

<sup>18</sup> Completarea pe care o propunem este următoarea: *Numini et Virtutibus Iovis aet (e) r (ni) Dolicheni j nato ubi ferru in exofritur Iunoni Sancta et / Naturile Boni Even [tus pro salute] Imp (eratoris) T (iii) A'el(ii) Hadri jani Antonini Aufgusti) Pii P (ater) P (atriae) et M(arci) Aurel(ii) Caesaris j Terentiu[s] Gentianus V(otum) S(olvit) L(ibens) M(et'ito) ■*. O inscripție din dolichenum-ul de pe Aventin (Merlat, *Rep.*, nr. 177) este dedicată de asemenea lui Antoninus Pius și Marcus Aurelius.

<sup>19</sup> *Civ'. Dei*, IV, II: *Si omnes dii deaque sit unus Iuppiter, sive sint, ut quidam volunt, omnia ista partes eius sive virtutes eius, sicut eius videtur quibus eum placet esse mundi animum.*

<sup>20</sup> F. Cumont, *EtSyr.*, p. 197; H. I. Eisegang, art. *Philon*, în RE, XX, I, col. 16.

<sup>21</sup> Aust., art. *Bonus Eventus*, în RE, V, col. 715 — 716; Keune, art. *Evenius*, în RE, Suppl. bd, III, col. -146 — 447.

atestat între *dii militares*<sup>23</sup>, dar mai ales formula *Naturae Boni Eventus* sînt mai puţin clare. Sensul ce i-a fost atribuit termenului *natura* este cel de „naștere” (*ysvema*), fiind în spiritul general al dedicației. Se consideră că în secolele II—III e.n. *Bonus Eventus* și-a adăugat noi semnificații celor originare. Conform unei ipoteze, lipsită de argumentare, *Bonus Eventus* ar fi devenit un substitut al unor divinități locale absorbite de teologia romană<sup>23</sup>. A fost de asemenea echivalat cu *ay&Ooc, 8aiu.G)V* de la greci și comparat prin funcțiile sale cu *To%T| ©aiuelog* de la Palmira. De remarcat între atributele constante ale lui *Bonus Eventus* cele care-i conferă calitățile ele aducător de prosperitate și succes în diverse domenii ale vieții și activității umane. Do aceea ni se pare excesivă prudența lui P Merlat, intenția de a-i atribui funcții cît mai generale, pentru a nu-l transforma și într-un simbol al succesului, calitate prin excelență doli-clieniană<sup>24</sup>.

În sfîrșit lucrurile nu sînt atît de clare, cum apăreau editorului și unor comentatori ai inscripției, nici în privința dedicantului. Gentiliciul *Terentius*, singurul cert din cele presupuse *tria nomina* ale dedicantului, este atestat în alte 6 inscripții din Dacia<sup>25</sup>. Cel mai celebru este D. Terentius Gentianus. Cunoașterea întregului *cursus honorum* al lui D. Terentius Gentianus, fiul lui D. Terentius Scaurianus, este facilitată de cîteva inscripții<sup>26</sup> și de mențiunea din *Historia Augusta*<sup>27</sup>. Pentru J. Jung și P. Merlat<sup>28</sup>, dedicantul din inscripția apulensă pare a fi D. Terentius Gentianus. O inscripție din Egipt, datată înaintea anului 130 e.n., epigrafă în care sora sa îi deplînge moartea, arată că D. Terentius Gentianus nu putea fi autorul dedicației. Dintre descendenți, omonimii lui D. Terentius Gentianus apar într-o perioadă ulterioară celei din care datează inscripția, domnia lui Antoninus Pius, astfel că numele și situația dedicantului rămîn necunoscute<sup>29</sup>.

<sup>22</sup> A.v. Domaszewski, *Die Religion des romischen Heeres*, Trier, 1895 p.44.

<sup>23</sup> Merlat, *Rep.*, p. 28.

<sup>24</sup> *Ibidem*.

<sup>25</sup> CIL, HI: 956, 1053, 1167, 1260.3, 1.534; 1463.

<sup>26</sup> J. Jung, *Fasten*, p. 3 și urm.

<sup>27</sup> SHA, *Vita Hadr.*, 23, '5.

<sup>28</sup> Merlat, *Rep.*, p. 28, nr. 8.

<sup>29</sup> Groag, art. *Terentius Gentianus*, RE, V, A7, col. 657 — 662.

b) O lespede cu inscripție, provenită din Apulum, a fost văzută de A. von Domaszewski și O. Hirschfeld în satul Coșlar<sup>30</sup>. Din textul inscripției aflăm că Aelius Valentinus, veteran și preot al lui Iuppiter Dolichenus, a refăcut pe cheltuiala sa templul zeului. Nu putem cunoaște în sănătatea cărui împărat, din secolul al III-lea după O. Hirschfeld, a făcut dedicația veteranul apulens. Oricum, inscripția aceasta este singura care menționează existența unui templu al zeului commagenian la Apulum (Pl. XVI/2).

c) O coloană găsită în cartierul Partoș din Alba Iulia are gravată o altă dedicație apulensă către Iuppiter Dolichenus, datorată negustorilor sirieni Aurelius Alexarider și Aurelius Flavs<sup>31</sup>. Rolul sirienilor în viața comercială a Imperiului roman a fost relevat în repetate rânduri<sup>32</sup>. Ei au fost și misionari ai credințelor siriene, activitatea desfășurată în această direcție fiind clar ilustrată și de epigrafele descoperite în provinciile dunărene<sup>33</sup>.

d) În sfârșit o deosebită importanță prezintă altarul cu inscripție dolicheniană relativ recent descoperit în preajma castrului de la Apulum<sup>34</sup>. Textul inscripției este bine păstrat și nu conține abrevieri cu dificultăți de lectură pînă în r. 7. Semnele de despărțire nu sînt puse consecvent, lipsind în cîteva cazuri și nu pot avea deci o valoare absolută<sup>35</sup>. Elementele deosebite din noua inscripție apulensă sînt următoarele: a) Pentru prima dată lui Iuppiter Dolichenus îi este alăturată *Dea Syria* contopită cu *Dea Magna Caelestis*;

<sup>30</sup> CIL III, 7660.

<sup>31</sup> CIL III, 7661. Se consideră în general că cei cu *gentilicia* Aurelius au primit cetățenia sub Marcus Aurelius, Commodus sau Caracalla, adică între 161—212 e.n. Un omonim, posibil identic cu cel din inscripția de la Apulum, Aurelius Flavs, de asemenea negustor sirian, a murit la Sirmium, dar nici epigrafa panonică (CIL, III, 2006) nu conține indicii cronologice suplimentare.

<sup>32</sup> V. Pîrvan, *Die Nationalität der Kaufleute im römischen Kaiserreiche*, Breslau, 1909, p. 111; R. Cagnat, *Le commerce et la propagation des religions dans le monde romain*, Paris, 1909, p. 4.

<sup>33</sup> J. Dobias, *Sbornik venovany Jaroslava Bidlovi*, Praga, 1928, p. 29; L. Balla, ACUSD, XII, 1976, pp. 61-68; I. Toth, *Jupiter Dolichenus-Tanulmányok*, Budapesta, 1976; idem, ActaArch, 25, 1973, 109—116; M. Tatscheva-Hitova, „Klio”, 58/1, 1976, pp. 25-40.

<sup>34</sup> I. Berciu, Al. Popa, „Apulum”, V, 1964, pp. 172-179 (= „Latomus”, XXIII, 3, 1964, pp. 473-482).

<sup>35</sup> în r. 1 între 0 și M; în r. 3 între PRO și SALU; în r. 4 între TE și PERPETUI.



(3) Formula propitiatorie *pro salute perpetui imperi Romani et lcg(ionis) XIII Gem(inae)* este semnalată cu acest prilej și pe inscripțiile dolicheniene; y) Dedicantul Flavius Barhadadi (filius) are titlul de *s(acerdos) I(ovis) D(olicheni) ad leg(ionem) s(upra) s(criptam)*, adică în legiunea XIII Gemina.

a) *Dea Syria*, divinitatea ale cărei cult și doctrină teologică pot fi reconstituite grație unui număr însemnat de izvoare literare antice, este atestată și în Dacia: la Micia, Napoca, Porolissum și Romula prin cel puțin 4 inscripții<sup>38</sup>. *Dea Syria* apare în diferite inscripții alături de alte divinități orientale, grecești sau romane. Invocarea pe aceeași inscripție cu Iuppiter Dolichenus cunoaște prima atestare la Apulum, dar există unele documente arheologice care reflectă anumite relații între cele două divinități de origine siriană. În *dolichenum-ul* de la Saalburg au fost găsiți porumbei din bazalt și diferite obiecte phallice asemănătoare celor cunoscute din descrierile făcute de Lucian pieselor culturale din templul zeiței din Hierapolis<sup>37</sup>. Descoperirile de la Saalburg au fost considerate probe ale unor credințe analoage, singurele care indicau influența divinităților din Hierapolis în cultul dolichenian<sup>38</sup>. Zeul Hadad care avea ca zeiță paredră pe Atargatis era și el asemănător cu cel din care-și trage obârșia Baal din Doliche. Toate acestea au fost evocate uneori pentru a justifica și clarifica unele influențe ale zeiței din Hierapolis asupra Iunonei dolicheniene<sup>39</sup>. Așadar, prezența zeiței siriene alături de Iuppiter Dolichenus nu surprinde cu toate că dintre divinitățile siriene numai Iuppiter Heliopolitanus mai este atestat pe inscripțiile dolicheniene. *Dea Syria* apare în inscripția apulensă contopită cu *Dea Caelestis*, dacă nu admitem că este doar o alăturare neindicată și prin conjuncție. *Caelestis* mai apare într-o inscripție dolicheniană de la Corstopitum. În Britannia, alături de divinitatea locală *Brigantia*. Nu putem subscrie la aserțiunea lui P. Merlat că *Caelestis*

<sup>36</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 183; Macrea, *Viața*, p. 371; *infra*, p. 106.

<sup>37</sup> Lucian, *De dea Syria*, 14, 16, 33.

<sup>38</sup> Merlat, *Essai*, pp. 161-162.

<sup>39</sup> în inscripția CIL, VI, 465 (= Merlat, *Rep.*, nr. 244), textul din dreapta: *Iunoni Assyriae Reg (inae) Dolichenae*, dacă nu-i transcrierom credem că poate cuprinde o posibilă apropiere de *Dea Syria*..

ar avea doar rolul de a evidenția natura cosmică a zeului, zeița fiind considerată doar un epitet <sup>40</sup>. Pe inscripția de la Apuium, *Caeleslis* își păstrează unul din numeroasele sale epite *magnet* dacă nu admitem că *Magna* reprezintă pe Cybele (Magna Mater). Sincretismul interior sau interoriental, pal-miriano-african mai este atestat în Dacia din timpul Severilor <sup>41</sup>.

p) Formula *pro salute perpetui imperi Romani ei leg(ionis) XIII Gcm(inae)* este o nouă mărturie a prestigiului de care se bucura zeul sirian sincretizat, invocat uneori pentru sănătatea împăraților sau ca protector al armatei și al „veșnicului Imperiu roman”. Formula amintită sau altele asemănătoare sînt semnalate în epigrafele Daciei începînd cu a doua jumătate a secolului al II-lea, fiind mai frecvente în vremea Severilor <sup>42</sup>. Prima parte a formulei, *pro salute*, este frecventă între mobilurile dedicațiilor, indiferent de rangul persoanelor menționate. Formula în ansamblu se află la prima ei atestare pe inscripțiile dolicheniene din Dacia sau din Imperiu și nu este „adeseori întîlnită” cum afirmă editorii inscripției apulense <sup>43</sup>.

y) în sfîrșit, problema cea mai dificilă a inscripției este clarificarea funcției lui Flavius Barhadadi (filius), într-o interpretare *ad litteram* a textului sau completînd însemnarea epigrafică. Analizînd numeroase variante pentru citirea abrevierilor, I. Berciu și Al. Popa au optat pentru următoarea, lectură în r. 6 și r. 7: *Flavius Barhadadi s(acerdos) I(ovis) D(olicheni) ad leg(ionem) s(upra) s(criptam), v(otum) l(ibens) m(erilo) p(osuit)*<sup>44</sup>. Prescurtarea *SID* pentru *s(acerdos) I(ovis) D(olicheni)* era cunoscută în cîteva inscripții dolicheniene și a fost confirmată și prin descoperiri ulterioare <sup>45</sup>. Editorii inscripției consideră că *AD* nu este o-abreviere, ci prepoziția *ad* urmată de cuvintele *leg(ionem) s(upra) s(cri'plam)*, dar sensul frazei ar fi: *ad castra legionis*

<sup>40</sup> Merlat, *Rep.*, nr. 2 74; idem, *Essai*, p. 114. Dealtfel nici nu este menționată între divinitățile care apar alături de Iuppiter Dolichenus.

<sup>41</sup> CIL, III, 7954; S. Sanie, SCIV, 19, 4, 1968, p. 575 și urm.

<sup>42</sup> CIL, III, 1061 (= Dessau, 4006); I. Berciu și Al. Popa, „Apuium”, V, 1964, p. 171 și 176.

<sup>43</sup> *Ibidem*, p. 176, n. 42.

<sup>44</sup> *Ibidem*, p. 178.

<sup>45</sup> S. Sanie, SCIV, 18, 4, 1967, pp. 710-711.

*supra scriptae*. Locul descoperirii, în imediata apropiere a castrului, ar constitui, după I. Berciu și Al. Popa, un puternic argument pentru admiterea accepției generale a expresiei, iar întregul text ar consemna faptul că „Flavius fiul lui Barhadades, preot al lui Iuppiter Dolichenus, a ridicat în apropierea castrului legiunii a XIII-a Gemina un altar în cinstea lui Iuppiter IJolichenus și a zeiței. Suria Magna Caelestis”<sup>46</sup>.

A fost ciudată însă discutarea ultimei părți a inscripției în limita textului propriu-zis, astfel că nici nu apare problema unui posibil *sacerdos Iovis Dolicheni ai legionem XIII Gemina*, cauză pentru care intervențiile n-au întârziat<sup>47</sup>. Flavius Barhadadi (filius) a fost un preot al templului dolichenian de lângă castrul legiunii sau un preot al zeului din Doliche în cadrul legiunii a XIII-a Gemina? între gradele cunoscute în legiuni și trupe auxiliare nu figurează o asemenea funcție. Cercetătoarea maghiară K. B. Angyal încearcă să dovedească posibilitatea existenței unui asemenea *sacerdos* al legiunii. Nu numai lipsa atribuției militaro-religioase din cunoscutele „Rangordnung” dar și situația de peregrin a lui Flavius Barhadades ridică serioase dubii în legătură cu funcția propusă. Din cele 7 inscripții citate pentru a demonstra că sacerdotium-ul deținut de Barhadades nu este fără analogii, numai cel referitor la *Themes Mocimi (filius) sacerdos cohortis XX Palmyrenorum* la Dura Europos prezintă o oarecare asemănare<sup>48</sup>. În celelalte inscripții, cei care dețin funcții de cult sînt militari sau chiar veterani fără mențiunea unității din care au făcut parte. Nu religiozitatea militarilor, posibilitatea ca ei să fie și preoți, urmează a fi dovedită, ci calitatea de preot al unei legiuni, al unei divinități inclusă între „dii militāros”. Se impune a fi stabilită calitatea lui Flavius Barhadades, conform lecturii editorilor, lectură — nu interpretare — care pare cea mai verosimilă. Numărul adeptilor lui Iuppiter Dolichenus în cadrul legiunii, dar mai ales o situație militară dificilă, vreo calamitate sau molimă ar fi putut justifica prezența unui *sacerdos Iovis Dolicheni*

<sup>46</sup> I. Berciu și Al. Popa, „Apulum”, V, 1964, p. 178.

<sup>47</sup> K. Angyal, „Könyv és Konyvtár” (Debr.șin), VIII, 2, 1970, p. 5 și urm. (rezumat german, pp. 21—25).

<sup>48</sup> F. Cumont, *Fouilles de Doura-Europos* (1922-23), Paris, 1926. pp. 113, 375.

alături de preoții altor zei romani, sincretizați sau de origini diverse<sup>49</sup>, pentru a oficia, fie și în sanctuarul castrului „pro salute perpetui imperi Romani et leg(ionis) XIII Gem(inae)“.

Caracterul ocazional al unei asemenea „funcții” ar explica și lipsa unor analogii între numeroase inscripții culturale, încât Flavius fiul lui Barhadades părea mai curînd un „adventor”<sup>50</sup>, poate de vază al legiunii apulense.

Absența zeilor orientali, cu excepția lui *Sol Invictus*, din panteonul oficial al armatei, situarea, de regulă, a sanctuarelor acestor divinități în afara castrului, părea să confirme inexistența unei asemenea funcții în cadrul legiunilor. Un papirus din Egipt, demult publicat<sup>51</sup> și în parte interpretat<sup>52</sup>, aduce însă mărturia existenței unui preot care oficia pentru o divinitate orientală în cadrul unei legiuni.

Themes fiul lui Mocimus de la Dura Europos putea fi un preot localnic care a fost adus în castru, a primit uniformă și statut oficial în cadrul cohortei. Papirusul din anul 323 e.n., care menționează un iepstx; A,ey(sftvog) din Egipt reprezintă un document asupra religiei oficiale a armatei, iar divinitatea pe care o servea preotul, al cărui nume nu este complet în textul papirusului, era unul din zeii asociați cu acei âyyeXoi (*Deus Aelemus*<sup>53</sup>, *I. Helioftolitanus*<sup>54</sup> etc). Informațiile de pe papirusul egiptean de care am luat cunoștință după publicarea însemnărilor noastre asupra lui Iuppiter Dolichenus în Dacia<sup>55</sup> certifică posibilitatea existenței unui preot al unei divinități orientale în cadrul legiunii, amplificînd astfel semnificațiile textului inscripției de la Apulum.

2. Ampelum, unul din centrele de exploatare a principalei bogății miniere<sup>58</sup> a Daciei — aurul — este conform mîrtu-

<sup>49</sup> SHA, *Vita Mărci*, 13, 1.

<sup>50</sup> TLL, I, art. *Adventor*; col. 836.

<sup>51</sup> Seymour de Ricci, „Bulletin epigraphique de l’Égypte romaine”.

Arch. f. Papyrusforschung, II, 1903, 445, nr. 67.

<sup>52</sup> Cl. A. S. Hoey, „Transactions and Proceedings of the American Philological Association”, 70, 1939, p. 476, n. 102.

<sup>53</sup> B. Jāno, Archfot, 32, 1912, p. 401.

<sup>54</sup> CIL, XIV, 24 = ILS 4294.

<sup>55</sup> S.J. Sanie, *Epigraphica*, pp. 131—157.

<sup>58</sup> Lucrau în mine sclavi, condamnați la muncă silnică (*damnați ad metalla*) și oameni liberi angajați cu contract. Numeroase inscripții aparțin arendașilor și personalului din administrație și supraveghere.

riilor epigrafice de care dispunem, un oraș cu o populație foarte eterogenă<sup>57</sup>.

Caracterul compozit al populației este relevat și de inscripțiile culturale între care și 5 dolicheniene. Trei inscripții<sup>58</sup>, care au unele elemente comune, sînt prezentate succesiv în repertoriul monumentelor dolicheniene<sup>59</sup>, apreciindu-se că inscripțiile *CIL*, III, 7832 și *CIL*, III, 7835 ar oferi cheia rezolvării corecte pentru *CIL*, III, 7834. Din ultima epigrafă cunoaștem numele a trei preoți ai lui Iuppiter Dolichenus: Aurelius Maririus, Adde Barsemei și Occanus Socratis. Primele trei rînduri ale coloanei pe care sînt menționați cei trei *sacerdotes* au fost citite și, evident, interpretate în două variante: a) Forma acceptată ele *Corpus*, A. H. Kan și P. Merlat: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) D(olicheno) et Deo Commaceno*, după care urmează numele dedicanților, conține textul inscripției cu dezvoltarea abrevierilor obișnuite, b) Conform unei informații menționate de P. Merlat<sup>60</sup>, F. Hettner<sup>61</sup> s-a gîndit la o asimilare între „Dolichenus și *deus Commacenus*”, însă a citit începutul inscripției / *o. m. D(olicheno) et(erno) deo Commaceno*. Lectura din *Corpus* și repertoriile inscripțiilor dolicheniene creează două divinități: *Iuppiter Dolichenus* și *Deus Commacenus*, indiferent dacă admitem că sînt contopite sau separate. Dacă am considera *ET* prescurtarea lui *(a)el(ernus)*, această anomalie ar fi evitată. Lectura amintită nu minimizează accepția curentă sau bogăția semantică a vocabulei *aeternus*, în cazul de față epitet al zeului, menționat adeseori prin forme abreviate. În sprijinul argumentării lecturii primelor rînduri din *CIL*, III, 7835 este menționată inscripția *CIL*, III, 7832 cu o citire uzuală și unanim admisă, fără a avea în vedere starea fragmentară a epigrafei de pe altarul de la Ampelum. Completarea *Deo [aeter]jn(o) [C]omm/ac(eno) Dulc(eno)* aduce divinității epitete cu elemente interesante, referitoare la

<sup>57</sup> Alături de populația autohtonă sînt semnalate neamuri iliro-dalmate (Pirustae și Baridustae) și un număr însemnat de greco-orientali.

<sup>58</sup> *CIL*, III, 7832, 1301 a (= 7834) și 1301 b (= 7835).

<sup>59</sup> Merlat, *Rep.*, nr. 27-29.

<sup>60</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>61</sup> F. Hettner, *De Iove Dolicheno*, Bonn, 1877 — lucrare inaccesibilă nouă.

<sup>62</sup> AISC, 1/2 (1928-1932), p. 58, 1 = AnnEp, 1934, 12, *I O M Diis deabusq̄iis patemus*.  
;:-,»

patria de origine și calitățile cosmice îndeosebi sugerate de *Deus A eternus*<sup>65</sup>. Forma singulară a acestei inscripții ca și epitele unor divinități orientale considerăm că îndreptățesc și o altă lectură. *Deo [aeter]no [C]ommac( eno)* ar putea fi la fel de logic și corect *Deo [paler]n(o) [C]ommac(mo)*, dedicația fiind închinată zeului țării natale. Scrierea *Dulceno* pentru *Dolicheno* este întâlnită și pe alte inscripții<sup>66</sup>. Existența separată a divinității *deus Aeternus* nu trebuie omisă atunci când clasificăm pe *aeternus* ca epitet al lui Iuppiter Dolichenus. Pe de altă parte, în epigrafele în care Iuppiter Dolichenus este însoțit de alt zeu sau are alăturat un epitet, inscripțiile încep cu menționarea lui Iuppiter sincretizat cu Baal-ul din Dolichen. În inscripțiile dedicate zeilor „naționali”, strămoșești sau ai țării natale, formula specifică indicației poate preceda<sup>86</sup> sau succeda numele divinității<sup>87</sup>.

În cea de-a treia inscripție din grupul amintit, scrisă tot pe o coloană, Iuppiter Dolichenus nu este menționat direct în titlu, dar dedicația îi aparține totuși pentru că el este *Iuppiter optimus maximus* al commagenilor, locuitorii țării de origine a zeului și tot el primește adeseori epitetul *aeternus*<sup>67</sup>. La aceasta se adaugă faptul că dedicantul sirian, Marinus fiul lui Marianus Bas(sus ?) este *sacerdos I(ovis) o(ptimi) m(aximi) D(olicheni)*. Singur, ultimul argument ar fi fost insuficient pentru a califica drept dolicheniană epigrafa de pe coloană, căci există o inscripție dedicată lui *Sol Invictus* de către M. Ulpius Chresimus *sac(erdos) Iovis Dolich(eni)*<sup>68</sup>. Prin coroborarea celor patru elemente caracterul dolichenian al inscripției devine indubitabil. Dacă antroponimul Marinus este considerat sirian de majoritatea celor ce s-au ocupat de onomastica orientală, pentru Basus sau Bassus au fost emise mai multe ipoteze. Asupra posibilului semitism al lui Bassus

<sup>65</sup> Merlat, *Rep.*, p. 30.

<sup>66</sup> Idem, *Essai*, p. 1, n. 3.

<sup>67</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, Mon., I, p. 104, nr. 1: *deo patri [o] Satwno*; CIL, VIII, 19121: *deo patria Baliddiri Aug(usto)*; CIL, III, 7954: *Diis patriis Malagbel et Bel Belhamon Fenebal et Manavat; deus patrius Belus* la Porolissum —, A. Stein, *Dacien*.

<sup>68</sup> CIL, VIII, 16809: *Iocoloni deo patrio; Bel (o) Deo Palmyrfeno* ;

51. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 21; *lunoni Reginele Populoniae deae patriae*: CIL, III, 1075.

<sup>67</sup> Cu toate că și în acest caz am fi tentați să-l considerăm *patemo*.

<sup>86</sup> CIL, VI, 31, 181; S. Reinach, *Rep. reliefs*, p. 230, nr. 1.

vom reveni la discuția asupra onomasticii dedicanților ; amintim totuși aici ipoteza lui A. von Domaszewski conform căreia Basus ar fi un titlu sacerdotal la sirieni<sup>61</sup>. Presupunerea este interesantă și în ideea că ar fi putut exista un *bas sacerdos* cu înțelesul de *summus sacerdos* în această combinaire siriano-latină. Sensurile pe care le are cuvântul *bas* în limbile semitice ale acestei perioade nu îndreptățesc însă o echivalare. Numele Bassus, fie și atunci când este cu suficientă certitudine oriental, nu aparține în mod obligator unor preoți ai divinităților siriene. Am reamintit ipoteza lui A. von Domaszewski și pentru că ea mai este vehiculată și în lucrări recente. Astfel, J. Babelon afirmă că *Bassianus*, numele purtat nu numai de Caracalla, ci și de Elagabalus, Severus Alexander, Iulia Soemis Bassiana e'tc.'j ar deriva de la titlul sacerdotal Bassus<sup>70</sup>.

O inscripție fragmentară cunoscută prin copii medievale<sup>71</sup> conține în afara mențiunii sigure a divinității: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Dolic(heno)*, o parte din numele dedicantului *Modes(tus ?)*. Modestus, cognomul cel mai probabil, este puțin răspândit în antroponimia Daciei. Amintim, fără a dispune de elemente care să ateste legătura cu dedicantul de la Ampelum, că au avut acest cognomen: Sex. Pilonius Modestus fost centurion în, legiunea a III-a Flavia Felix<sup>72</sup> și C. Iavolinus Modestus centurion în legiunea a XIII-a Gemina<sup>7\*1</sup>

Epigrafelor dolicheniene de la Ampelum cunoscute de mai multă vreme li se adaugă o descoperire relativ recentă<sup>74</sup>, cea de pe altarul ridicat de Aurelius Gaius, *beneficiarius consularis*, pentru sănătatea împăratului M. Antonius Gordianus. în locul lecturii propuse de editorii inscripției *pro salute imp(eri) perpetui M(arci) Antoni Gordiani* este preferabilă și corectă *pro salute imp(eratoris) perpetui* ... așa cum au citit și alți cercetători care au menționat această ultimă inscripție de la Ampelum<sup>75</sup>. Numele dedicantului este cunoscut

<sup>65</sup> A.v. Domaszewski, *Abhandlungen*, p. 211.

<sup>70</sup> J. Eabelon, *Impe'rairices fyriennes*, Paris, 1968, p. 26.

<sup>n</sup> CIL, III, 1302.

<sup>73</sup> CIL, III, 1480.

"■> CIL, III, 1434.

<sup>74</sup> Al. Popa, I. Berciu și R. Popa, „Apulum", VII, 1968, p. 401.

'■> LI. Russu, *ActaMN*, V, 1968, p. 459; idem, *ActaMN*, VI, 1969, p. 182; Macrea, *Viața*, p. 370.

prin mai multe inscripții din Dacia <sup>78</sup> fără a se putea stabili  
 •cu certitudine totdeauna dacă omonimii sînt identici ca  
 persoană.

Dedicația lui Aurelius Gaius este cea de-a doua inscripție  
 dolicheniană din Dacia închinată lui Gordianus și familiei sale.

3. La Cășei, vestigiile arheologice dar mai ales cele epi-  
 grafice dovedesc locul de primă importanță deținut de anticul  
 Samum în sistemul de apărare al graniței de nord a Daciei  
 și relevă totodată diverse aspecte ale vieții religioase.

Prin cele trei inscripții dolicheniene, din care două scoase  
 la iveală în ultimele decenii, relativ modesta așezare romană  
 din preajma Someșului se alătură centrelor cu cea mai în-  
 semnată răspîndire a lui Iuppiter Dolichenus în Dacia.

Altarul de la Coplean ", singurul din această zonă cunoscut  
 și inclus în repertoriile divinității siriene <sup>75</sup>, păstra din inscrip-  
 ție doar numele zeului: *Doliceno* <sup>79</sup>.

Primul dintre altarele nou descoperite <sup>80</sup> (Pl. 1/1) are ca-  
 pitelul frumos ornamentat și în timpanon un fulger stilizat.

Fulgerul mai este cunoscut pe încă 4 altare dolicheniene <sup>81</sup>

•dar numai la Cășei acest principal atribut al zeului este sculptat  
 în frontonul altarului. Dedicantul Scantius Lucius este *bene-*  
*ficiarius consularis* avînd funcția de *agens curam stationis*.

Alăturarea la gentiliciul italic Scantius a praenomenului  
 Lucius, aci cu funcție de cognomen, trădează faptul că per-  
 sonajul este „roman de factură recentă” <sup>82</sup>. Deși neîntîlnită  
 în inscripțiile Daciei și în forme identice nici în cele cunoscute  
 în Imperiu, funcția de *agens curam stationis* se referă cu  
 certitudine la comanda unui post polițienesc, a unui post  
 ■de pază din acest însemnat sector al graniței nordice <sup>83</sup>,

<sup>76</sup> CIL, III: 1114; 1115; 7681; 8065<sub>17</sub>.

<sup>77</sup> Inscriptia de la Coplean (= mg. Kăpjon) provine de la Cășei. Apud  
 I. I. Russu, *ActivMuz.*, II, 1956, p. 119.

<sup>78</sup> Merlat, *Rep.*, p. 22, nr. 18.

<sup>79</sup> CIL, III, 7630.

<sup>80</sup> I. I. Russu, *ActivMuz.*, II, 1956, pp. 123—124. Inscriptia a mai fost  
 citată de Kereayi, *Die Personennamen*, nr. 2402, într-o lectură depărtată  
 de realitatea epigrafică.

<sup>81</sup> Merlat, *Rep.*, Indice, p. 408.

<sup>82</sup> I. I. Russu, *ActivMuz.*, II, 1956, p. 124.

<sup>83</sup> C. Daicoviciu, *ActaMN*, III, 1966, pp. 166—167. Sînt expuse con-  
 siderațiile ample despre *agentes curam stationis*, *agentes sub signis* etc.,  
 funcții deținute de unii beneficiari consulari, cronologia și semnificația  
 ■evoluției acestei titulaturi.



Pe un altar închinat zeiței Nemesis de același Scantius Lucius, pentru că „l-a scăpat de primejdia multor capcane”, sînt menționați consulii anului 224: Appius Claudius și L. Brutius Crispinus<sup>84</sup>; astfel putem presupune că și altarul dolichenian a fost înălțat tot în jurul anului 224.

Ultimul dintre altarele dolicheniene de la Cășei<sup>85</sup> aparține tot unui *beneficiarius consularis*, P. Aelius Proculinus, dependent de legiunea a V-a Macedonica. P. Aelius Proculinus a înălțat altarul „pro salute sua et suorum omnium” pe cînd erau consuli Arrianus și Papus, adică în anul 243<sup>86</sup>. Starea precară de conservare a inscripției făcea nesigură lectura epitetului *Gordicma* purtat de legiunea a V-a Macedonica, epitet pe baza căruia putea fi stabilit un termen *post quem*. Menționarea consulilor a sporit certitudinea și exactitatea datării inscripției.

Ultimele două inscripții de la Cășei se adaugă documentelor epigrafice care confirmă atașamentul elementelor militare față de Iuppiter Dolichenus în perioada de maximă răspîndire a cultului dolichenian în Dacia din timpul Severilor și sub Gordianus III.

4. La Potaissa au fost descoperite două altare cu inscripții și un fragment dintr-o placă triumfiară de bronz cu reprezentări dolicheniene. Pe primul altar<sup>87</sup>, de dimensiuni mijlocii, numele zeului apare în r. 2 într-o prescurtare mai puțin obișnuită *DO*<sup>88</sup>, iar numele dedicantului Titint(ius) destul de neclar. Funcția deținută de Titintius, printre puținele elemente certe ale inscripției, este *b(ene)ff(iciarius) leg(ati) legfionis*), indicînd ca termen *post quem* anul 167, dată la care legiunea a V-a Macedonica a fost adusă la Potaissa. (PI. U/I).

<sup>84</sup> A. Degrassi, *I fasti consolari dell'Impero Romano, dai 30 avanti CriUo al 613 dopo Cristo*, Roma, 1952, p. 50.

<sup>85</sup> Menționat de I. I. Russu, *ActivMuz*, II, 1956, p. 131 între inscripțiile aflate la Muzeul județean Dej.

<sup>86</sup> A. Degrassi, *op. cit.*, p. 67.

<sup>87</sup> R. Milnsterberg și J. Oehler, *JOAI*, V, 1902, Bblt, coJ. 105.

<sup>88</sup> O scriere asemănătoare dar cu mențiunea completă a numelui zeului poate fi observată pe inscripția CIL, III, 7C45. Faptul că *Do* este și abrevierea lui Domitius ne determină să punem în cumpănă însăși apartenența dolicheniană a altarului.

Placa triumfiulară dolicheniană a fost găsită în ruinele castrului <sup>89</sup> (PI. III/1), adăugându-se astfel încă o piesă la cele provenite din mediul militar sau datorate militarilor. Cel de-al doilea altar <sup>90</sup>, cu inscripția într-o stare de conservare precară, are complete doar formula dedicatorie din r. 1 și cea finală în r. 7. În rest litere izolate astfel că întreținerea textului oferă numeroase soluții<sup>91</sup>.

5. Unui beneficiar consular P. Iulius Firminus, i se clătorește altarul dolichenian <sup>92</sup> cu inscripție găsit la **Buciumi**, centru militar și civil la granița de nord-vest a Daciei.

C. Torma, editorul inscripției, presupunea că în r. 5 și r. 6 aii fost menționați împărații Marcus Aurelius și Lucius Verus<sup>93</sup>. Așa cum a remarcat O. Floca, Marcus Aurelius nu a primit niciodată titlul de *Pius* și în consecință inscripția nu datează din anii 161-169<sup>M</sup>. În schimb M. Aurelius Antoninus Caracalla are titlul de *Pius* din anul 201. Altarul de la Buciumi a fost deci înălțat în sănătatea împăraților Caracalla și Geta. Prima redactare a epigrafei datează din perioada domniei comune a celor doi frați, *li* februarie **211** — 27 februarie 213. Cu prilejul modificării inscripției, efectuată foarte probabil în preajma vizitei împăratului în această zonă a Daciei <sup>94</sup>, a fost omisă martelarea celor 4 litere *DI* și *NN*, fiind astfel posibilă și restituirea formei inițiale.

6. Din aceeași parte nord-vestică a provinciei și tot din mediul militar provine și altarul cu inscripție dolicheniană de la Romita, antică **Certiae** <sup>95</sup>. Din textul inscripției aflăm că închinarea către Iuppiter Dolichenus a fost făcută pentru bunăstarea lui Marcus Antoninus Gordianus și a soției sale.

<sup>89</sup> G. Csallany, ArchErt, XXX, 1910, p. 181, fig. 11; *infra*, p. 68.

<sup>90</sup> E. Bujor, „Apulum”, VI, 1967, p. 189.

<sup>91</sup> De exemplu în r. 2 pentru TA, în loc de antroponimele [Oc]ta[vius] sau [Vi]ta[llus] ar putea fi [Heliopoli]ta[nus], uri epitet al zeului, ca în Merlat, *Rep.*, nr. 71 și 279.

<sup>92</sup> CIL, III, 7645; Merlat, *Rep.*, p. 23, nr. 19.

<sup>93</sup> C. Torma, AEM, III, 1879, p. 90, nr. 10; în *Corpus*, Mommsen citește în r. 5 — 6 *M. Aur. Antonini Pii Aug. N.*

<sup>94</sup> O. Floca, AISC, I, 2, 1932, p. 107. În același spirit este și rezolvarea lui Domaszewski, *Die Rangordnung*, p. 32 și urm., menționată și de Merlat, *Rep.*, p. 23, ii. 3.

<sup>95</sup> În legătură cu vizita lui Caracalla în Dacia, mobiluri, datare, împrejurări, mai nou A. Bodor, *In memoriam Constantini Daicoviciu*, Cluj, 1974, pp. 39-50.

<sup>96</sup> I. I. Russu, ActaMN, V, 1968, p. 457, nr. 5.

Ultimele rînduri ale inscripției sînt mai deteriorate, numele dedicanților și profesiunea neputînd fi deocamdată stabilite <sup>97</sup> (Pl. U/4). Menționarea Furiei Sabinia Tranquillina oferă și un *terminus post quem* 30 august 241, data căsătoriei lui Gordianus al III-lea. Și în limitele descifrării actuale epigrafa se alătură mărturiilor care indică credința în zeul din Doliche și devotamentul militarilor de la Certiac față de tînăra familie imperială.

7. Un altar cu inscripție găsit la Sîncrai (judi Hunedoara) în condiții rămase necunoscute, aparține de asemenea unui militar<sup>98</sup>. Sîncraiul se află în preajma localității Călan (anticul Aquae sau Ad Aquas), unde existența unui detașament din legiunea a XIII-a Gemina este atestată și prin descoperirea unor țigle cu stampila legiunii amintite <sup>m'</sup>. La numele zeului, scris pe epigrafă *Doliceno*, editorul găsește de cuviință să-i interpolate, evident nejustificat, un *H* <sup>100</sup>. Forma *Doliceno* este reîntîlnită pe altă inscripție fragmentară din Dacia, cea de la Coplean <sup>101</sup>. C. Valcrius Ingenus *signifer* din legiunea a XIII-a Gemina a înălțat altarul pentru sănătatea împăraților Septimius Severus, Caracalla și Geta. Altarul a fost ridicat deci în scurtă perioadă de domnie comună a celor trei Severi, începută în ultimele luni ale anului 209 și încheiată odată cu moartea lui Septimius Severus la 4 februarie 211<sup>10a</sup>,

8. Descoperirea întîmplătoare, în anul 1862, a unei mîini de bronz cu inscripție în satul Myszkov (azi în R. S. S. Ucraina) a adăugat documentelor care atestă răspîndirea lui Iuppiter Dolichenus în Dacia una din cele mai interesante piese <sup>103</sup>. Piesa de bronz de la Myszkov reprezintă mîna dreaptă și o parte a antebrațului, baza fiind marcată printr-o margine în relief. Între degetul mare și arătător ține o bilă pe care sînt

<sup>97</sup> *Ibidern*, p. 459. La fel de neclare sînt și cele trei litere de la începutul r. 7, care preced ipoteticul nume *Ser... inus Xer..(?)*

<sup>98</sup> A. Buday, *Dolg.*, II, 1912, p. 269; Merlat, *Rep.*, p. 24, nr. 22.

<sup>99</sup> I. I. Russu, „Apulum”, V, 1964, p. 226.

<sup>100</sup> A. Buday, *Dolg.*, II, 1912, p. 269.

<sup>101</sup> CIL, III, 7630.

<sup>102</sup> J. Haasebroek, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Septimius Severus*, Heidelberg, 1921, p. 143, n. 2 și p. 145.

<sup>103</sup> W. Demetryluewicz, J. Zingerle, *JOAI*, VII, 1904, Bblt. col. 150 și urni.; Merlat, *Rep.*, p. 38, nr. 41.

gravate mai multe semne cruciforme <sup>104</sup>. Pe bilă se disting de asemenea fragmente din picioarele statuei zeiței Victoria. Bila reprezintă globul terestru iar semnele de pe ea simboluri astrale. Inscripția dedicată lui Iuppiter Dolichenus este gravată sub încheietura mîinii. Fața exterioară are prevăzută la bază o gaură pentru fixare.

Mîna de bronz de la Myszkov aparține unui grup restrîns de ofrande dolicheniene, numărînd 7 piese în tot Imperiul <sup>105</sup>. Originea orientală a acestor mîini este bine stabilită atît prin descoperirile de pe teritoriul Siriei preromane, cît și prin prezența mîinilor votive și la alți zei orientali: *Theos Hypsistos*, *Sabazios* și *Sol* <sup>m</sup>. Mîinile dolicheniene sînt asemănătoare, dar nu identice. Unele mîini sînt anepigrafe, pe altele inscripțiile sînt gravate pe glob, iar ornamentele incizate sau în relief nu sînt aceleași. Elementele comune se referă la poziția răsfrîntă a degetelor și uneori la globul pe care stă statueta zeiței Victoria. Mîinile dolicheniene se deosebesc de cele sabaziace atît prin motivele simbolice și ornamentale cît și prin poziția degetelor care nu sînt grupate pentru cunoscuta *benedictio latina* ca la mîinile sabaziace. În perioada în care a fost publicată mîna de bronz descoperită la Myszkov, semnificația acestor piese de cult nu era încă Clarificată. J. Becker considera că mîna de bronz de la Hedderheim reprezintă mîna consecratorului. J. Zingerle presupunea că mîna de la Myszkov ar reprezenta gestul de mulțumire al fidelilor pentru o victorie militară, exprimată și prin statueta Victoriei pe glob. Cercetările privitoare la semnificația unor ornamente de pe mîinile sabaziace au, dus la concluzia indubitabilă că aceste mîini simbolizau *manus dei*, nu *manus orantis vel vovmtis* cum era opinia cvasigenerală

<sup>104</sup> Merlat, *Rep.*, p. 41 menționează un semn, iar editorii „auf der Kugel mehrfach (subl. noastră) eingravierte Kreuze”. Pe fotografiile de care dispunem sînt vizibile 4 semne.

<sup>105</sup> Merlat, *RSp.*, p. 407; idem, *Essai*, p. 177. După editarea lucrărilor lui P. Merlat a fost publicată de către G. Tonceva, „Arheologia”, IV, 1950 — 1951, fig. 1 — 4, mîna dolicheniană descoperită în R. P. Bulgaria, în localitatea Caverna, antică colonie Bizone. Mîna de la Caverna este foarte bine conservată și are atașată atît statueta Victoriei cît și reliefurile unuia din acoliții dolicheniei — Castor. Inscripția este gravată pe glob și partea exterioară a mîinii este ornamentată. Inscripția a fost emendată recent de M. Taceva-Hitova, „Arheologia”, 2, 1974, pp. 23 — 27.

<sup>106</sup> Merlat, *Essai*, pp. 180-181.

pînă în deceniul al treilea. Aceeași semnificație se consideră, că au și mîinile dolicheniene, mîna zeului care binecuvîntează și ajută <sup>107</sup>. Aceste mîini fixate pe o tijă erau insigne rituale,, păstrate în temple sau destinate de a fi purtate la procesiuni. Așa cum s-a remarcat, „una din calitățile plăcilor triumphiulare și a mîinilor votive este ușurința de a fi manipulate,, transportate <sup>108</sup>.

Textul inscripției indică numele dedicantului Gaius,, *optio* <sup>109</sup> în *cohors I Hispanorum milliaria*. Cohorta menționată, al cărei nume complet este *Cohors I Flavia Ulpia Hispanorum milliaria civium romanorum equitata* <sup>110</sup>, fiind cunoscută între trupele din armata Daciei, mîna de bronz cu inscripție a fost demult inclusă între piesele dolicheniene ale provinciei. Prezența mîinii dolicheniene la Myfezkov poate fi corelată acțiunilor militare desfășurate la granița nord-estică a Daciei în anul 174 de către împăratul Marcus Aurelius <sup>111</sup>, știut fiind că la luptele împotriva bastarnilor și costobocilor a luat parte și *cohors I Hispanorum (milliaria)*, trupă care avea garnizoana la Orheiul Bistriței (jud. Bistrița-Năsăud) <sup>112</sup>. Mîna a putut însă ajunge în Myszkov și ca pradă de război.

9. Inscripția de pe altarul descoperit la Domnești (com. Mărișelu, jud. Bistrița-Năsăud) <sup>113</sup> conține dedicația lui.. P. Gaius Valerianus din legiunea a X-a Fretensis către *I O M Dukenus*. Denumirea zeului *Dulcenus* în loc de *Dolichenus* mai apare pe 6 inscripții dolicheniene <sup>114</sup>, două provenind din Dacia. Variantele numelui zeului se datoresc modului diferit în care era scris numele localității sale de origine,, așa cum dovedesc inscripții, geografii și hărți antice <sup>115</sup>.

<sup>107</sup> *Ibidem*, p. 179.

<sup>108</sup> *Ibidem*, p. 177.

<sup>109</sup> Un omonim, tot *optio*, dedică la Romula, Placidei regina (CIL, III, 8029= 1590 a). Prezența unor *alae* de hispani în zonă nu exclude posibilitatea ca personajele menționate în cele două inscripții să fie identice.

<sup>110</sup> M. M. Roxan, *EpSt*, 9, 1972, p. 246; I. I. Russu, în *Ades du IX<sup>e</sup> Congrès international d'études sur les frontières romaines*, București, 1974, p. 222.

<sup>111</sup> M. Macrea, „Apulum”, VII, 1968, p. 189.

<sup>112</sup> *Ibidem*; I. I. Russu, *op. cit.*, p. 222.

<sup>113</sup> CIL, III, 7625; Merlat, *Rep.*, p. 22, nr. 17.

<sup>114</sup> Merlat, *Rep.*, p. 400.

<sup>115</sup> Idem, *Essai*, p. 2; E. Honigmann, art. *Syria*, RE, IV, A<sub>2</sub>, coli 1656; S. Sanie, *In memoriam Constantini Daicoviciu*, p. 362.

Toate inscripțiile cu *Dulcenus* provin din provincii romane dunărene, fapt care poate fi totuși o pură coincidență, căci localitatea commageniană apare cu numele *Doica* și *Dulca* în mai multe documente nedolicheniene din secolele II—III e.n.

Funcția dedicantului P. Gaius Valerianus în cadrul legiunii a X-a Fretensis este incertă. Litera vizibilă între *S* și *LEG* a fost citită sau menționată după lecturi anterioare *Ifmmunis ?)*<sup>116</sup>, *L(ibrarius)*<sup>117</sup>, sau semn pentru *cenlurio*<sup>118</sup>.

Legiunea a X-a Fretensis a staționat vreme îndelungată în Orient, în special în Siria<sup>119</sup>, dar singura dedicație a vreunui militar din această legiune către Iuppiter Dolichenus provine din așezarea rurală romană de pe teritoriul satului Domnești. Prezența în această zonă a Daciei a unui detașament din legiunea a X-a Fretensis este pusă în legătură cu războaiele marcomanice din timpul lui Marcus Aurelius<sup>120</sup>. Textul inscripției nu mai este la fel de clar începând cu rîndurile 6 și 7. Antroponimul format din grupul de litere care succede numelui legiunii pare excedentar și existența sa este greu de acceptat și datorită formei neobișnuite. Presupunem că *RES* reprezintă abrevierea vreunui epitet încă neatestat al legiunii a X-a Fretensis, de tipul *Restitua*, mai ales că literele următoare par a fi *P* în ligatură cu *F*, prescurtarea pentru *p(ia) f(idelis)* și nu *R*. Dacă despărțirea curioasă din primele rînduri: *0* de la Dolceno trecut în r. 2 și *S* de la Valerianus trecut în r. 4 ar putea fi pusă pe seama intenției inițiale de însemnare în acrostih, pentru aceste penultime rînduri nu găsim o nouă rezolvare mai plauzibilă și nici nu sîntem convinși de exactitatea lecturii existente. Informațiile privitoare la legiunea a X-a Fretensis și cu aproximație de decenii, la data dedicației sînt elemente certe și valoroase ale inscripției de pe altarul dolichenian de la Domnești.

10. Napoca, unul din primele *municipia* ale Daciei, centru militar, reședință a procuratorului Daciei Porolissensis, oraș cu o însemnată activitate comercială și meșteșugărească, a cunoscut și o intensă viață religioasă.

<sup>116</sup> Merlat, *Rep.*, p. 22.

<sup>117</sup> C. Daicoviciu, *ACMIT*, 1929, p. 307 (= *Dacica*, p. 144).

<sup>118</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 182.

<sup>119</sup> Ritterling, art. *Legio*, *RE*, XII., col. 1674.

<sup>120</sup> *Ibidem*.

Prezența unor colectivități de microasiatici la Napoca s-a adăugat factorilor generali care au favorizat răspîndirea cultelor orientale<sup>m</sup>. Cultul lui Iuppiter Dolichenus este și el atestat prin două altare cu inscripții. Din textul inscripției primului altar dolichenian<sup>122</sup>, cert este doar numele unuia dintre dedicanți, Iustinus. Conform întregirii propuse de Th. Mommsen în limitele puținelor litere păstrate, dedicația s-ar datora lui Ulpius Paternus și Iustinus<sup>123</sup>. în completarea citată de P. Merlat pe care noi n-am reușit s-o găsim în *Corpus*, gruparea rîndurilor este diferită iar numele zeului și mobilul dedicației diferă mult de realitățile inscripției<sup>124</sup>. Dacă Ulpius ar fi sigur, prezența cuvîntului *pater* l-am fi alăturat mai curînd cunoscutului titlu din ierarhia sacerdotală dolicheniană, neatestat încă în numeroasele epigrafe din Dacia, iar faptul că și dedicantul menționat în ultimul rînd, Iustinus, nu are *tria nomina*, ar veni în sprijinul acestei ipoteze. Starea, inscripției nu permite însă certitudini. Celălalt altar napocens aflat tot în stare fragmentară dar cu suficiente indicii pentru reconstituire și clarificare este închinat zeului din Doliche în cinstea lui Aelius Lycinus *procurator* al Daciei Porolissensis<sup>125</sup> (PI. 1/3). Numele complet al importantului demnitar, originar din Ancyra, este P. Sempromius Aelius Lycinus iar etapele carierei sale pot fi destul de bine stabilite<sup>126</sup>. Din cronologia întregului *cursus honorum* parcurs de Aelius Lycinus reiese că funcția de *procurator Daciae Porolissensis* a îndeplinit-o în timpul împăraților Septimius Severus și Caracalla<sup>127</sup>.

11. Micia, localitatea situată pe malul stîng al Mureșului, a găzduit în castele de pe teritoriul ei detașamente ale unor legiuni și numeroase trupe auxiliare<sup>128</sup>. în efectivele care compuneau garnizoana permanentă a Miciei *cohors II Fl.*

<sup>121</sup> A. Bodor, *Emlekkiinyv Kelemen La jos*, Cluj, 1957, p. 103 și urm.

<sup>122</sup> CIL, III, 7660.

<sup>123</sup> *Ibidem*: la fel citește și Kerenyi, *Die Personennamen*, p. 117, nr. 1373, p. 118, nr. 1384.

<sup>124</sup> Merlat, *Rep.*, p. 24, nr. 21.

<sup>125</sup> CIL, III, 7659; Merlat, *Rep.*, pp. 23-24, nr. 20.

<sup>126</sup> PIR, III, p. 194, nr. 258.

<sup>127</sup> A. Stein, *Die Reichsbeamten*, pp. 84 — 85.

<sup>128</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 162 și p. 174, nr. 28.

*Commagenorum* (*equitata*) a jucat un rol deosebit <sup>129</sup>. Monumentele culturale descoperite la Micia evidențiază aportul trupelor de commageni la răspândirea cultelor din ținuturile natale. Divinitățile siriene, în *interpretatio romana* sau sincretizate cu zeul suprem al panteonului roman, oglindesc din plin această contribuție. Alături de *Dea Syria*, *Iuppiter Heliopolitanus*, *Iuppiter Erapolitanus*, *Iuppiter Turmasgades* și cultul lui *Iuppiter Dolichenus* este atestat la Micia prin două altare cu inscripție.

Prima epigrafă <sup>130</sup> menționează înălțarea unui altar zeului din Doliche de către un *praefectus cohortis II Fl. Commagenorum* al cărui nume rămîne incert. Altarul de la Micia poate fi considerat și ca ofrandă unei colectivități patronate de *cohortis II Fl. Commagenorum* <sup>131</sup>. Numele celui care a sprijinit și condus acțiunea unor subordonați ai săi ar putea fi eventual, după litera cognomenului, singura păstrată, M. Arruntius Agrippinus <sup>132</sup>. Personajul este cunoscut din dedicația, de astă dată exprimată în mod clar, a cohortei de commageni către *Iuppiter Turmasgades* <sup>133</sup>.

Cel de-al doilea altar, descoperit în urmă cu peste două decenii <sup>134</sup>, este închinat lui *I. o. m. D(olicheno) C(ommageno)* de către Iul(ius) Trophimus. Epitetul, care reamintește patria zeului, este cunoscut și prin alte inscripții *ffl.*. Textul ultimei epigrafe nu specifică profesia dedicantului, iar numele său indică o origine greacă sau greco-orientală.

12. Capitala politico-administrativă a Daciei romane a cunoscut o intensă viață religioasă, oglindită prin numărul și mai ales prin diversitatea templelor, altarelor și reliefulor culturale descoperite <sup>135</sup>. Varietatea cultelor, ale căror vestigii au fost găsite la Ulpia Traiana Sarmizegetusa, explicabilă prin mulțimea divinităților pătrunse în panteonul roman și sincretismul epocii, este datorată în parte și carac-

<sup>129</sup> Wagner, *Die Dislokation*, p. 124; K. Kraft, *Zur Rekrutierung*, p. 173 (1340); I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 172.

<sup>130</sup> Merlat, *R6p.*, p. 32, nr. 31.

<sup>131</sup> Merlat, *RSp.*, p. 33.

<sup>132</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 181, nr. 3.

<sup>133</sup> *Ibidem*, p. 186, nr. 6.

<sup>134</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 762.

<sup>135</sup> Merlat, *Rep.*, nr. 27-29, 63-64.

<sup>136</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 200 și urm.; C. Daicoviciu și H. Daicoviciu, *Ulpia Traiana*, București, 1966, p. 31.



ferului eterogen al populației primei colonii ctitorite de romani în Dacia. Între coloniștii care urmau să contribuie la consolidarea și activizarea vieții economice a Ulpiei Traiana se aflau și sirieni, unii adepți și propagatori ai lui Iuppiter Dolichenus.

Locul deosebit al zeului din Commagene între divinitățile orientale ale metropolei este ilustrat și prin existența unui *dolichenum*, singurul în Dacia asupra căruia avem mai mult decât o semnalare epigrafică <sup>137</sup>, a două altare cu inscripții <sup>138</sup> și a trei reliefuri cultuale <sup>139</sup>. În sfârșit un altorelief cu inscripție are de asemenea locul de proveniență probabil Ulpia Traiana <sup>140</sup>.

Unele inscripții de la Ampelum și Apulum cuprindeau și interesante elemente referitoare la originea și teologia zeului commagenian. Cele două inscripții de la Sarmizegetusa, aparent modeste, conțin alături de mobilul dedicației „pro-salute ...” specificarea originii și condiției sociale a dedicanților. M. Bassus Aquila și Gaius Gaianus, cei doi orientali autori ai primei dedicații <sup>141</sup>, fac parte din *collegium fabrum*. Între închinătorii cunoscuți din epigrafele dolicheniene doar de 4 ori este menționată apartenența la diferite *collegia* <sup>14a</sup>. Faptul că același Gaius Gaianus re apare într-o altă inscripție către Iuppiter Dolichenus, alături de Proculus Apollofanes, ca negustor sirian <sup>143</sup>, ar putea fi un indiciu că nu este un muncitor de rînd din colegiu, ci eventual un antreprenor <sup>144</sup>. Din cele 4 altare dolicheniene înălțate de *suri negotiatores* <sup>145</sup>, două sînt din Dacia, iar cel de la Augusta Traiana este al unui negustor oriental care se consideră originar din Dacia <sup>145</sup>.

<sup>137</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 230.

<sup>138</sup> CIL, III, 1431 și 7915,

<sup>139</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 230, nr. 14 și p. 254, nr. 11, fig. 18, 2.

<sup>140</sup> I. I. Russu, *ActivMuz*, II, 1956, p. 124, n.1; idem, *ActaMN*, VI, 1969, p. 182 nu exclude posibilitatea unei proveniențe de la Apulum; A. Bodor, *op. cit.*, p. 105, fig. 3.

<sup>141</sup> CIL, III, 1431.

<sup>142</sup> Merlat, *Rep.*, nr. 176, 177, 249 și 259; indice p. 406.,

<sup>143</sup> CIL, III, 7915.

<sup>144</sup> Merlat, *Rep.*, p. 33.

<sup>145</sup> *Ibidem*, p. 33, nr. 4 și indice p. 408.

<sup>140</sup> *Ibidem*, p. 11.

13. La dezvoltarea Tibiscum-ului, devenit *municipium* foarte probabil sub Septimius Severus<sup>147</sup>, au contribuit: prezența unor importante efective militare îndeosebi trupele auxiliare<sup>us</sup>; faptul că era situat pe traseul celei mai însemnate căi rutiere a Daciei; relativa apropiere de capitala provinciei. Între monumentele provenite de la Tibiscum, rod al descoperirilor mai vechi și al cercetărilor recente, un loc deosebit îl ocupă măturile epigrafice, de cult sau funereare, datorate palmirienilor<sup>1M</sup>. În orașul din care provin majoritatea altarelor dedicate cultelor palmiriene, divinitățile siriene propriu-zise nu s-au bucurat de aceeași faoare. Singurul altar dolichenian a fost înălțat de Iulius Valentinus, *flamcn* al municipiului Tibiscum<sup>160</sup> (PI. 1/5). Inscricția tibiscensă constituie, alături de alte epigrafe dolicheniene din Imperiu dedicate de *augusiales*<sup>151</sup>, măturii însemnate că nu exista o incompatibilitate între credința în zeul sirian și îndeplinirea unor funcții de cult oficiale. Formula propitiatorie: *pro salutem suam suorumque omnium coniubernium* a fost interpretată în mod diferit în funcție de accepția ce i s-a acordat termenului *coniubernium*<sup>1B2</sup> sau *contubernium*<sup>153</sup>. La traducerea „tovarăși de arme” prezentă la J. Toutain W s-a raliat și P. Mciiat<sup>1B6</sup> și în sens general ea a fost adoptată și de cei mai recenți editori ai inscripției<sup>158</sup>. Pe de altă parte I). Tudor arată că *conlubernaes* din inscripția de la Tibiscum „se referă la robii din casa proprietarului de sclavi Iulius Valentinus ...”<sup>157</sup>. Faptul că în tot Imperiul sînt doar 3 dedicații datorate sclavilor sau în care să fie men-

<sup>147</sup> C. Daicoviciu, *TransAnt*, p. 130; Macrea, *Viata*, p. 131.

<sup>UB</sup> N. Costar, *ActaMN*, V, 1968, p. 471; M. Moga, *ActaMN*, VII,, 1970, p. 135.

<sup>1M</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, nr. 8-11, 19-20, 23 (votive); 26; 30-31, 34, 37, 43-44, 47 (lunere).

<sup>150</sup> CIL, III, 7997; Merlat, *Jiep*, p. 3.5, nr. 36; M. Moga, I. I. Russu,, *Lapidând*, pp. 32 — 33, nr. 14.

<sup>151</sup> Merlat, *Rcp*, p. 401.

<sup>152</sup> în inscripție apare *coniubernium*; Merlat, *loc. cit.*, notează *contubernium* fără a indica adăugirea prin semnele convenționale.

<sup>153</sup> *Contubernium* a fost considerat o scriere incompletă pentru *contubernium* (gen. pi. de la *contubernalis*)■

<sup>154</sup> J. Toutain, *Lcs culles païens*, p. 63, n. 2.

<sup>155</sup> Merlat, *Mp*, p. 35.

<sup>156</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 33.

<sup>157</sup> D. Tudor, *IstScl*, pp. 83-84 și SE, p. 264, nr. IU.

țioați sclavi, precum și lipsa unor asemenea atestări în Dacia, dovedește slaba propagare a zeului din Doliche în mediul sclavilor. S-ar mai putea adăuga că deși sînt cunoscute numeroase altare înălțate de sclavi pentru sănătatea și bunăstarea stăpînilor, asemenea mențiuni epigrafice din direcție opusă lipsesc, cel puțin în inscripțiile din Dacia. Oricum, ambele ipoteze au un suport lingvistic. În sfîrșit, datarea inscripției la finele secolului al II-lea e.n. pe baza grafiei, pare plauzibilă, dar va deveni certă atunci cînd va fi descoperită o inscripție mai timpurie în care Tibiscum-ul să fie menționat ca *municipium*<sup>118</sup>.

14, Altarul fragmentar de la **Pojejena de Sus**, publicat în urmă cu patru decenii<sup>119</sup> (Pl. IV/4), a format recent obiectul unei emendări aduse numelui dedicantului și funcției sale<sup>120</sup>. După această rectificare a lecturii, constatăm că închinarea către Iuppiter Dolichenus n-a fost opera unui modest și anonim soldat din cohorta gallilor, ci a lui Quintus Petronius Novatus *praefectus cohortis V Gallorum*.

O inscripție recent descoperită în Algeria<sup>121</sup> conține întregul *cursus honorum* urmat de Q. P. Novatus și se poate observa că funcțiile deținute în legiunea a XIII-a Gemina și în fruntea unor unități auxiliare din Dacia ocupă un loc deosebit<sup>122</sup>. Conform informațiilor din inscripția găsită în *colonia TubusucHtana*, activitatea în Dacia a lui O. Petronius Novatus s-a desfășurat în jurul anului 160. Inscripția de la Pojejena se înscrie astfel în grupul celor mai timpurii atestări a cultului lui Iuppiter Dolichenus în Dacia.

<sup>118</sup> Inscripția CIL, III, 1550 este din vremea lui Gallienus.

<sup>119</sup> C. Daicoviciu, I. Miloia, Anii, 1930, p. 21; Mcrlat, *Rep.*, p. 36, nr. 39 cu aceeași lectură.

<sup>120</sup> I. I. Russu, SCIV, 22, 1, 1970, pp. 155- 153; M. Moga, I. I. Russu, *Lapițaml*, p. 34, nr. 15.

<sup>121</sup> J. Marcillet-Jaubert, „Bulletin d'archeologie Algerienne”, 1(1962-1965), Paris, 1967, pp. 167- 170; M. Jarret, EpSt, Bd. 9, 1972, p. 202, nr. 107.

<sup>122</sup> *Ibidem*, p. 170: ...~]Q(uitns) Pe\tro]nius C(aii) f(ilius) Cor (nelia tribu)]j'Novatus praef(ectus) coh(ortis) V. ■ jGallor (um) trib(unus) leg(i-onis) XIII Gejminae, praef(ectus) eq (uitum), Hisp ('anorum) j'f'raef, (ectus) eq(uitum)ICampag(onum)lproc(urator) Aug(usti) XX herfedatitiim) per Ajsiam, Phrygiam, LyciamjGalatiam, patrormsjcoloniaej d(e'creto) [d (ecurionum)]; J. Fitz, „Alba Regia”, XI, 1970, p. 151, emendează numele legiunii și al unității de hispani.

.15. în colecțiile Muzeului de istorie din Blaj <sup>M3</sup> se află un basorelief dolichenian fragmentar cu inscripție, singurul de acest tip din Dacia (Pl. 1/2). Basorelieful pare să fi avut inițial o formă trapezoidală iar scena reprezentată era încadrată de o margine în relief. În partea inferioară chenarul este mai proeminent, servind și pentru asigurarea stabilității basoreliefului. Inscripția a fost gravată atât pe marginea de sus cât și pe bază. Porțiunea conservată a basoreliefului reprezintă taurul în mers spre dreapta, relief fiind rupt pe direcția gâtului animalului. În partea anterioară taurul este înfățișat cu o chingă lată. Acest ornament întâlnit și pe alte reprezentări de epocă romană cu animale care urmează a fi sacrificate este prezent și pe .12 reliefuri dolicheniene. În acest context însă banda de pe pieptul taurului ar fi un indiciu că animalul a fost îmblânzit de zeu și-i este consacrat<sup>1M</sup>. Pe jumătatea posterioară a animalului pot fi observate urmele picioarelor statuii zeului. În ceea ce privește reconstituirea întregii scene înfățișate pe basorelief considerăm posibile cel puțin 3 variante: a) Iuppiter Dolichenus singur <sup>m</sup>; b) Iuppiter Dolichenus și paredra sa <sup>180</sup>; c) Iuppiter Dolichenus, paredra sa și un altar între ei <sup>167</sup>. Dacă admitem că epigrafa se încheia în r. 1 de jos cu cognomenul lui Aelius Sep(timius) și în r. 2 cu numele coloniei al cărei *decurio* era și prescurtarea V S L M, prima variantă ar fi cea mai plauzibilă <sup>168</sup>. Forma trapezoidală este apropiată de cea a numeroaselor reprezentări de reliefuri mithriace. Așezarea romană a Daciei superioare din care provine basorelieful este foarte probabil Ulpia Traiana Sarmizegetusa dar pentru mai multă probitate a fost încadrată în grupul descoperirilor cu proveniență incertă <sup>189</sup>.

<sup>163</sup> I. I. Kussu, *ActivMuz*, II, 1956, p. 124, nr. 1; A. Bodor, *op. cit.*, p. 105, fig. 3.

<sup>164</sup> Merlat, *Rip.*, p. 5, nr. 1.

<sup>165</sup> *Ibidem*, pi. 1/2; V/3; IX.

<sup>166</sup> *Ibidem*, pi. X/2; XI/3.

<sup>167</sup> *Ibidem*, pi. XIX.

<sup>188</sup> CIL, III, 147 1. Singurul Aelius Septimius cunoscut până acum în antroponimia Daciei este Aelius Romanus, ostaș și *adiutar officii comici-lariorum* în legiunea a XIII-a Gemina. El provine din familia de orientali romanizați a lui P. Aelius Septimius Audeo. După încheierea carierei militare, reîntors la Ulpia Traiana ar fi putut deveni *decurion*, calitate pe care o menționează în dedicația către un zeu din patria de origine a părinților.

<sup>189</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 182.

16. Din textul unei inscripții de la Sibiu aflăm că Veturius Marcianus, veteran din legiunea a XIII-a Gemina, închină altarul» lui Iuppiter Dolichenus *ex praecepto numinis Aesculapi* fiind avertizat de zeu pe când dormea <sup>170</sup>.

Inscripția, al cărei conținut rămîne deocamdată unic. între cele aproximativ 400 de epigrafe dolicheniene, indică existența unor legături între zeul din Doliche și Aesculapius, reliefîndu-i unul din atributele mai puțin cunoscute, acela de zeu vindecător și atestă existența unei practici oniromantice în ritualul dolichenian.

Într-o inscripție de la Lambaesis în Numidia, Iuppiter Dolichenus apare alături de *Aesculapius* și *H'yegeia*, iar pe două reliefuri de la Roma împreună cu *Isis* și *Sarapis* <sup>172</sup>. Virtuțile de vindecător ale zeului egiptean Sarapis sînt bine cunoscute și ele au contribuit în bună măsură la succesul cultelor alexandrine. Un număr însemnat de inscripții dolicheniene conțin formula propitiatorie *pro salute*, zeul din Doliche nefiind pentru adoratorii săi doar un zeu al triumfului, protector al militarilor, zeu al succesului și salvării, ci și un zeu capabil să ajute la vindecarea de boli, o divinitate aducătoare de sănătate. Formula prin care sînt indicate momentul și maniera în care Aesculapius a transmis ordinele sale, pe când consecratorul dormea, poate fi reîntîlnită, identică sau apropiată (*monitu, ex viso, ex visu*) în alte inscripții •dolicheniene <sup>173</sup>, dar și la alți zei <sup>m</sup>. În sfîrșit practica oniromantică dolicheniană <sup>175</sup> ca și credința în valoarea sacră a viselor are vechi tradiții în Orient ■ .

130

CIL, III, 1614 (=8044). Locul de proveniență al inscripției, aflată la Sibiu în sec. XIX cînd a fost copiată, rămîne nesigur. De presupus Apulum sau XJlpia Traiana; Merlat, *Rip.*, p. 35, nr. 37. Un relief cu inscripție *ex-voto* în urma unui vis, presupus a fi dolichenian, citează S. Reinach, *RSp. reliefs*, ITI, p. 441, fig. 2.

<sup>171</sup> Merlat, *R6p.*, p. 285, nr. 290.

<sup>172</sup> *Ibidem*, p. 166, nr. 185.

<sup>173</sup> *Ibidem*, p. 406.

<sup>m</sup> A. Bodor, „Dacia”, NS, VII, 1963, p. 225. Din înregistrările efectuate de regretatul prof. C. S. Nicolaescu-Plopșor la gorbanele rudarilor se constată că și aceștia declarați că au făcut sacrificiile în urma unui vis. Un interesant exemplu de perpetuare a unor obiceiuri păgîne.

<sup>175</sup> Merlat, *Rep.*, p. 208.

<sup>176</sup> E. Dhorme, *Les religions de Babylonie et d'Assyrie*, Paris, 1949, p. 273.

17. Un altar cu inscripție dolicheniană fragmentară a fost găsit în 1967 cu prilejul lucrărilor de restaurare a bisericii reformate din Sacadate (jud. Sibiu) <sup>177</sup>. Altarul avea capitelul profilat ornat cu motive spiralice. S-au păstrat fragmente inegale alcătuind 4 rânduri de inscripție care conțin alături de numele zeului doar epitetul care indică patria de origine a lui Iuppiter Dolichenus <sup>178</sup>. Trebuie menționat că spre deosebire de cealaltă inscripție descoperită la Sibiu, a cărei proveniență este incertă, altarul cu epigrafa de la Sacadate este rod al unei săpături arheologice sistematice care a scos la iveală și alte materiale de epocă romană <sup>179</sup>.

18. Singurul altar cu inscripție dolicheniană din Dacia inferioară este cel închinat de centurionul Probus și soția sa Apollonia și provine de la Sucidava <sup>180</sup>. Este vorba probabil de un veteran al unei legiuni care a fost împroprietărit în această zonă a Daciei. Menționarea *directă* a unei femei este unică în inscripțiile dolichenice din Dacia, cu toate că poate fi consemnată pe 32 epigrafe din Imperiu unde întâlnim și 5 altare care aparțin în exclusivitate unor dedicante <sup>181</sup>. Kăspîndirea deosebită a unor culte orientale s-a datorat și admiterii femeilor la toate momentele desfășurării ritualului care însoțea cultul zeului, iar la unele culte și posibilitatea de a urca treptele ierarhiei sacerdotale.

19. Între monumentele menționate în repertoriul lui P. Merlat, în grupul celor cu apartenență dolicheniană *posibilă* <sup>182</sup>, se află și o placă votivă descoperită la Ulpia Traiana. Placa nu mai păstrează primele rânduri ale inscripției unde era specificat numele divinității, ci doar un șir de nume orientale, toți sau cel puțin 4 *sacerdotes* care au construit un templu. Această integrare s-a bazat pe informația conținută în studiul editorului inscripției <sup>183</sup>, conform căreia

<sup>177</sup> N. Lupii, *Forschung'm zur Volks und Landeskunde*, 13, 1, 1970, pp. 71-72.

<sup>178</sup> Există și posibilitatea unei lecturi în r. 2-4 DO [LICHENO DEVSJ/ COMfMA GEN OR]/V[M].

<sup>179</sup> Săpăturile au fost efectuate de arheologul N. N. Pușcasu.

<sup>180</sup> CIL, III, 14-190; Merlat, *Mp.*, p. 36, nr. 39.

<sup>181</sup> Merlat, *Mp.*, p. 409.

<sup>182</sup> *Ibidem*, p. 347, nr. 349.

<sup>183</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 251: „Au dire des gens, ce fragment a été decouvert dans le jardin d'un paysan propriétaire du coin S-Ouest du champ, où se trouvait le *Dolichenwn*”.

placa ar fi fost găsită în apropierea locului presupus al *dolichenum-uhii*, la care se, adăuga mărturia conținută de inscripție referitoare la edificarea unui templu. Gomentînd inscripția, :P. Merlat mai sublinia frecvența numelui Bassus în epigrafele dolicheniene. O reluare a lecturii inscripției a duș la constatarea, că nu figurează numele , *Bassi*, genitiv de la Bassus sau abrevierea pentru Bassianus, ci Gassi <sup>184</sup> (Pl. 1/4). Ceea ce ne determină însă să considerăm preferabilă încadrarea acestei dedicații între, inscripțiile palmiriene, este în special prezența cuvîntului *PALMYR*, După oricare din cele 4 soluții posibile pentru completarea lui Palmyr, sensurile care converg către o accepție în sprijinul unei apartenențe palmiriene ni se par mai verosimile<sup>185</sup>..

O revizuire a lecturii unei inscripții de pe o tabla votivă fragmentară, de la Apulum <sup>186</sup>, furnizează unele elemente care ar permite, după opinia lui I. I. Russu <sup>m</sup>, adăugarea unei noi inscripții la grupul celor *posibil* dolicheniene. Dedicantui cunoscut de pe placa votivă este C. Iulius Gracilis, *bene-ficiarius consularis* (?). Dacă am admite lectura .Dfolicheno (?) pentru litera fragmentară ce urmează lui *M*, în r. 1 al inscripției, dedicația dolicheniană este din vremea lui Septimius Severus și a celor doi fii ai săi.

De amintit și fragmentul unui topor de piatră din epoca, bronzului, găsit la Sucidava, pe care au fost gravate în epoca romană cuvintele, posibil antroponim și toponim, Drius și Mahen. D. Tudor presupune că obiectul ar putea fi eventual corelat unui cult care avea acest tip de topor, deci și lui Iuppiter Dolichenus <sup>188</sup>. Inscriptia latină de pe toporul preistoric este curioasă dar apartenența piesei la cultul dolichenian rămîne desigur cu un mare grad de probabilitate.. în sfîrșit, rămîne ipotetică și apartenența inscripției CIL.,

III, 7756 de la Apulum <sup>189</sup>, foarte interesantă din multe puncte de vedere dar greu de explicat în limita teologice

<sup>184</sup> I. I. Russu, SCIVA, 25, 4, 1974, p. 588. Ca probabilitate, S. Sanie, ActaMN, X, 1973, p. 156, n. 72.

<sup>185</sup> *Infra*, pp'i 169-171.

<sup>186</sup> D. Radu, „Apulum”, IV, 1961, p. 105, nr. 13.

<sup>187</sup> I. I. Russu, StCl, XII, 1970, p. 165.

<sup>188</sup> D. Tudor, „Revista muzeelor”, VI, 5, 1969, p. 443; idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 37, fig. 8/1..

<sup>189</sup> Me.-iat, *mp.*, p. 383, nr. 378.

dolicheniene cunoscute. Nu vom omite prezentarea acestei inscripții la sfârșitul cultelor siriene, recunoscând pecetea unor credințe siriene dar și posibilitatea unor sensuri metaforice, fără a putea opta pentru o încadrare între monumentele dolicheniene.

B.a) O statueta de bronz fragmentară (Pl.V/3) descoperită acum mai bine de un secol în castrul de la **Ilișua** (jud. Bistrița-Năsăud) și considerată inițial imagine a zeului Marte <sup>190</sup> a fost încadrată între piesele dolicheniene de către

G. Finály <sup>m</sup> și a beneficiat recent de o nouă prezentare. Din statueta lipsesc: palma mîinii stîngi; întreaga parte inferioară a corpului, precum și obișnuitele atribute ale zeului <sup>192</sup>. Zeul are pe cap boneta frigiană de o formă puțin diferită de cea „clasică”, cu vîrf ui, apia tisa t și întors înainte. Tipul acesta de bonetă frigiană, apropiat de coif, va fi contribuit în mod sigur la greșita clasificare inițială a statuetei <sup>193</sup>. Partea anterioară a bonetei este ornată cu o coroană alcătuită din 7 proeminențe ascuțite în forma unor frunze. Pe direcția vîrfului bonetei, între două din proeminențele amintite, este montată o bilă. Expresivitatea deosebită ce o are chipul zeului a fost obținută printr-o atentă tratare a tuturor detaliilor, figurina de la Ilișua dobîndind astfel și o valoare artistică aparte. Astfel, părul care-i încadrează fruntea, este aranjat în bucle, ochii au pupile marcate, nasul drept și ascuțit cu nările ușor dilatate, iar gura e întredeschisă. Mustața arcuită se unește cu barba scurtă și despărțită la mijloc. În ansamblu, figura zeului exprimînd forța este luminoasă, mai puțin contorsionată și amenințătoare,

<sup>190</sup> C. Torma, „Az Erdelyi Muzeum-Egvesiilet Ev konyve”, ÎIE (1864-1865), Cluj, 1865, p. 58.

<sup>191</sup> G. Finály, ArchErt, XIX, 1899, pp. 297-299, fig. 2 și 3; D. Isac] ActaMN, VIII, 1971, pp. 571-576.

<sup>193</sup> Cupă observațiile consemnate încă de C. Torma, statueta a fost deteriorată, probabil prin topire, încă din antichitate.

<sup>193</sup> Merlat, *Essai*, p. 31, n. 5. Unele statuete cu coif sînt suspectate de intervenții moderne. Pentru un zeu preferat al militarilor sînt normale unele modificări în sensul apropierii de ținuta principalilor săi adoratori. Elocventă în acest sens este și observația lui H. Seyrig, „Annales archeologiques arabes syriennes”, XXI, 1971, p. 68, că Iuppiter Dolichenus nu poartă cîrășă decît începînd cu șec. II e.n.



în comparație cu alte reprezentări dolicheniene<sup>194</sup>. Zeul poartă o *tunica* cu mânecile scurte, iar deasupra: © *lorica*, compusă dintr-un *thorax* și o fustanelă cu lambrechine. Cele două părți ale- cuirasei sînt delimitate printr-un brîu ornamentat. D. Isac găsește statuetei analogii apropiate în Austria (Noricum) la Mauer-an-der-Url<sup>195</sup> și consideră pe bună dreptate că figurina a făcut parte dintr-un grup statuar și că figurinele din ambele localități amintite, au putut avea jun prototip comun. Elementul deosebit» unic al statuetei de la Ilișua, îl constituie desigur coroana formată din bilă și cele 7 proeminențe, cu evident caracter simbolic. Globul este reîntîlnit pe mîinile votive dolicheniene de la Myszkov și pe cea relativ recent descoperită la Cavarua<sup>196</sup>. Semnele gravate pe globul mîinii votive de la Myszkov au fost interpretate ca simboluri ale planetelor sau stelelor. Pe de altă parte, caracterul cosmic al lui Iuppiter Dolichenus este subliniat și de imaginile din ultimile două registre ale plăcilor triunghiulare dolicheniene: vulturul, *Sol* și *Luna*. O caracteristică permanentă a religiilor mesopotamiene a reprezentat-o cultul astrelor,, astrologia corelînd destinul oamenilor voinței divine înscrise pe firmament<sup>197</sup>. Prin 7 semne era notat grupul de 7 stele numite apoi de greci Pleiade. Cifra 7 devenită sacră<sup>198</sup> se aplica celor 7 zei ai cerului ca și celor 7 zei ai infernului. Cifra se referea însă în mod deosebit la planete, care sînt fiecare în parte venerate ca zei<sup>199</sup>. Ca și celelalte divinități siriene, Baal din Doliche datorează mult vechilor divinități astrale. Imagistica dolicheniană și inscripțiile se sprijină reciproc pentru a dovedi caracterul de zeu cosmic al lui Iuppiter Dolichenus.' în sfîrșit, nu trebuie omis faptul ca identifiindu-se cu Iuppiter, Baal din Doliche a împrumutat o parte din simbolurile ioviene printre care și globul. Pe un număr important de

<sup>184</sup> Merlat, *Essai*, p. 32. La reprezentările dolicheniene stereotipia este doar aparentă. Nu s-a ajuns totuși la un manierism asemănător celui cunoscut la statuile lui Sarapis unde pînă și numărul buclelor de pe frunte este același.

<sup>185</sup> D. Isac, *ActaMN*, VIII, 1971, 572.

<sup>186</sup> M. Taceva-Hitova, „Arheologia”, 2, 1974, pp. 23—27; idem, „Klio”, 58, I, 1976, p. 38.

<sup>187</sup> E. Dhorme, *op. cit.*, p. 53.

<sup>188</sup> R. Berthelot, *JLapens. ee de l'A.sie et V'aitrobiologie*, Paris, 1938, p. 21.

<sup>199</sup> E. Dhorme, *op. cit.*, p. 79.

reprezentări *Sol* apare cu o cunună i de 7 raze simbolizând cele 7 planete. Sînt cunoscute inscripții în care *Sol* apare alături de *Iuppiter Dolichenus*<sup>200</sup>, ca și dedicația către *Soi* făcută de un *sacerdos* al lui *Iuppiter Dolichenus*<sup>201</sup>; există deci și posibilitatea unei interpretări „solare” a globului și proeminențelor de pe boneta frigiană a statuetei de la Ilișua. Regretatul H. Seyrig a încercat să dovedească, fără a convinge totdeauna, că în Siria cultele solare n-au beneficiat de răspîndirea admisă în general de studiile lui F. Cumont și R. Dussaud<sup>20a</sup>. Lucrările lui H. Seyrig au influențat probabil considerațiile lui P. Merlat, care acceptă doar în parte caracterul solar al zeului din Doliche<sup>203</sup>. Subscriem însă la aserțiunea lui P. Merlat prilejuită de discutarea semnificației mîinilor votive dolicheniene: „... *Sol* peut *trbs* bien y avoir une valeur cosmique plus que solaire”<sup>204</sup>. Caracterul tmiversal al lui *Iuppiter Dolichenus* apare cu claritate și pe un relief de pe Aventin, unde zeul și paredra sa sînt flancați de *Castores*, simbol al emisferelor celeste<sup>205</sup>. Caracterul -cosmic al lui *Iuppiter Dolichenus* indicat de epitetele *conservator*, *aeUrnus*, *exsuperantissimus* este ilustrat și , prin reprezentări între care și modesta figurină de la Ilișua.

4. în castrul de la Potaissa<sup>20ff</sup> a fost găsit un fragment dintr-o plachetă triunghiulară dolicheniană de bronz, care mai păstrează registrele superioare cu imagini lucrate în tehnica *au repoussé* (PI. IU/1).. Cîmpul cu reprezentările cunoscute în imagistica dolicheniană este separat de margine printr-un brîu în relief marcat cu puncte. Către vîrfurile plachetei vulturul cu aripile puțin depărtate de corp și capul înălțat la stînga simbolizează, în acest context, în. primul rînd caracterul celest al lui *Iuppiter Dolichenus*. în următorul registru apar două busturi afrontate, în stînga *Sol* cu cununa de raze și în dreapta *Luna* cu cornul lunii în păr. Semnificația simbolică a cuplului *Sol-Luna* este corelată

<sup>200</sup> Merlat, *Rep.*, p. 401.

<sup>\*M</sup> CIL, VI, 31181; Merlat, *Rep.*, p. 233, nr. 239.

<sup>202</sup> R. Dussaud, „Syria”, XIV, 1933, p. 255 și urm. Autorul a revenit asupra acestei probleme în „Syria”, XLVIII, 1971, p. 338.

<sup>203</sup> Merlat, *Essai*, p. 181.

<sup>204</sup> *Ibidem*.

<sup>205</sup> Merlat, *Rep.*, p. 167, pi. XIX; idem, *Essai*, - p. 118 ; .

<sup>200</sup> G. Csallánv, ArchErt, XXX, 1910, p., 181, fig. 11; Merlat, *Rep.*, p. 25, nr. 23.

și în acest context noțiunii de *eternitate*, una :din calitățile esențiale ale zeului, consemnată și prin descoperirile epigrafice. împreună cu vulturul, *Sol* și *Luna* ilustrează o triadă cosmică<sup>207</sup>. Cele două registre sînt despărțite între ele printr-un brîu în relief incizat cu linii oblice. Fragmentul plachetei. de la Potaissa, parte a unui exemplar dintr-o categorie de ofrandei dolicheniene bine cunoscute, poate fi întregit cu o.oarecare probabilitate. Astfel, se poate presupune că registrul mijlociu ar înfățișa scena, care s»-a păstrat pe placa de la Răcari, .Iuppiter Dolicienus și paredra sa în ținuta și cu animalele cunoscute iar registrul<sup>1</sup> inferior acoliții dolichenieni.

12. Un basorelief fragmentar de .marmură . , (lg. 17,5 cm; în. 11,5 cm; gr. 3—4 cm) descoperit, la Ulpia Traiana reprezentă, pe Iuppiter Dolichenus în picioare pe taur<sup>208</sup>. în, dreapta zeului, pe o'creangă, .sfă un vultur<sup>1</sup> întors spre stînga cu o; coroană în gură. întreaga scenă este încadrată într-un chenar de 2 cm. Zeul poartă pe cap o bonetă frigiană cu vîrful întors în față. Figura, zeului, asemănătoare celor întîlnite. pe alte reprezentări, este mai puțin realizată datorită dimensiunilor și calității artistice a reliefului. Iuppiter Dolichenus, înveșmîntat în ținută de militar, cu o *tunica* ce coboară pînă la genunchi, este încins cu un *cingulum*, o mică cuirasă, iar mantaua (*paludamentum*) îi înconjoară gîtul și-i atîrnă pe brațul stîng. Greutatea corpului e lăsată pe piciorul. stîng. în mîna, dreaptă ridicată ține securea dublă iar în stînga, adusă aproape la orizontal, mănunchiul de fulgere. De *cingulum* atîrnă la șoldul drept o sabie și la stîngul un pumnal, ținută întîlnită doar pe un singur relief dolichenian, dar cunoscută la Palmira și Commagene<sup>209</sup>. Taurul în mers. spre dreapta are capul întors spre privitor, iar pe jumătatea posterioară, pe direcția piciorului- drept al zeului, este înfășurat cu o bandă, ritual a cărui semnificație a mai fost amintită, între monumentele publicate nu cunoaștem un exemplar identic basoreliefului fragmentar de la Ulpia Traiana. Pe două reprezentări lapidare, unde apare și vulturul, Iuppiter Dolichenus este însoțit de Iunona dolicheniană<sup>210</sup>, iar pe

•:':a»

<sup>207</sup> Merlat, *Essai*, p. 40 și urm.

<sup>208</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 254, ar. li, fig. 18/2.

<sup>209</sup> H. Seyrig, „Syria”, XVIII, 1937, pp. 29-30.

<sup>210</sup> Merlat, *Rep.*, nr. 123 și 242. CCI

alta vulturul stephanophor este separat de zeu<sup>211</sup>. Însfîrșit vulturul cu coroană în gură mai apare pe o plachetă triunghiulară<sup>212</sup> și pe mîna votivă de la Caverna<sup>213</sup>. Vulturul, unul -din motivele frecvente în imagistica dolicheniană, este uneori substituit divin, alteori indică și calitățile proprii zeului din Doliche sau | formează cu *Soi* și *Luna* o triadă cosmică. Pe monumentele dolicheniene, unde apare cu coroană în gură, vulturul cu capul întors către zeu își păstrează •valoarea de simbol divin și indică totodată calitățile de zeu victorios ale lui Iuppiter' Dolichentis indiferent de natura acestei victorii<sup>214</sup>. Deși mediocru ca realizare artistică, basorelieful de la Sarmizegetusa nu rămîne doar un indiciu al răspîndirii zeului în capitala Daciei romane, ci îmbogățește, tipologia reprezentărilor dolicheniene. • Basorelieful care reprezintă pe zeița Victoria alături de un vultur a constituit unul din punctele de sprijin pentru localizarea *doMchmum-ului* de la Ulpia Traiana<sup>215</sup>, în colțul sud-vestic al incintei, orașului. În această reprezentare, considerăm că vulturul este substituit divin, iar Victoria are semnificația cea mai obișnuită în imagistica dolicheniană, aceea de simbol al succesului.

Recent a fost adăugată monumentelor dolicheniene din Dacia o sculptură avînd interesante implicații în teologia și imagistica zeului din Doliche<sup>216</sup>. Sculptura (PI. VI/4), o descoperire mai veche de la Ulpia Traiana, reprezintă o acvilă cu aripile larg desfăcute stînd pe capul unui cervideu. Din sculptură lipsește capul păsării și o parte din capul animalului. Penajul este redat prin motive incizate în formă de solzi. Baza monumentului are o formă dreptunghiulară, iar partea din spate a sculpturii nu prezintă urme de prelucrări. Imaginea sculptată de la Ulpia Traiana este regăsită pe un număr însemnat de monumente din Anatolia, care 'se succed din epoca hittită pînă în cea greco-romană. Transformarea și supraviețuirea unor elemente hittite din zeul

<sup>211</sup> *Ibidem*, nr. 272.

M\* *Ibidem*, nr. 3 13.

<sup>212</sup> V<sup>213</sup> M, Taceva-Hitoya, „Arheologia”, 2, 1974, p. 27.

<sup>214</sup> Merlat, *Essai*, p. 41.

<sup>215</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 230, nr. 14; Merlat, *Rsp.*, p. 34, nr. 34; C. Daicoviciu, H. Daicoviciu, *Ulpia Traiana*, București, 1966, p. 33.

<sup>216</sup> D. Isac, „Banatica”, I, 1971, p. 118, nr. 3, fiș. 3 a și 3 b.

cerb, precum și alăturarea cerbului și vulturului au constituit obiectul unor cercetări efectuate de F. Cumont<sup>217</sup>, H. Seyrig<sup>218</sup>, St. Przeworski<sup>219</sup>, ale căror studii apărute succesiv se completează. Cuplul format de vultur și cervideu ar fi reprezentarea simbolică a zeului celest sau solar și a zeiței pământului considerată ca TTOTVIGI Gnpcov. De la această atribuire generală au fost reliefate și elementele cultului lui Iuppiter Dolichenus. Cele 3 monumente în care Iunona dolicheniană figurează pe cerb, dar mai ales existența unei sculpturi *ronde bosse*, cu imaginea unui vultur care stă pe coarnele unui cervideu, sculptura ridicată pe o bază cu inscripție dolicheniană, au oferit sugestii, ultima argumente hotărâtoare pentru interpretarea reprezentării de la Roma<sup>220</sup> și implicit pentru stabilirea apartenenței sculpturii descoperite la Ulpia Traiana. Dacă vulturul este substituit al lui Iuppiter Dolichenus, întâlnit în această calitate și pe alte reprezentări<sup>221</sup>, se poate admite că și animabil-suport, cerbul, poate fi substitutul simbolic al unei divinități, al Iunonei dolicheniene<sup>222</sup>. Și în reliefurile asemănătoare ale epocii hittite zei erau reprezentați prin animalele-atribut<sup>223</sup>. Desigur, împrumuturile Iunonei dolicheniene nu sînt doar formale, oglindindu-se și în atributele paredrei Baal-ului din Doliche, moștenite în parte de la vechile zeități, îndeosebi de la Zeița-Mamă: calitatea de stăpînă a animalelor, a fiarelor, a pământului etc. Sculptura cu baza anepigrafă de la Ulpia Traiana este printre puținele imagini care arată că nu numai Iuppiter Dolichenus datorează mult prototipului hittit, ci, și paredra sa.

Dacă răspîndirea lui Iuppiter Dolichenus în Dacia inferioară este marcată doar printr-un altar cu inscripție, suspectat și el de a fi adus la Sucidava<sup>224</sup>, reprezentările ce-i sînt corelate întregesc în bună măsură tabloul propagării

<sup>217</sup> «\*■\$■; Curoont, „Byzantion”, VI, 1931, p. 521.

<sup>218</sup> H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 368 și urm.

<sup>219</sup> St. Przeworski, „Syria”, XXI, 1940, p. 62 și urm.

<sup>220</sup> CIL, VI, 3699; perlat, *Rep.* p. 219, nr. 227. Asemănări cu relieful de la Ulpia Traiana prezintă și bronzul din Muzeul din Berlin; Merlat, *Rif.*, pi. XXII/2.

<sup>221</sup> Ultima la Majdaniste, -S. Sanie, SCIV, 18, i, 1967, p. 707 și urm.

<sup>222</sup> Merlat, *Rep.*, p. 220; idem, *Essai*, p. 42.

<sup>223</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 340.

<sup>224</sup> Informații prof. ~D. Tudor.

zeului din Doliche. În această parte a Daciei. Același raport între numărul atestărilor epigrafice și reprezentările sculpturale putea fi constatat și cu prilejul cercetării cultelor egiptene. Spre deosebire de cultele egiptene unde, analizând monumentele sculpturale și produsele artei minore, se impunea o separare între cultual și cultural într-o epocă în care curentul egiptizant era puternic, funcția cultuală a reprezentărilor dolicheniene este certă. În 5 așezări ale Daciei inferioare au fost descoperite vestigii dolicheniene: Cătunele de **Sus**, o mină votivă de bronz; **Drobeta**, un cap de marmură dintr-o statuie a zeului; **Răcari**, o placă fragmentară de bronz cu reprezentarea zeului și a paredrei sale (?); Amărăștii de Sus, o statuie de marmură, în stare fragmentară; **Desa**, o statuie de bronz.

■' c) O mină de bronz turnat, asemănătoare celei de la Myszkov, a fost găsită, și în castrul roman de la Cătunele de Sus (jud. Gorj) <sup>225</sup>. Mina de la Cătunele de Sus reprezintă de asemenea palma dreaptă și o parte a antebrațului și are o margine la baza inferioară (Pl. V/1). Degetele mâinii sînt răsfrîte și întinse în sus iar între degetul mare și arătător ține o bilă pe care pot fi observate urmele statuetei zeiței Victoria. S-a amintit că aceste ofrande dolicheniene deși toate reprezintă *dextra data* a zeului nu sînt identice. Mina votivă de la Cătunele de Sus este anepigrafă dar asemănătoare cu exemplarele de la Myszkov și Caverna (Bizone), toate avînd și imaginea Victoriei pe glob <sup>228</sup>. Mîinile votive amintite provin din mediul militar din această zonă a Dunării de Jos. Ca și celelalte ofrande dolicheniene de acest tip erau atașate la o tijă sau lance. Urmele acestei fixări pot fi observate în stîngă feței exterioare a mîinii.

d) Un cap de marmură (0,30 m), fragment dintr-o statuie de mari dimensiuni a lui Iuppiter Dolichenus a fost găsit în castrul de la Drobeta <sup>227</sup>. Boneta frigiană a zeului, știrbită la extremitate, are marginea puțin răsfrîntă. Părul abundent

<sup>225</sup> D. Tudor, AISC, II (1933-1935), 1936, p. 185, fig. 5; idem, *OUR*<sup>3</sup>, p. 226.

<sup>226</sup> Mîinile de la Brigetio (?), Mauer-an-der-TJrl, Hedderheim, Roma, cu sau fără reprezentări sau inscripții au toate degetele răsfrîte și întinse în sus.

<sup>227</sup> Al. Bărcăcilă, „Arhivele Olteniei”, XIII, 71-73, 1934, p. 105, fig. 50; D. Tudor, *OUR*<sup>3</sup>, p. 394, fig. 110.

de pe frunte este aranjat în bucle. Mustăța căzută se unește cu barba scurtă și despărțită pe mijloc. Protoma statuii zeului este deteriorată în direcția ochiului drept și a nasului. Pînă acum, fragmentul de statuie a rămas singurul semn al răspîndirii cultului lui Iuppiter Dolichenus la Drobeta, oraș în care alte culte orientale sînt bine atestate<sup>223</sup>.

e) Un fragment dintr-o placă triunghiulară dolicheniană a fost descoperit în castrul de la Răcari (j'ud. Dolj)<sup>229</sup> (PI.V/4 și II/3). Fragmentul este din zona mediană a plachetei, spațiu în care obișnuit apar imaginile lui Iuppiter Dolichenus și a paredrei sale. Din reprezentarea zeului lipsesc complet capul, gîtul și mîna dreaptă, iar din mîna stîngă s-a păstrat doar antebrațul. Zeul, cu greutatea corpului lăsată pe piciorul stîng, stă pe, un taur, în atitudine de repaus în profil spre dreapta. Din ținuta militară a zeului se disting cu claritate *lorica segmentata* și fustanela cu lambrechine. De *balteus*, care vine în diagonală de la umărul stîng, este atîrnat un *gladius*<sup>230</sup>. În fața protomei taurului poate fi observat botul înălțat, foarte probabil al unei căprioare, unul din animalele pe care stă zeița paredră<sup>231</sup>. Spațiul cuprins între capetele celor două animale și antebrațul zeului este acoperit în mare parte de un altar de pe care se ridică o flacără. Altarul, se pare de formă cilindrică, este ornamentat la bază și la extremitatea superioară cu o dublă profilatură crestată. Altarul cu flacără de pe reprezentările dolicheniene a fost interpretat în mod diferit. Vom menționa că F. Cumont îl considera simbol al focului etern, apropiindu-l de epitetul *aeternus* al zeului din Doliche<sup>232</sup>, în timp ce P. Merlat admite doar „că este un simbol obișnuit de sacrificiu”<sup>233</sup>. Se poate presupune că în afara scenei păstrate, placheta, care prezintă asemănări cu piesele aceleiași categorii și în special cu cea

228 j<f\_e n f\_e i\_m ia culte egiptene, microasiatice și iraniene.;

229 D. Tndor, „Apulum”, IV, 1961, p. 145 și urm.; I. Bercul, C. C. Petolescu, *Les cultes*, p. 10, pi. XII.

230 Starea de conservare a plachetei nu a permis să se observe dacă și picioarele sînt protejate. ...

231 Merlat, *Rep.*, p. 415; idem, *Essai*, p. ' 36. Pe alte reprezentări Iunona dolicheniană mai este reprezentată avînd ca suport alte animale: țap, bovideu, cervideu sau leu.

231 Cumont, *EtSyr.*, p. 186.

233 Merlat, *Re'p.*, p. 5.

de la Komlod <sup>2M</sup>, avea în registrul inferior acoliiții și în registrele superioare *Sol, Luna* și acvila.

O nervură verticală mediană de pe spatele plachetei a servit pentru fixarea ei. între elementele deosebite ale acestei plachete triunghiulare de menționat că-i lucrată din bronz prin turnare <sup>235</sup>.

f) O statueta de marmură reprezentând pe Iuppiter Polichenus (în. 27 cm; lț. max. 19 cm; gr. 5,5 cm) a fost descoperită la Amărăștii de Sus (jud. Dolj) <sup>23n</sup> (Pl. V/5)

■£- comună pe teritoriul căreia au fost găsite diferite materiale care indică existența unui *vicus* și a altor complexe de locuire romană <sup>237</sup>. De sub boneta frigiană cu extremitatea ruptă, zeul, privit din față, ca în cea mai marc parte a reprezentărilor culturale romane, se revarsă părul buclat și abundent care-i încadrează fruntea. Figura sa, avînd ochii cu locurile pupilelor marcate, nasul drept, mustața arcuită, gura închisă, barba scurtă despărțită pe mijloc, exprimă zburcium și amenințare. Zeul este îmbrăcat în costum militar roman: *tunica* cu mînci scurte este acoperită de *lorica* cu lambrechine compusă dintr-un *ihorax* perfect mulat, pe corp și o fustanelă. Fibula rotundă care poate fi observată pe umărul stîng încheia un *paluiamentum*. De *balteus* atîrnă la șoldul drept un *gladius*. Din mîna dreaptă s-a păstrat doar brațul în poziție orizontală, lipsind antebrațul și mîna în care ținea securea dublă, iar mîna stîngă înclinată este ruptă tot în apropierea cotului sugerînd doar direcția antebrațului și a mîinii în care ținea fulgerul. Lipsește de asemenea întreaga parte inferioară a reliefului începînd de deasupra genunchilor zeului. Statueta fragmentară, valoroasă și ca realizare artistică, este o parte dintr-un relief dolichenian de dimensiuni mijlocii, prezentînd asemănăr

<sup>234</sup> *Ibidem*, p. 59, nr. 65, pi. IV/2; Z. Kádár, *KlasyrK*, p. 31 și urni

<sup>235</sup> Posibil ca și această plachetă să fi fost la început aurită sau argintată.

<sup>23°</sup> D. Tudor, *OltR*<sup>3</sup>, p. 394; CC. Petolescu, „Apulum”, IX, 1971, p. 647.

M? D. Tudor, *OltR\**, p. 228.



cu unele reliefuri întregi sau fragmentare găsite în diferite provincii ale Imperiului <sup>238</sup>.

Tb) Statueta de bronz reprezentând pe Iuppiter Dolichenus, găsită la Desa (jud. Dolj) <sup>339</sup> (Pl. V/2), are lipsă partea inferioară. Zeul, privit din față, poartă boneta frigiană de sub care-i iese părul separat în bucle ce-i încununază fruntea; are pupilele ochilor marcate, nasul drept, gura închisă, mustața arcuită și barba scurtă despărțită pe mijloc, Iuppiter Dolichenus este îmbrăcat în costumul de militar roman, fără *paludamentum* și *gladius*, ține în mîna stîngă fulgerul. Din mîna dreaptă ridicată lipsește securea dublă. Se presupune, la fel ca în cazul altor reprezentări dolicheniene, că statueta zeului era montată pe figurina unui taur acum pierdută. Execuția statuetei este considerată „destul de primitivă, de caracter provincial” <sup>240</sup>.

Artizanalul a reușit să redea mulțumitor îmbrăcămintea dar nu și expresia fetei mai curînd rustică decît divină. Două statuete dolicheniene din Belgica (?) și Germania inferioară prezintă unele asemănări cu, statueta de la Desa <sup>241</sup>.

Cercetările de la Desa, unele cunoscute după publicarea piesei, altele efectuate în ultimele decenii, atestă existența unui castru și a unei așezări civile, complexe în contextul cărora descoperirea statuetei dolicheniene este mai puțin surprinzătoare <sup>242</sup>.

II. în interpretarea monumentelor sculpturale fragmentare considerate în general a aparține unor împărați sau militari romani, mai ales în situația unor reprezentări ajunse, datorită deteriorării, acefale și fără brațe, trebuie menționată și eventuala lor apartenență dolicheniană. între aceste monumente am aminti un fragment de relief (13,9 x 9 cm) provenit de la Ulpia Traiana <sup>243</sup>. Din relief s-a păstrat partea inferioară a unui personaj cu *lorica* și fustanela cu lambrechine care suprapune o *tunica*. Mîna stîngă este mai apropiată de corp și nu se observă fragmente din reprezentarea fulgerului. Ținuta loricată și faptul că are dimensiuni apropiate Merlat, *Rep.*, pi. Ifl; JI/2; IV/I; XI/1; XX/I.

V. Părvan, ARMSI, XXXVI, 2, 1913, pi. 26, pi. 9, fig. 1 a și b.

<sup>240</sup> *Ibidem*, p. 27.

<sup>241</sup> Merlat, *Rep.*, m: 297 și 343.

M\* D. Tudor, *OltR*<sup>3</sup>, p. 230 și 277.

<sup>242</sup> C. Pop, „Apulum”, IX. 1971, p. 568, fig. S/6.

piate de relieful dolichenian descoperit la Ulpia Traiana permit totuși includerea între monumentele dolicheniene *incerte*.

În aceeași clasă am să consider și statueta fragmentată de bronz descoperită la Gherla (jud. Cluj), întrucât personajul descris ține în mîna dreaptă un *gladius*<sup>244</sup>. ,am în sfîrșit, unul din reliefurile semnalate ca posibil dolicheniene ?\*<sup>5</sup> a fost succint prezentat, relativ recent, alături de alte inscripții și monumente sculpturale din bogata colecție a Muzeului de istorie și artă Zalău<sup>246</sup>. ;

Relieful (*Ig.* 105 cm; lț. 55 cm; gr. 25 cm) (PI, VI/1') are aspectul unei secvențe dintr-o friză, mărginită la bază și la partea superioară de Un chenar lat de 5 cm; în partea dreaptă a reliefului este reprezentat un personaj călare, cu capul descoperit și fața întoarsă spre privitori. Călărețul, îmbrăcat cu o *tunica* ce coboară pînă la genunchi, ține în mîna stîngă dîrlogii calului. Deteriorarea reliefului pe direcția extremității superioare în stînga și lipsa unei mari porțiuni către bază ne împiedică să precizăm ce ținea cavalerul în mîna dreaptă și micșorează numărul elementelor definitorii ale caracterului și apartenenței imaginii. Poziția ușor înclinată a calului ca și unele detalii ale harnașamentului sînt redată cu exactitate și măiestrie. Reprezentarea descrisă este asemănătoare cu cele cunoscute pe numeroase reliefuri culturale, mai ales cu reprezentarea Cavalerului trac<sup>247</sup>.

Pe majoritatea imaginilor cunoscute, cavalerul este în mers spre dreapta, sînt atestate însă și reliefuri în care cavalerul apare în mers spre stînga<sup>248</sup>. Celelalte atribute care însoțesc în general Cavalerul trac, dacă au existat, puteau fi în Continuare în fața calului sau, cum s-a amintit, în zona infe-

<sup>244</sup> H. Daicoviciu, în *Romer in Rumänien*, Köln, 1969, p. 205, P'62.

<sup>2</sup> « I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 183.

<sup>248</sup> N. Gudea, V. Lucăcel, *Insei ipții și monumente sculpturale în Muzeul de istorie și artă Zalău*, Zalău, 1975, p. 44, nr. 150, fig. 150; S. Sanie, *SCIVÂ*, 30, 1, 1979, pp. 25-27.

<sup>247</sup> Numărul reprezentărilor Cavalerului trac pe teritoriul Bulgariei a depășit cifra de 2000. Pentru răspîndirea acestui cult în Dacia: I. I. Russu, *ActaMN*, IV, 1967, p. 85 și urm.

<sup>248</sup> K. Scorpîi, „Izvestija”, Sofia, 13, 1939, p. 131, fig. 136; C. Scorpan, *Cavalerul trac*, Constanța, 1967, p. 70, nr. 35 și 36.

rioară. Imaginea poate fi însă parte dintr-o scenă a: eroizării ecvestre întâlnită pe numeroase monumente: funerare<sup>249</sup>.

-în stînga, călare pe un taur în mers spre dreapta, apare un personaj corpolent, cu capul mare. Starea actuală a reliefului nu permite precizarea unor detalii asupra coafurii și • trăsăturilor feței. Personajul poartă o *tunica* cu mâneci scurte a cărei margine inferioară nu poate fi observată, iar restul îmbrăcămînții era probabil mulat pe corp. în mîna dreaptă ridicată ține toporul cu două tășuri, iar cu stînga se ține de cornul taurului.

(Je ar îndreptăți apartenența dolicheniană a imaginii ?

Singurele elemente certe în sprijinul acestei apropieri sînt taurul în mers spre dreapta și toporul cu două tășuri. Dar personajul nu *stă* pe taur, ci este călare. Dacă există o reprezentare dolicheniană în care *Iuppiter Dolichenus* este doar cu un picior pe taur și unul jos sau cu acoliți dolichenieni apozi, nu sînt considerate imagini ale zeului din Doliche cele cu personaje călărind pe taur. în acest caz. este evidentă<sup>1</sup> apropierea de *Mithras*, în iconografia căruia pot fi întâlnite scene asemănătoare<sup>250</sup>, reamintind totuși că *Mithras* nu cunoaște între simbolurile cultului său toporul dublu. în sfîrșit ținuta personajului nu este cea specifică, unui *cult-trarius* sau *victimarius*. Imaginea este compozită, prezentînd unele elemente care pot aparține și zeilor microasiatici *Meri-* și *Sabasios*. Scena din stînga ar reprezenta eroizarea ecvestră frecvent întâlnită pe monumentele funerare din zona- carpato-ponto-danubiană; cea-din dreapta, de certă factură orientală, nui poate fi omologată ca reprezentare dolicheniană. Toporul cu două tășuri, simbol cultural cu vechime milenară, nu era nici.:în' epoca romană atribuit exclusiv dolichenian<sup>251</sup>. Interesantă, unică după materialele de care dispunem, imaginea de pe relieful de la Porolissum pe care-l considerăm *perele al unei edicule funerare*<sup>252</sup> con-

<sup>249</sup> F. Benoit, *L'heroïsation e'questre*, Aix en Provence, 1954, p.44 și urm.

<sup>250</sup> M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, nr. 1920, 1935, 1972, 1985, 2018, 2062, 2159. Pe sarcofagul cu simboluri, unele mithraice, de la Galați: M. Alexandrescu-Vianu, *RESEE*, 5, 1967, 1-2, pp. 229-233; *-tindem*, 8, 1978, 2, p. 294., nr.-27.

<sup>251</sup> Merlat, *Essai*, p. 65, nr. 6.

<sup>252</sup> ^ T, monument funerar cu reprezentarea unui personaj călare pe un taur. F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funeraire des Romains*, Paris, 1942, p. 226, n. 1, pi. XVIII/1.

ține ilustrarea unei eschatologii solare sau luni-solare, rod al îmbinării unor credințe locale privitoare la viața de apoi, cărora le sînt alăturate alte credințe pătrunse prin intermediul cultelor orientale <sup>258</sup>.

III. a) Cercetarea răspîndirii monumentelor dolicheniene pe teritoriul provinciei duce la următoarele constatări:

1) *inscripțiile* provin, cu excepția epigrafei de la Sucidava, din teritoriul Daciei superioare; 2) Cele două *temple* ale zeului se aflau la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și Apulum, orașele cu cele mai însemnate descoperiri de inscripții și reprezentări dolicheniene sigure și probabile; 3) Un număr important de inscripții au fost descoperite la Ampelum, Napoca, Micia, iar multe monumente epigrafice și sculpturale punctează granița de nord și nord-vest a Daciei, zona de *limes* a provinciei și Imperiului; 4) în Dacia inferioară sînt mai numeroase reprezentările și ofrandele găsite de asemenea în castru sau în preajma lor.

b) Inscripțiile se grupează *cronologic*. Într-o perioadă de aproximativ un secol, cuprinsă între ■ Antoninus Pius (91) și Gordianus III (193), limite care marchează în general epoca de răspîndire a lui Iuppiter Dolichenus în întreg Imperiul, între inscripțiile cu indicii cronologice, 4 datează din secolul al II-lea (1, 20, 21, 33) și 7 din prima jumătate a secolului al III-lea (11, 13, 14, 17, 18, 19, 25). Epoca Severilor și domnia lui Gordianus III sînt perioadele în care propagarea cultului dolichenian atinge amplitudinea maximă.

c) 1. O parte din inscripții, ne referim în primul rînd la cele cu apartenență sigur dolicheniană, conțin și informații asupra profesiei dedicanților. Astfel un număr de 14 dedicanți sînt militari sau foști militari (2, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 33, 35, 37). Între veterani, Aelius Valentinus este și preot al zeului, la Apulum. Dacă admitem accepția „militară” a cuvîntului *contubemium* în inscripția de la Tibiseum (32) ar rezulta că și Iulius Valentinus provine dintre elementele militare. În stadiul actual al descoperirilor se poate constata că zeul era răspîndit într-o mai mare măsură printre militarii din legiuni (11, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 35, 37) decît printre cei din trupele auxiliare (20, 26, 33), fie ele originare din patria zeului. Ca număr de dedicanți urmează: 6 sa-

<sup>258</sup> *Ibidem*, p. 226 și urm.

**cerdotes; 4 negotiatores și 2 din collegium fabrum.** Gaius

Gaius este menționat aici, ca și în inscripții și ca *negotiator* și între *jabri* cu toate că-i foarte posibil ca omonimii să fie identici ca persoană. Despre alți doi dedicanți știm că au îndeplinit funcțiile de *decurio coloniae*, probabil la Ulpia Traiana (34) și *flamen municipii* la Tibiscum (32). În sfârșit, inscripțiile posibil dolicheniene ar adăuga un militar și cel puțin 5 preoți ai zeului. Între personalitățile din Dacia cunoscute de pe epigrafele dolicheniene, P. Aelius Sempronius Lycinus, procurator al Daciei Porolissensis prin anii 208—209, deține funcția cea mai însemnată. Originar din Ancyra, P. Ael. Lycinus este unul din personajele al cărui *cursus honorum* bine cunoscut s-a încheiat cu importante demnități în provinciile orientale ale Imperiului<sup>251</sup>. În ierarhia acestor personalități ar urma Quintus Petronius Novatus (33), a cărui carieră a fost reconstituită grație inscripției descoperite în Algeria, în locurile de baștină ale lui O. P. Novatus, pe teritoriul fostei colonii Tubusuctitana<sup>a55</sup>. După misiunile îndeplinite în legiunea a XIII-a Gemina și la conducerea unor trupe auxiliare din Dacia, O. P. Novatus urcă ultimele trepte ale carierei sale în provinciile microasiatice. Numele urtului alt *-praefectus*, cel al cohortei de commageni, apare fragmentar pe o inscripție (26). Dacă admitem că el este M. Arruntius Agrippinus, asupra lui vom avea prilejul să revenim fiind prezent între dedicații către Iuppiter Turmasgades<sup>25,i</sup>.

Între funcțiile deținute de militari, 5 sînt *beneficiarii*, între aceștia 4 *beneficiarii consulares* (11, 13, 14 și 17) și unul, de la Potaissa, *beneficiarius legați legionis* (15). Din marea diversitate a însărcinărilor îndeplinite de acești beneficiari, numai despre Scantius Lucius știm că era *agens curam stationis* la Samum (14). Alți trei militari din legiuni, au avut gradele de *signifer* în leg'. XIII Gemina (19), *librarius* (?) în leg. X Fretensis (21) și *centuria* în leg. I Italica, după opinia profesorului D. Tudor (37)<sup>257</sup>. Din legiunea a

<sup>a55</sup>M. PIR, HI, p. 194, nr. 258; H. G. Pflaum, *Les carrières -procuratorien- nes equestres sous le Haut-Empire romain*, II, Paris, 1960, pp. 700 — 701, nr. 262.

<sup>255</sup> vezi *supra*, p. 61, n. 161.

<sup>251</sup> *Infra*, p. 102.

<sup>257</sup> D. Tudor, *Sucidava*, p. 36.

XIII-a Gemina a făcut parte veteranul; iVețurius Maroia.nus (35) și posibil din aceeași, trupă să, provină și Aelius, Vajentinus, devenit și *sacerdos*. Inscripțiile cu. apartenență doli-cheniană; incertă cuprind numele unui,, singur- miiitâr,, un *beneficiarius consularis* pe nume C. Iulius, Graciljs.,;în afara celor doi *praeefeai*, de ,la cohors II Commagenorum și la cohors V Gallorum (26 și 33), singurultrnilitar de rînd cunoscut din trupele auxiliare este Gaius, • *bpția*,în canorș^I^Hispanorum (20),.,;.

Cei patru negotiatores: Aurelius, Alexander, Aurelius Flavs, Gaius Gaianus și Proculus Apollofanus sînt,. „după cum specifică și inscripțiile, sirieni la,origine. 'Trebuie menționați dar nu și adăugați acestui grup doi dedicanți originari din Dacia, stabiliți la Augusta Traiana: Aurelius Sabinus, negustor și preot al zeului, și Aurelius Primus Asteo zis și Iulianus, fost decurion al municipiului Porolissum ~<sup>58</sup>. Inscripția greacă aflată acum în Muzeul din Stara Zagora, fiind o mențiune indirectă, ne oferă prilejul să relevăm că spre deosebire de Thracia, *toate* inscripțiile doli-cheniene din Dacia sînt redactate în limba latină..

Multitudinea sarcinilor și domeniilor de activitate. pe care le avea un *collegium fabrorum* fac dificilă stabilirea exactă a meseriilor practicate de un *faber* atunci cînd acestea, nu sînt specificate în inscripție. M. Bassus Aquila pare să fie ca și Gaius Gaianus sirian la origine.

Preoții au jucat un rol deosebit în răspîndirea cultului, organizarea adepților, edificarea unor temple și probabil în conservarea cultului în formele lui originare <sup>259</sup>. Faptul, acesta este relevat și de frecvența acestor *sacerdotes* în inscripțiile din Imperiu, situație regăsită și în epigrafele doli-cheniene ale Daciei. Numărul lor ar fi substanțial sporit dacă nu am ezita în legătură cu una din inscripțiile de la Ulpia Traiana <sup>260</sup>. Inscripțiile din Imperiu arată că preoții nu sînt în exclusivitate orientali, dar se pare că funcția le era de preferință atribuită.' Din cei 6 preoți ai lui. Iuppițer, Dolichenus, Aelius Valentinus are nume roman, incomplet însă, trădînd o posibilă origine peregrină, Oceanus' Socratis

<sup>258</sup> G. Mihailov, IGB, nr. 1590.

<sup>259</sup> K. B. Angyal, „Konyv 6s Konyvtár", ■ VIII, 2,- Debrețin, 1971, p. 22,

<sup>260</sup> *Injra*, p. 170.

este grec după nume, iar<sup>1</sup> ceilalți 4 sînt sirieni. Se poate constata/deci că' Cel puțin 5, din: cei care au calitatea *de<sacerios* ai cultului în Dacia sînt sirieni isau din provinciile orientale ale Imperiului. Procentual numărul preoților. 'Cunoscute' pot fi considerat' mare în raport cu situația din inscripțiile: cultelor iraniene sau egiptene.. Gu excepția inscripțiilor de la Napoca<sup>261</sup> și Ampelum<sup>262</sup>, unde ar putea fi eventual menționat vreun grad în ierarhia Sacerdotală a lui Iuppiter, Dolichenus, în Dadă iau au apărut încă inscripții cu asemenea indicații, asemănătoare celor din vestita inscripție de pe Aventin.

-c) 2. Analiza antroponimelor dedicanților.. oferă unele indicii în privința originii și gradului de romanizare<sup>1</sup> (i). Unele aritfopd'nime orientale de tipul *Barhadad.es* (5), Barseftiei (7) și 4't' fcoforice;;; semito-; siriene foarte clare, 'formate din *bar* (fiu), și numele *'r&mluiCMadad* sau în cel din urijă cax;;; cgrelet foâr.tp probabil la *ScMiM*, "din triada hierapolitană"<sup>263</sup>. Se inițiasra' uți altora ca Marinus (6, 9) nu este unanim adce^tat, deși; noi îl considerăm, cel puțin în contextul discutat, ca nurne sirian derivat de la cuvîntul *mar* (domn)<sup>264</sup>. în grupul orientalilor am'inelul și pe cei a căror origine siriană este îndipată în -textul/inscripției.

Numărul celor cu *tria nomină* (1(?), 13, 17; 19, 2.1, 25, 26 (?), 28, 33), 'aproximativ o pătrime, poate' fi e6nsiflerat relativ redus. Despre unii știm că nu sînt italici dar teiidința de romanizare dezvăluită de nume este confirmată și de ocupații. Cu o singură excepție (28), cei menționați -sînt militari în legiuni, și personaje care au avut acces la 'iajltle funcții civile și nîlfitare. Cei patru *Aurelii* (3, M, 6, li), împreună cu alte nupe formate prin alăturarea a două *'pritt-nonțina* (14) sînt o 'mărturie privitoare la epoca și modul în cari acești dedicanți se integrează și sub acest aspefet al adolp'tjarii antropohlmelor latine în societatea romană.

Statistic se poate constata că din cei 34 dedicanți cunoscuți ai zeului *2I* (1, 2, 10, 11, 13—15, 17, 19—26, 32—35, 37),

<sup>261</sup> *Stipra*, p. 57.

<sup>262</sup> *Supa*, p. 48.

<sup>263</sup> S. Sanie, „Dacia”, NS, XIV, 1970, p. 236.

<sup>264</sup> Idem, *ActaMN*, X, 1973, pp. 163-164.

#### CULTE SIRIENE

adică 61,76% au nume romane; 5» (3—7, 9, 28(?)—30),  
adică 26,47% sînt sirieni și 4 (8, 27, 31, 38), respectiv  
11,77%, au nume grecești. Ar mai fi de adăugat că în inscripțiile  
posibil dolicheniene, numele siriene și elenizate sînt mai  
numeroase în raport cu cele romane. Statistica are *insa*.  
deficiențele ei, căci sînt nume romano-orientale și romano-  
elene. Oricum, se constată că zeul a putut avea propagatori  
îndeosebi din mediul oriental, dar majoritatea dedicanților  
*sînt* romani și romanizați din diverse provincii ale Imperiului.

Altar cu inscripție de la  
Sucidava  
Mina dolicheniană de" la  
Myszkov  
82



Băspîndirea monumentelor de cult aje. zeului Iuppiter Dolichepus în Dacia romană

TABEL

Nr. crt	Numele dedicantului	Localitatea descoperirii	V-ti it scnp me aouc tienie e ; n						
			.Locul publicării Merlaf. CIL, ui			Datar t	Profesiunea dedicantului sau funcția	Gradul în. ie- rarhia sacerdo tală	Origine
				Rip., nr.	Altă publicație				
1	...Terentiu(s)	Apulum	1128	24	Rev.Phil., XXVI, 1902, p.6 și urm.	138- 161			
2	Aelius Valentinus	Apulum	7660	25	~		veteranus	sacerdos .	roman
3	Aurelius Flaus .	Apulum	7761	9fi	,		sec. III negotiator		roman sirian
4	Aurelius Alexander	Apulum	7761--..'	26	. _		sec. -		romanizat
5	Flavius					III ..	negotiator		sirian
	Barliadades	Apulum _	-	-	„Apulum”, V, 1964, p. 172	sec. III	— -	sacerdos	elenizat sirian
6	Aurelius Mariniis..	Ampelum	1301-b	29		sec. .			
7	Adde Barsemei	Ampelum	1301-b	29	] <	ec. .	•' — -	sacerdos	sirian
8	Oceamis Socratis	Ampelum	1301-b	29	] s	II ec.	—	sacerdos	sirian
9	Marinus Marianus Bas(sus)	Ampelum-	1301-a	>S	I s	II ec.	— '	sacerdos	grec
								sacerdos	sirian
10	...Modestus... ?	Ampelum	1302	[					
11	Aurelius Gaius	Ampelum	'—	—	„Apulum”, VII, 1968, p. 40Î	238 i 243 —	beneficiarius 1 consularis	—	roman roman: .
11b		Ampelum	7832	27	. !-' ;'r T'	-	-	—	'
12	. "" _ '	Cășei	7630	18	" : ^	—	^ ^_ ' ^		
13	P. Ael(ius) Procufinus	Cășei	—		Actr/IIuz.. II, 1956, p. 131, nr. 9	243 i	beneficiarius   consularis	-	roman (italic)
H OC-r	Scantius Lucius	Cășei	-	—	ActivMuz., II, 1956, p. 123	224 !	beneficiarius consularis — agens curam stationis		roman
15	... Titintius	Potaissa	—	-	JOAI, V, 1902, col. 105	Post 167	beneficiarius legați legionis	-	roman
16	?	Potaissa	—	—	„Apulum”, VI, 1967, p. 189				
17	P. Iulius Fimiinus	Buciumi	7645	19	-	211- 212	- beneficiarius consularis		roman
18	?	Certiae (Ro mita)	—	--	ActaMN.V, - 196 3, p.457	241			

## TăfiiL (continh'fe)

Nr. crt.	j Numele dedicantului	Localitatea descoperirii	Locul pub icării		Datare	Profesiunea dedi cantului sau funcția	Gradul în ie- rarhia sacerdo- tală	" " Origine
			CIL, III	Merlat, mp., nr.				
19	C. Valerius Ingenus	Sîncrai Myszkov	-	22	Dolg, II, 1911, p. 269	211	signiier Leg. i XIII Geminae	roman
20	Gaius	(Mișcov)		41	JOAI, VII, 1904, col. 149-154	174	optio Coh. I - = Hisp.	roman
21	P. Gaius Valerianus	Domnești	7625	17		ISO	librarius (?) Leg. X Fret.	roman
22	refer (?) Neridonis	Domnești	7625	17		ISO		roman
23	Ulpus Pater(ntis)	Napoca	7660	21	—	-	?	roman
24	Ulpus? Iustinus	Napoca	7660	21	;	-	—	roman
25	P. Aelius " Sempronius Lycinus	- Napoca	7659	20	"^	20S- 209	procurator Daciae Porolissensis Praefectus	roman
26	M. Arruntius Agrippimis?	Micia	—	31	ACMITr (1930-1931) 1932, p. 36	—	Coh.II Com. !	roman
27	Iulius Tropirinus	Micia			„Materiale”, I, 1953, p. 762		"	greco- oriental
28	'M: BassuS Âquila	Ulpia Traiana	1431	32	"		Din Collegium fabrorum	oriental
29	Gaius Gaianus	X'lpia Traiana	1431	32			Din Collegium fabrorum negotiator	sirian
30	Gaius Gaianus	Ulpia Traiana	7915	33	—	—		sirian
31	Proculus Apollofanes	Ulpia Traiana	7915	33	—	—	negotiator	greco- oriental
32	Iulius Valentinus	Tibiscum	7997	36			flamen municipii Tibisci	roman
33	O. Petronius Novatus	Pojejena de Sus	"	39	AnB, 1930, 7, p. 12; SCIV, 21, 1970, 1, p. 155; Lapidarul, p. 34 EmIKPI. 1957, p. 7S	160	Pracfectus Coh.V Gali.	roman
34	Ael. Sept(imius)..?	Ulpia Traiana ?	—	—		—	dec. col.	roman ?
35	Veturius Marcianus	Apulum	1614 = 8044	—	—	—	veteranus	roman
36	?	Sacadata			Forsch. z. Yolks u. Landeskunde, 13, I, 1970, p. 71			
37	Probus .... -	- Sucidava.	.14490	. 38	-	-	centurio	roman
38	Apollonia	Sucidava	14490	38	—	-	—	roman

**TABEL****cu reprezentările și ofrandele dolicheniene sigure (1-4, 6- 11, 13-14, 16) și posibile (5, 12, 15)**

Nr.

crt.

Tipul reprezentării sau  
ofrandei

Mînă votivă cn

inscripție

Mînă votivă anepigrafă

Statuetă de bronz

Statuetă de bronz

Statuetă de bronz

Plachetă triumfiulară .

Locul descoperirii

Myszkov (R. S. S.

Ucraina)

Cătunele (jud. Gorj)

Ilișua (jud. Bistrița-

Năsăud)

Desa (jud. Dolj)

Gherla (jud. Cluj)

Potaissa

Locul depozitării

Publicația în care a

apărut

Merlat,

Rep.,

Muzeul de istorie Lvov

(R.S.S. Ucraina)

Muzeul de istorie a

R. S. România

Muzeul de istorie al

Transilvaniei, Cluj-

Napoca

Muzeul de istorie a

R. S. România

Muzeul de istorie Gherla

Muzeul de istorie

Csongrâd (R.P.Ungară)

JOAI, V, 1902, Bblt.

col. 105

AISC, II, 1936, p.185

Az Erdelyi, Műz., 3,

1865, p. 58; ArchErt., 19

1890, p. 297; ActaMN,

8, 1971, p. .571

ARMSI, 36, 2, 1013,

p. 26

*Romer in Rumänien,*

Koln, 1969, p. 205

ArchErt., 30, 1910, p. 181

41

10

11

\0 "

13

14

Plachetă triumfiulară I Răcari (jud: Dolj)

Relief

Relief

Relief

Relief

Relief

Statuie marmură

Protomă-statue

15 Relief

16.. Taur de bronz dintr-un

grup statuar

X<sup>1</sup>lpia Traiana

Sarmizegetusa

Ulpia Traiana

Sarmizegetusa

Ulpia Traiana

Sarmizegetusa

Ulpia Traiana

Sarmizegetusa ?

Porolissum

Amărăștii de Sus  
(jud. Olt)  
Probeta  
Ulpia Traiana  
Sarmizegetusa  
Porolissum  
Muzeul de istorie a  
R. S. România  
Muzeul Sarmizegetusa  
Muzeul Sarmizegetusa  
Muzeul de istorie Lugoj  
Muzeul de istorie Blaj  
Muzeul de istorie Zalău  
Muzeul de istorie Caracal  
Muzeul Porțile de Fier  
Drobeta-Turnu Severin  
Muzeul de istorie al  
Transilvaniei.  
Cluj-Napoca  
„Apulum”, 4, 1961,  
p. 145  
„Dacia”, I, 1924, p. 254.,  
nr. 11  
„Dacia”, I, 1924, p. 230,  
nr. 14  
„Banatica”, I, 1971, ;  
p. 118, nr. 3  
Semnalat în EmlKel, 1957;  
ActaMN, 6, 1969, p. 182  
Semnalat ActaMN, 6,  
1969, p. 183  
OltR<sup>3</sup>, p. 228  
Arh.Olt., 13 (71-73),  
1934, p. 105  
„Apulum”, 9, 1971,  
p. 568  
Muzeul de istorie Zalău , inedit

**33**

**34**

### IIIPPITER HELIOPOLITANUS

1. Originea și propagarea în secolele II — III e.n. 2. Răspîndirea lui Iuppiter Heliopolitanus în Dacia; Dedicanți; Cronologie; Concluzii;

1. Originea și evoluția lui Baal din Heliopolis-Baalbek este relativ bine cunoscută grație surselor literare, inscripțiilor, monumentelor arheologice și sculpturale<sup>1</sup>. Numele pe care-l purta zeul local din Baalbek a fost probabil *Fladad*, zeu întâlnit în mai multe localități de pe teritoriul anticei Mesopotamii asociat cu *Shamasli*. Dezvoltarea teologiei solare, cucerirea, de către Sol a primului rang între divinități au avut drept consecință tendința divinităților locale de a se identifica cu soarele, situație consemnată și pentru zeul din Heliopolis ~. H. Seyrig este singurul care consideră că nu există probe care să confirme „solarizarea” lui Hadad din Baalbek, ci doar a lui Mercurius Heliopolitanus<sup>3</sup>. Coincidența numelui Heliopolis și unele elemente comune l-au determinat pe Macrobius să afirme că zeul din Heliopolis-Baalbek ar întruchipa întronarea unui cult din Egipt. Fără

<sup>1</sup> R. Dussaud, RE, VIII, col. 50-57; idem, RHR, 107, 1933, p. 20; idem, *Les rehgions*, p. 398 și urm., la p. 402 fiind menționată și principala bibliografie anterioară. S. Ronzevalle, *Jupiter Heliopolitanus, nova et veterra*, in „Melanges de l'Universite Saint Joseph”, XXI, 1, Beirut, 1937, rezumat amplu în „Syria”, XIX, 4, 1938, pp. 362-365. Bibliografia referitoare la Iuppiter Heliopolitanus este abundentă, dar cele trei inscripții din Dacia nu conțin mențiuni deosebite cu implicații în teologia zeului; O. Eissfeldt, *Tempel und Kulle*, p. 46 și urm.

<sup>2</sup> Macrobius, *Saturnalia*, I, 23, 10: „Ass3'rii quoque solem sub nomine Jovis quem Aia 'H'iODtpWxriv cognominant, maximis caeremoniis celebrant in civitate quae Heliopolis nuncupatur .

<sup>3</sup> H. Seyrig, „Syria”, XLVIII, 1971, p. 345.

a fi excluse unele influențe egiptene, mai evidente în imagistica zeului, s-a dovedit că. Iuppiter Heliopolitanus, cunoscut în secolele II—III e.n., este rezultatul evoluției cultului local al lui Hadad<sup>4</sup>. Dealtfel același Macrobius remarcă caracterul precumpănitor sirian pe care-l are cultul zeului: „*riŕique Assyrio magis quam Aegyptio colatur*” *f.* La Heliopolis-Baalbek, *Iuppiter Heliopolitanus* era în fruntea unei triade din care făceau parte *Venus Heliopolitana* și *Mercurius Heliopolitanus*, triadă echivalentă cu *Hadad*, *Atargatis*. și *Simios*. Inscriptiile și reprezentările au relevat că Iuppiter Heliopolitanus era un zeu al furtunii și cerului; atributele agrare de zeu al griului le-a păstrat totuși pînă la sfîrșitul păgînismului<sup>8</sup>.

Zeul care avea la Baalbek unul din cele mai grandioase temple<sup>7</sup> era vestit și prin oracolele sale. între profețiile sale celebre se situează și răspunsul dat împăratului Traian în anul 114 în preajma războiului cu părții.

Fără a cunoaște o răspîndire comparabilă cu Iuppiter Doliehenus, zeul din Heliopolis este menționat, pe aproximativ 60 inscripții grecești și latine, precum și pe monedele unor orașe siriene.

2. Monumentele arheologice și epigrafice dedicate lui Iuppiter Heliopolitanus în Dacia sînt: două altare cu inscripție descoperite la Micia<sup>8</sup> și un *titulus sacer* care provine de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>9</sup>.

Dedicantii Q. Licinius Macrinus, L. Licinius Messalinus și C. Domitius Valens sînt *centuriones*, primul în legiunea a IV-a Flavia Felix<sup>10</sup>, ceilalți doi în legiunea a XIII-a Gemina. Toți trei au *tria nomina* și pot fi considerați eventual de origine italică. Limita superioară a perioadei de staționare în Dacia a legiunii a IV-a Flavia Felix nu depășește cu mult

<sup>4</sup> R. Dnssaud, *Les religions*, p. 396.

<sup>5</sup> Macrobius, *op. cit.*, I, 23, 11. Ca și în pasajul anterior este notat *Assyrii* pentru *Syrii*.

<sup>6</sup> R. du Mesnil du Buisson, *Etudessur-des dieux -pheniciens herites par l'empire romain* (EPRO XIV), Leiden, 1970, p. 4.

<sup>7</sup> Stau mărturie și impresionantele ruine de la Baalbek; M. Alouf, *History of Baalbek*, Beirut, 1941, p. 57.

<sup>8</sup> CIL, III, 1353 și 1354.

<sup>9</sup> O. Floca, AISC, I, 1 (1928,- 1932) 1932, p. 102, iig. 1.

<sup>10</sup> CIL, III, 1353.

ultimii ani ai domniei lui Traian, eventual și primii ani din timpul domniei lui Hadrian <sup>11</sup>. Faptul acesta oferă posibilitatea unei încadrări cronologice precise pentru' inscripția datorată lui Q. Licinius Macrinus.' Inscriptia dedicată lui Iuppiter Heliopolitanus este singurul document referitor la legiunea a'IV-a Fl. Felix, descoperit la Micia <sup>12</sup> (PI. H/2).

Lipsa altor urme face posibilă și ipoteza conform căreia Q. Licinius Macrinus a servit probabil ca *praefositus* < al vreunei unități militare cantonate în castrul ele la Micia <sup>13</sup>.

Un Q. Licinius Macrinus ne mai este cunoscut printr-o inscripție de la Sinope, din care aflăm că a fost centurion fși în legiunea a XXII-a Primigenia <sup>14</sup>. Legiunea aIII-a Flavia Felix nu și-a recrutat efectivele din provinciile orientale ale Imperiului <sup>15</sup> dar între centurionii legiunii'întîlnim și personaje ca 7<sup>16</sup>. *Claudius Tib. /. Quir: Vlfianus domfoj Laodi(ceae) Syriae* <sup>17</sup>. Dacă nu'admitem că dedicația lui.'O. Licinius Macrinus a fost prilejuită de gestul împăratului, d'e prezența centurionului la Sinope, deci într-o zonă: mai apropiată de patria zeului, posibil ca ea să fie datorată coabitării la Micia cu trupele de commageni. Valoarea-ultimei presupuneri este diminuată de faptul că pînă în .momentul de față în Dacia nu au fost descoperite inscripții către zeul din Heliopolis cu dedicanți sirieni ca la Roma sau în țalte provincii ale Imperiului.

Cel de-al doilea altar cu inscripție ele la Micia datorat lui L. Licinius Messalinus a fost încadrat aproximativ în aceleași limite cronologice cu altarul precedent, țiriînd seama de perioada în care o *vexillatio* din legiunea a XIII-a Gerțuna a staționat în castrul micicens <sup>17</sup>.

<sup>11</sup> Menționăm totuși că mulțimea vestigiilor datorate acestei legiuni a determinat pe unii cercetători să nu excludă o posibilă activitate ulterioară anilor 117-118. Ci. I. Glodariu, ActaMN, II, 1965, p. 132, n. 54; D. Protase, ActaMN, IV, 1967, p. 65, n. 58.

<sup>12</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 174, n. 28.

<sup>13</sup> D. Protase, *op. cit.*, pp. 60 — 61.

<sup>14</sup> CIL, III, 14402-b.

<sup>15</sup> Ritterling, art. *Legio*, în RE, XII (1925), col. 1540.

<sup>16</sup> CIL, III, 6186; RE, XII, col. 1548.

<sup>17</sup> N. Gostar. AȘUI, XIX, S. III, f. 2, 1973, p. 254, n. 5 citează izvoarele care indică cu multă probabilitate prezența legiunii la Micia în epoca împăratului Traian.



i";! ,în sfârșit C. Domitius Valens este cunoscut din textul Unui *tituhis sacer* descoperit în curtea bisericii din Peșteana (jud. Hunedoara)<sup>18</sup> între, monumentele arheologice și epigrafice aduse de la Ulpia Traiana .Sarmizegetusa. Deși în stare fragmentară, din monument lipsește partea dreaptă și sînt distruse unele litere sau semne cu numărul legiunii și menționarea funcției lui C. Domitius Valens, lectura dată de editor este completă. Pentru această ultimă inscripție nu dispunem de elemente sigure pentru datare.

Se poate observa că cei trei dedicanți către Iuppiter Heliopolitanus sînt toți trei *centuriones* în legiuni și că cel puțin pentru primii doi închinările către zeul din Heliopolis, identificat cu Iuppiter, datează din primele decenii ale secolului al II-lea. Pentru C. Domitius Valens datarea aceasta timpurie este mai greu de demonstrat și grafia nu oferă certitudinea unei încadrări în limite cronologice foarte reduse, în alte provincii ale Imperiului, Iuppiter Heliopolitanus este atestat și în secolele următoare și nu avem deci motive să considerăm că răspîndirea lui în Dacia ar fi avut loc *mimai* la început ca un ecou al presupusei prețuiri din partea împăratului Traian. Caracterizînd atitudinea lui Traian față de religie, Jean Beaujeu afirma că ea reflectă trăsăturile personalității sale: raționalism și tradiționalism; prudență tolerantă și clarviziune realistă<sup>19</sup>. în această largă toleranță și oarecare indiferentism religios se înscrie și poziția sa față de cultele orientale, inclusiv față de zeul din Baalbek. Primele două inscripții ar putea fi contemporane cu o importantă epigrafă descoperită la Puteoli<sup>20</sup> închinată împăratului Traian de către *cultores Jovis Heliopolitani*. Și în Italia zeul este mai puțin răspîndit în comparație cu Iuppiter Dolichenus dar este prezent în principalele centre ale cultelor orientale la Ostia<sup>21</sup> sau în vestitul sanctuar al zeilor sirieni de la Janiculum<sup>22</sup>.

<sup>18</sup>

O. Floca, AISC, I, 1 (1928- 1932) 1932, p. 102, fig. 1.

<sup>16</sup> J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 58 și 104.

<sup>20</sup> CIL, X, 1634.

<sup>21</sup> M. Floriani Squarciapino, *I culti orientali ad Ostia* (EPRO, III), Leiden, 1962, p. 62.

<sup>22</sup> V. von Graeve, JOAI, 87, 1972, p. 314 și urm.

#### CULTE SIRIENE

în cele trei documente epigrafice de care dispunem pînă în prezent Iuppiter Heliopolitanus a primit epitetul cel mai frecvent *optimus maximus*. Se constată că răspîndirea lui Iuppiter Heliopolitanus în Dacia nu s-a datorat sirienilor, ci unor militari din legiunile provinciei.

Prezența celor două altare la Micia și a celui *iitulus sacer* la Ulpia Traiana Sarmizegetusa, centre în care cultele orientale cunosc o importantă răspîndire, nu poate fi considerată cu totul întâmplătoare.

## IUPPITER ERAPOLITANUS

1. Altarul cu inscripție de la Micia. Dedicantul; 2. Hadad din Hierapoliis; 3. Vestigiile templului de la Micia; 4. Concluzii.

.1. O inscripție descoperită la Micia și rămasă deocamdată singulară între epigrafele cu divinități siriene atestă prezența în Dacia a cultului lui Iuppiter Hierapolitanus *h.* Modestul altar găsit în punctul numit „La Hotar”, situat La aproximativ 400 m de castru, are o inscripție cu o scriere neglijentă și stingace, fără respectarea formulelor consacrate atât de des întâlnite pe altarele votive. Textul și scrierea sînt o ilustrare a cunoștințelor limitate și a lipsei de, iscusință a scribului lapidar. Numele localității de origine a lui Hadad identificat cu Iuppiter este notat *Erapolis* în loc de *Hierapoliis*. în ceea ce privește forma Erapolitanus pentru Hierapolitanus trebuie avută în vedere frecvența cădere a lui *H* inițial în inscripțiile latine, faptul că și în *Itinerarium Antonini* numele localității apare *Ierapoli* <sup>2</sup> (PI. IV/1).

Numele dedicantului Casius Rufus este doar aparent roman. Un *nomen* Casius scris cu un singur s, avînd funcție de *prae-nomen* poate fi un indiciu al originii neromane, foarte probabil orientală a dedicantului. Dealtfel și antroponimia orientală cunoaște nume a căror transcriere este asemănătoare<sup>3</sup>. Profesia dedicantului rămîne necunoscută.

<sup>1</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 773 și urm. ;• AniiEp, 1952, nr. 196.

<sup>2</sup> Honigsmann, art. *Syria*, în RE, IV A<sub>2</sub>, Stuttgart, 1932, col. 1656;

S. Sanie, în *In memoriam Constantini Daicovicu*, Cluj, 1914, p.362.

<sup>3</sup> Wuthnow-, *Die semitischen Menschnamen*, pp. 164—166.

2. Cultul zeului Haclad, era răspândit în toate, orașele Siriei de nord, dar, între baalimii sirieni, Hadad din Hierapolis ocupă un loc deosebit. Numele metropolei cultului lui Hadad și Atargatis, Ispâ7roA.ig, ascundea veritabilul nume Mambog din care a derivat grecescul BauJ3uicr| și arabul Membidj. Datorită informațiilor literare destul de numeroase, cele datorate lui Lucian și Maerobius se situează pe primul plan, ne sînt cunoscute caracteristicile zeului și mai ales ale paredrei sale Atargatis-Dea Syria, dispunem de o descriere amănunțită a templului de la Hierapolis, iar izvoarele epigrafice, sculpturale și numismatice completează știrile literare asupra zeului dintr-o perioadă mai îndepărtată (sec. VIII—VII î.e.n.) pînă în primele secole ale erei noastre. Dacă Hadad din orice oraș al Siriei, alături de trăsăturile generale de zeu al furtunii căpăta și o valență proprie, Hadad de la Hierapolis la fel ca cel de la Sendjirli era definit ca un „Baal al apei”. Lucian descrie ritul vărsării apei în templul de la Hierapolis, rit magic destinat între altele să aducă ploaia care să asigure o recoltă bună <sup>4</sup>. Hadad din Hierapolis face parte din triada: *Hadad, Atargatis* și *Semia*. în fruntea procesiunilor care aveau loc pe malul Eufratului era purtat un *semeion-simulacru* al zeiței Semia, fiica lui Hadad și Atargatis. Miturile în legătură cu această triadă siriană sînt numeroase și asupra lor vom reveni atunci cînd vom prezenta răspîndirea zeiței Dea Syria în Dacia. Deși nu a cunoscut în epoca imperială o propagare comparabilă cu a altor divinități siriene iar sincretizat cu Iuppiter' este atestat pentru prima dată prin inscripția micensă,<sup>5</sup> trebuie remarcat că triada hierapolitană în afara Siriei este menționată încă din anii 128—127 î.e.n. la Delos <sup>5</sup>.

3. între descoperirile din același sector de la Micia, O. Floca menționează unele monumente arhitectonice și două reprezentări sculpturale <sup>6</sup>. Este descrisă statuia acefală a unei divinități pe tron. între atributele divinității s-au păstrat *patera* cîin mîna stîngă și *acvila* cu corpul vertical și aripile desfășurate, aflată în partea dreaptă jos, lipită

<sup>4</sup> Lucian, *De dea Syria.*, 48; M. J. Lagrange, *litades*, p. 166.

<sup>5</sup> F. Cumont, *Les religions orientales*, p. 154; R. Dussaud, *Les religions*, p. 395; G. Siebert, BCH, XCII, 1968, p. 359.și urni.

<sup>6</sup> *Ibidem*.

Templul zeului Bel din Palmii a

**Templul zeului Bel din Palmira - Intrare  
spre curtea interioară**

de tron. O. Floca remarcă prezența Unor atribute caracteristice lui Iuppiter în plastica greco-romană și faptul că reprezentarea nu are ni mic orientalizant care să înfățișeze sincretizarea celor două divinități.

Reprezentările lui Hadad sînt relativ bine cunoscute prin imaginile zeului pe monedele de la Hierapolis <sup>7</sup> și prin descoperirile de la Palmira <sup>8</sup>, Dura Europos <sup>9</sup> și Roma <sup>10</sup>. Statuia de la Micia nu are elemente comune cu tipul lui Hadad care apare obișnuit împreună cu paredra sa Atargatis și de fapt nu subscriem la ipoteza că ea îl reprezintă pe zeul sirian de la Hierapolis. La 3 m distanță de locul găsirii altarului au fost descoperite resturile unor construcții care pot fi delimitate pe o suprafață de 3,5 x 2,00 m, țigle, numeroase elemente arhitectonice: fragmente de coloane și căpițele. Pe baza materialelor găsite, a altarului cu inscripție, precum și a altor altare anepigrafe, descoperitorul a presupus că vestigiile amintite au aparținut unui *templu* dedicat lui Iuppiter Hierapolitanu s. Templul ar fi fost de dimensiuni mijlocii *in antis* sau *j>ro stylos*.

4. Prezența la Micia a altarului cu inscripție și a templului dedicat lui Iuppiter Hierapolitanus poate fi considerată normală, ținînd seama îndeosebi de componența trupelor garnizoanei permanente de la Micia. în afara altor divinități siriene: Iuppiter Dolichenus, Iuppiter Heliopolitanus, Iuppiter Turmasgades, Sol Invictus, de la Micia provine și unul din puținele altare cu inscripție pentru Dea Syria, zeița paredră a lui Hadad de la Hierapolis.

Prezența unor sirieni din Hierapolis este atestată atît în Dacia cît și în alte provincii romane dunărene <sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Art. Syria, în *Roscher's Lexikon*, IV, col. 1638, -zeul este înfățișat cu *calathos* și sceptru, uneori între două animale. Legenda monedei: 0EOY CYPIAC IEPOH OAITON.

<sup>8</sup> M. Rostovtzeff, *AJA*, 37, I, 1933, p. 60; idem, *Città carovaniere*, Bari, 1934, p. 112, pi. XXI/2.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 160, pi. XXX/2.

<sup>10</sup> V. von Graeve, *J OAI*, 87, 1972, 332, fig. 17.

<sup>11</sup> J. Dobias, *op. cit.*, p. 19. Amintim inscripția CIL, III, 11076 și pentru scrierea localității de origine a zeului: *D(is) M(anibus)/Aelius Domitius vet(eranus)/leg (ionis) II Adi(utricis) domo ErapuHjives Survs vivos sibi/fecit*.

într-o inscripție tibiscensă <sup>12</sup>, alături de numele orientale *Aninas*, *Gaddes* apare și cel al *Marciei Erapoles*, cognomenul indicînd desigur localitatea de origine a celei care a pus monumentul. Atribuirea inscripției zeului sirian din Hierapolis și nu de la Heliopolis <sup>13</sup> ni se pare certă. De asemenea și faptul că supremația în localitatea ciliciană omonimă este deținută de o zeiță " credem că exclude o origine microasia-tică a divinității menționate. Dacă dedicațiile către Hadad sînt cunoscute atît la Hierapolis <sup>16</sup> cît și în afara Siriei, epigrafa micienă rămîne în continuare unica atestare a sincretizării lui Hadad din Hierapolis cu Iuppiter.

<sup>12</sup> CIL, III, 8000. Se poate constata și de această dată grafia *Erappoles* pentru Hierapolis.

<sup>13</sup> în afara căderii lui *H* sînt inscripții la care numele localității e scris cu *AE*. Fr. Wagner, „Bericht der RGK", 1956- 1957, p. 233, n. 69: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Aeljiopolitano [T] Fl. Cast[us]j[m(i)l(es)] leg (ionis) XIII G (eminae)*.

<sup>14</sup> A. Dupont-Sommer și Louis Robert, *La dSesse de Hierapolis Castabala* (Cilicie), Paris, 1964, passim. Deosebit de instructive sînt și însemnările lui Louis Robert asupra semnificației numelui localității, 'Iepa II6Xl<.

<sup>15</sup> II. Seyrig, „Syria", XX, 1939, p. 193, inscripția în grecește x& A8<X/T(J> datată în 545 era seleucidă, adică 233—234 e.n.; M. Avi-Yonah, IEJ, 9, 1, 1959, pp. 1- 12.



## TURMASGADES

1. Răspîndirea: A. Altare și reprezentări cu inscripții «(1, Micia;
  2. Romula); B. Reprezentări anepigrafe (Romula, Micia?).
- II. Considerații asupra zeului, originii și profesiei dedicanților.  
Concluzii.

I. Originea și atributele lui Turmasgades, o divinitate siriană mai puțin răspîndită, pentru cunoașterea căreia nu dispunem de informații literare antice, au fost stabilite pe măsura descoperirii inscripțiilor și reprezentărilor sculpturale ce-i aparțin și mai ales a clasificării lor corecte.

În această încercare de reconstituire a caracteristicilor zeului sirian contribuția textelor și imaginilor, epigrafelor și monumentelor descoperite în Dacia a fost deosebită. Lipsa de analogii pentru sculptura cu inscripție descoperită la Romula îl determina pe Gr. G. Tocilescu, în ultimele decenii ale secolului trecut, să considere că Turmasgades ar putea fi o divinitate autohtonă dacică al cărei cult s-a perpetuat în epoca romană <sup>1</sup> Pînă la publicarea cercetărilor din Doli-chenum-ul de la Dura Europos, în Dacia erau 4 din cele 6 monumene epigrafice și sculpturale ale zeului Turmasgades cunoscute în întreg Imperiul. În afară de J. Keune<sup>2</sup> și F. Heichelheim<sup>3</sup>, autorii unor succinte prezentări a zeului în enciclopediile privind antichitatea, la cunoașterea lui

352.

<sup>1</sup> Gr. G. Tocilescu, *Dacia înainte de romani*, București, 1880, pp. 351—

<sup>2</sup> J. Keune, în *Roscher's Lexikon*, V, col. 1289—1291.

<sup>3</sup> F. Heichelheim, în RE, VII a, 2, col. 1392- 1393.

Turmasgades și-au adus contribuții D. Tudor<sup>4</sup> și recent J. F. Gilliam<sup>5</sup>.

A. 1. Prima din cele două inscripții atribuite zeului sirian, găsite la Micia, are ca dedicant pe Aurelius Dionisius, personaj care era *curator*, titulatură care putea indica faptul că deținătorul ei făcea parte din cadrele armatei sau că avea o slujbă prin care desfășura o activitate de cult. Grupul de litere *G. T. MAZ* ... din r. 1 al inscripției este completat în *Corpus* conform lecturii lui Th. Mommsen: *G(enio) T(urmae)Maz* ...<sup>6</sup>. Încercînd să aducă precizări în direcția aceleiași descifrări și luînd în considerație prezența maurilor la Micia, J. Jung presupunea că *Maz* ar putea fi o abreviere pentru *Mazicum*<sup>7</sup>. Existența în diferite centre militare din Imperiu a unui număr de inscripții care încep cu *Genio lurmae* arată că ipoteza nu era lipsită de oarecare fundamentare<sup>8</sup>. Lectura s-a perpetuat încă mulți ani dacă ținem seama că în 1927 L. W. Jones mai propune citirea *tunis* în loc de *turmae*, cuvînt pe care-l consideră preferabil, fiind, după opinia sa, mai apropiat de funcția de *curator*<sup>9</sup>. Admiterea lecturii *G(enio) T(ur) Maz (gadae)* este oarecum sprijinită și de modul curios de abreviere și despărțire în restul inscripției: Aure pentru Aurelius și D/ionisiu/s.

În cazul primei inscripții confuzia putea fi alimentată de abrevierile neîntîlnite în alte epigrafe. Trebuie remarcat însă că ezitățile continuă și la publicarea celei de-a doua inscripții rnicene cu mențiunea completă a lui Turmasgades identificat cu Iuppiter. Pentru R. Munsterberg și J. Oehler, dedicația cohorței a li-a a *commagenilor* aflați sub comanda lui M. Arruntius Agrippinus ar fi o închinare lui *I(ovi) tur(mae) Mazgadi*<sup>10</sup> (Pl. IV/5). În observația privitoare la originea numelui *Mazgadu* cei doi autori emit prima ipoteză

<sup>4</sup> D. Tudor, „Dacia”, IX-X (1941-1944), p. 412 și urm.; idem- „Dacia”, XI-XII (1945-1947), p. 271,

<sup>5</sup> J.F. Gilliam, în *Ades du IX<sup>e</sup> Congres International d'j&htdes sur les frontihres romaines*, București, 1974, p. 309 și urm.

<sup>6</sup> CIL, III, 1338.

<sup>7</sup> J. Jung, *Fasten*, p. 96.

<sup>8</sup> A. von Domaszewski, *Die Religion*, p. 107.

<sup>9</sup> L. W. Jones, *The cults*, p. 255.

<sup>10</sup> R. Munsterberg și J. Oehler, JOAI, V, 1902, Bblt., col. 124.

despre zona de proveniență a zeului <sup>11</sup>. Se ajunge la lectura corectă a celor două inscripții cunoscută și răspândită mai ales prin culegerea de inscripții a lui H. Dessau<sup>12</sup>. Considerațiile finale privitoare la epigrafele de la Micia se răsfrâng și asupra reprezentării cu inscripție de la Romula.

2. Publicarea amplă, acum trei decenii, a descoperirii de la Romula a readus zeul sirian în atenția cercetătorilor<sup>13</sup>.

Prezentările anterioare, din cel de-al optulea deceniu al secolului trecut, aveau în vedere îndeosebi inscripția. Relieful cu inscripție de la Romula, deși fragmentar, este unul din cele mai frumoase și interesante vestigii ale cultelor siriene în Dacia. De pe o bază paralelipipedică (29x17x14,5 cm) se ridică un grup sculptural, reprezentând un vultur cu aripile desfășurate care stă pe un animal, foarte probabil un cerb. Din monument lipsește capul vulturului și o parte din aripi. Penele aripilor sînt bine reliefate prin incizii verticale adînci. Penajul pe corpul vulturului are forma unor solzi, aspect cunoscut la sculpturile orientale de-a lungul a trei milenii<sup>14</sup>. S-a remarcat că forma recurbată a capetelor superioare ale aripei va fi regăsită în schemele medievale a reprezentării acestei păsări atît de frecvent întîlnită apoi în heraldică<sup>15</sup>. Animalul pe care stă vulturul are botul întredeschis, limba afîrnînd, picioarele întinse într-un ultim efort de a fugi. Este imaginea unei victime. Simbolistica scenei și direcția de interpretare sînt sugerate și de dimensiunea vulturului în raport cu cerbul.

Inscripția de pe bază, clară, bine conservată, arată că relieful a fost închinat lui Turmasgades de către Max(imus) Maximinus și Iulianus Maximinus (PI. II.I/5).

B. Tot de la Romula provine o sculptură care, deși se află într-o stare de conservare precară, permite totuși stabilirea certă a similitudinii cu relieful cu inscripția dedicată lui

<sup>11</sup> *Ibidem*.

<sup>12</sup> ILS, 4074 a și 9273 inscripțiile miciense și 4074 cea de la Romula.

<sup>13</sup> D. Tudor, „Dacia”, IX-X, p. 271.

<sup>14</sup> G. Contenau, *Manuel d'archeologie orientale*, I, 1927, p. 200, fig. 121; *ibidem*, II, 1931, p. 593.

<sup>15</sup> G. Bordenache, *Sculpture grecke e romane*, I, București, 1969, pp. 79, 157.

Turmasgades. Ultima descoperire romulensă reprezintă jumătatea inferioară a unui relief cu imaginea zeului sirian <sup>16</sup>.

Descoperirea recentă de la Micia: un grup sculptural fragmentar, reprezentând un vultur pe care se încolățește un șarpe, deși de factură siriană, considerăm că nu se încadrează în imagistica turmasgadiană care înfățișează vulturul pe un quadrupe <sup>17</sup>. În reprezentările zeului, vulturul, inițial simbol al unui zeu al înălțimilor devenit apoi zeu al cerului, este considerat și simbol iovian odată cu identificarea lui Turmasgades cu Iuppiter.

II. În cele trei inscripții către Turmasgades, dedicanții cunoscuți sînt: Aurelius Dionisius din *cohors II Commagenorum*, avînd *praefectus* pe M. Arruntius Agrippinus și Maximus Maximinus împreună cu Iulianus Maximinus. Aurelius Dionisius poate fi numele unui greco-oriental din secolul al III-lea. Nu dispunem de știri referitoare la funcțiile deținute de M. Arruntius Agrippinus după comanda cohortei micene. Între cei care au același *praenomen* și *nomen gentile*, de menționat M. Arruntius Frugi, originar din Iconium, fost tribun al legiunii a XIII-a Gemina la jumătatea secolului al II-lea <sup>18</sup>. În alte provincii din Imperiu sînt cunoscute personaje M. Arruntius în perioade anterioare sau ulterioare existenței provinciei dunărene. Maximus Maximinus și Iulianus Maximinus au nume de rezonanță romană dar lipsa celor *tria nomina* indică situația de peregrini a dedicanților altarului romulens. În sprijinul unei posibile obârșii orientale a celor doi Maximini poate fi invocată adoptarea frecventă a lui Maximus în antroponimia orientalilor: Maximus Gora, Maximus Barscma din grupul acelor *sacerdotes* de la Ulpia Traiana ca și porecla Maximus a lui Audeo <sup>19</sup> din aceeași localitate.

Descoperirile dedicațiilor către Turmasgades la Micia și Romula au fost puse pe seama prezenței în aceste localități a unităților: *cohors II Commagenorum* și respectiv *numerus Surorum sagittariorum*.

<sup>16</sup> D. Tudor, „Dacia”, XI-XII, p. 271; G. Bordenache, *op. cit.*, p. 80, nr. 158.

<sup>17</sup> C. C. Petolescu, StCl, 17, 1977, pp. 157-158; *infra*, p. 167.

<sup>18</sup> H. G. Pflaum, *Les carrilres procuratoriennes equestres sous le Haut-Empire romain*, I, Paris, 1960, p. 373, nr. 157.

<sup>19</sup> CIL, III, 1471.

în provinciile romane europene, Turmasgades mai este atestat prin alte două inscripții descoperite la Trier<sup>20</sup> și Roma<sup>21</sup>, ultima avînd menționat numele întreg al divinității. Descoperirea în *dolichenum-vl* de la Dura Europos a lui Turmasgades împreună cu alți zei, precum și consemnarea epigrafică alături de *Mithras*, au fost considerate prețioase indicii pentru stabilirea unei posibile origini commageniene a zeului<sup>22</sup>. În sprijinul acestei ipoteze poate fi invocat și faptul că între dedicanții siguri sau ipotetici figurează *co-hors II Flavia Commagenorum* și *leg. IV Flavia firma*, legiune care a staționat vreme îndelungată la Samosata, principalul oraș din Commagene.

\*

Numele zeului Turmasgades a fost tradus prin „muntele sanctuarului”<sup>23</sup> în diferite variante cu sens apropiat. Într-un studiu recent<sup>M</sup> pe care noi îl cunoaștem doar printr-un rezumat, *Mazgadâ* (MSGI)<sup>24</sup> este tradus de asemenea prin „lieu d'adoration”, subliniindu-se frecvența zeului „altar” în aria semitică, iar Mazgadâ fiind identificat cu Zeus Turmasgada<sup>25</sup>.

În inscripțiile latine descoperite pînă în prezent putem remarca următoarele: numele zeului apare ca o transcriere a dativului grecesc *Turmasgade* la Trier, dativul latin *Turmasgadi* la Micia și păstrează forma arameeană *Turmasgada* la Romula.

În loc de concluzii: a) Originea siriană a lui Turmasgades este confirmată de numele zeului, de reprezentări și în parte prin numele și obârșia dedicanților; b) în lipsa știrilor literare, interpretarea reprezentărilor rămîne ipotetică; c) Dedicatiile care-i aparțin în Dacia trebuie corelate prezenței elementelor militare siriene la Micia și Romula; d) Inscripțiile și reprezentările turmasgadiene din Dacia datează de la sfîrșitul secolului al II-lea și prima jumătate a secolului al III-lea.

<sup>20</sup> CIL, XIII, 3645.

<sup>21</sup> CIL, VI, 3095 a.

<sup>22</sup> J. F. Gilliam, *op. cit.*, p. 311.

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 310, n. 10.

<sup>24</sup> J. T. Milik, „Biblica”, 48, 1967, pp. 577-580.

<sup>25</sup> J. Teixidor, „Syria”, XLVI, 1969, p. 331.

## IUPPITER BALMARCODES

1. Balmarcodes; 2. Inscripția. de la Potaissa

1. Balmarcodes este numele unui zeu de origine feniciană cunoscut doar prin inscripții din epoca romană. Dacă am considera că atributul principal al divinității este inclus în numele pe care-l poartă, adică în semnificațiile cuvântului *MRKD*, rezultă că Balmarcodes este „Baal al dansului”, posibil cel care prezida dansurile sau dansa el însuși. Numele său astfel explicat, diferit de cel al majorității baalimilor sirieni, acela de Baal al unui oraș<sup>2</sup>, a rămas în continuare în circulație<sup>3</sup>, cu toate că în descrierea ritualului mai multor zei sirieni sînt consemnate și procesiuni însoțite de dansuri culturale.

*Balmarcodes* a fost identificat cu *Iuppiter* așa cum arată majoritatea inscripțiilor latine cunoscute în Siria sau în diverse provincii romane europene<sup>4</sup>. Ca și alte divinități siriene, Balmarcodes avea o zeitate paredră al cărei nume este cunoscut numai în *interpretatio romana* ca *luno regina* sau *luno filia Iovis*<sup>5</sup>. Cu tot numărul relativ însemnat al inscripțiilor care-i sînt dedicate, a faptului că un templu al

<sup>1</sup> Steuding, *Balmarcodes*, în *Roscher's Lexikon*, I, col. 749; F. Cumont, *Balmarcodes* (BaA,napK68r|5, BcApapwbO), în *RE*, II —4, col. 2834—2835; E. de Ruggiero, *Balmarcodes Iuppiter*, în *Diz. ep.*, I, p. 963.

<sup>2</sup> Lagrange, *Studes*, p. 84.

<sup>3</sup> N-am reușit să cunoaștem opinia lui J. T. Milik la care face aluzie J. Teixidor în „Syria”, XLVI, 3-4, 1969, p. 325, nr. 37.

<sup>4</sup> CIL, III, 155, 159, 6677, 6678, 12098.

<sup>5</sup> CIL, III, 159.

lui Balmarcodes aflat la Deir el-Oala lângă Beirut a fost bine cercetat, atributele zeului sînt mai puțin cunoscute.

2. Dedicția care i se atribuie în Dacia este incizată pe o bază de marnă gălbuie a unei statui de mici dimensiuni.

Din inscripția de pe baza găsită la Potaissa s-au păstrat doar fragmente din partea dreaptă: [7. O. M.] *Bal(marcodi) et Iuno[nij... Ianua]rius vet. leg. ... j.....P*<sup>6</sup>.

Abrevierea *BAL* pentru Balmarcodes atunci cînd urmează *Iuno* poate fi considerată sigură. Zeul sirian este cunoscut în unele inscripții doar prin litera inițială<sup>7</sup> dar și cu numele întreg, atît în inscripții latine cît și grecești<sup>8</sup>. Dedicantul, veteranul Ianuarius (?), fusese foarte probabil militar în legiuirea a V-a Maccdonica, carc-și avea garnizoana la Potaissa. Originea etnică și poziția socială a dedicanților către Balmarcodes sînt așadar diferite<sup>9</sup>.

Inscripția fragmentară de la Potaissa, singura atestare în Dacia a cultului lui Balmarcodes sincretizat cu Iuppiter, este interesantă îndeosebi ca mărturie a varietății credințelor siriene din Dacia.

<sup>6</sup> G. Teglās, AEM, IX, 1885, p. 242, nr. 33; idem, ErdMtiz, NS, V, 1888, p. 64; CIL, III, 7680; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 181.

<sup>7</sup> KA, VII, 1906, nr. I. O.M.ET/IVNONI SAL/VIVS IVLIVS etc.

<sup>8</sup> *Ibidem*, nr. 189 SACRVM DEI/BALMARCODIS etc; D. Sohlumberger, *La Palmyrene du Nord-Ouest*, Paris, 1951, p. 136 amintește dedicația [KJuptfi] Tewaicp BaXpapKcoSi.

<sup>9</sup> Un alt militar este *P. Verginius Basus centurio legionis IUI Scythicae* dintr-o dedicație de la Roma, CIL, VI, 403.

## DEA SYRIA

I. Originea și răspîndirea în Imperiu. Atributele zeiței în secolele II —III e.n.

II. Propagarea în Dacia. A. Altare, lespezi votive și alte obiecte cu inscripții: 1. Micia; 2. Porolissum; 3. Napoca; -4. Apulum; 5. Romula. B. Reprezentări.

III. Concluzii.

I. Numele sub care s-a răspîndit în Imperiul roman.

*Atargatis*, zeița paredră a lui *Hadad* din Hierapolis, era denumit la fel ca în cazul altor divinități semite printr-un apelativ, intenționat vag, *Syria dea* pentru a nu divulga adevăratul nume <sup>1</sup>.

Apelativul devenit însăși numele zeiței cunoaște în inscripții ca și în literatura epocii numeroase variante: *Dea Syria*, *Suria dea*, *Dasuria*, *lasura* etc. <sup>2</sup>. Datorită surselor literare destul de bogate <sup>3</sup> în rîndul cărora scrierea lui Lucian, *De-dea Syria* ocupă un loc deosebit, cunoaștem aspectul sanctuarului din Hierapolis în descrierea unui vizitator și martor la procesiunile desfășurate. Lucian din Samosata a fost după aprecierea lui F. Cumont „observator superficial și ironic”<sup>4</sup>. Fr. Engels are însă cuvinte de laudă față de Lucian, numindu-l „Voltaire-ul antichității clasice, care avea o atitu-

<sup>1</sup> P. Perdrizet, în *Melange Franz Cumont*, II, Bruxelles, 1936, p. 885 (= *Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientale et Slave*, IV, 1936).

<sup>2</sup> F. Cumont, *DA*, IV<sub>2</sub>, p. 1590; idem, *RE*, IV<sub>8</sub>, col. 2236-2243; H. Osterni, *Roscher's Lexikon*, I<sub>2</sub>, col. 1630; E. Honigsmann, *RE*, IV A-2, col. 1578; P. Perdrizet, „Syria”, XII, 1931, p. 267. Lucrarea lui H. A. Strong și J. Garstang, *The Syrian Goddess*, Londra, 1913, nu ne-a fost accesibilă.

<sup>3</sup> în colecția *EpRO*, t. XXVIII, a apărut deja primul din volumele unui proiectat *Corpus Cultus Deae Syriae*, lucrarea lui Paul-Louis van Berg, *iZtuăe critique des sources mythographiques grecques et latines*, Leiden, 1972.

<sup>4</sup> F. Cumont, *DA*, IV-2, p. 1591.



dine la fel de sceptică față de toate superstițiile religioase..."<sup>5</sup>.

Ironia amintită de Cumont s-ar explica din textul lui Fr. Engels prin aceea că „din punctul său de vedere plat-raționalist, toate felurile de superstiții sînt la fel de neghioabe”<sup>6</sup>. Lucian ne-a lăsat așadar însemnate pagini utile reconstituirii teologice și cultului zeiței din Hierapolis.

În limba arameană Dea Syria se numea TRTH, „A(t)ar .soția zeului Ate”, de unde numele *Atargatis*, avînd și acesta diferite variante atît în inscripțiile în scriere semitică cît și în cele grecești. Nu cunoaștem inscripții latine în care zeița să fie numită Atargatis. După cercetarea componentei numelui și a unor aspecte de cult pot fi remarcate influențe ale celor mai însemnate culte microasiatice.

Au existat desigur echivalări și identificări ale zeiței siriene în cadrul panteonului sirian în primul rînd cu *Aslarte*, apoi în cadrul panteonului grec și roman: *Triera*, *Demeter*, *Rhea*, *Ajrodita-Venus* sau cu alte divinități orientale cum ar fi *Cybele* și *Dea Caeleslis*.

Raportul cu apa și cu peștii atît de clar descris de Lucian <sup>7</sup> a fost interpretat în sensul că zeița ar întruchipa principiul umidității — care produce viața în univers. Alteori ea era adorată ca o Diană siriană.

Imaginile zeiței sînt de o mare diversitate, încercînd să-i ilustreze multiplele atribute, oglindind și influența divinităților cu care s-a identificat. Sînt cunoscute reprezentări total grecizate, altele identice cu ale Cybelei, adică pe tron *inter leones* sau cu diferite simboluri între care mai frecvente porumbelul și oul.

Templul de la Hierapolis era loc de pelerinaj nu numai pentru sirieni, ci și pentru capadocieni, arabi și babilonieni. Reamintim acest fapt pentru că dintre acești pelerini se vor recruta probabil și cei care vor propaga cultul zeiței în mediu roman. Zeița este atestată epigrafic în mai multe orașe ale Siriei, în Egipt și Liban iar la Palmira este inclusă între „zeii strămoșești”. Răspîndirea cu totul deosebită pe care-o cunoaște cultul zeiței se datorește și preoților itineranți. Atar-

<sup>5</sup> Fr. Engels, în Marx-Engels-Despre religie, ed.3, București, 1963, pp. 270-275.

<sup>6</sup> *Ibidem*.

<sup>7</sup> Lucian, *De dea Syria*, 44, 47 — 48.

gatis a cunoscut o prezență timpurie — secolul II î.e.n. — în mediul sclavilor<sup>8</sup>, treptat ajungând în cele mai înalte cercuri ale societății romane. În timpul lui Nero, deși favorizată, templul ei nu este încă în *pomoerium*. Cercetările arheologice de la Roma au relevat bogăția templului zeiței în vremea lui Commodus<sup>9</sup>. În sfârșit, Dea Syria este atestată și către sfârșitul secolului al IV-lea sub Iulian. Dar nu numai Roma sau Italia reprezintă zonele de răspândire ale zeiței. *Dea-Syria* a avut la Delos unul din importante centre de cult. În inscripțiile descoperite la Delos scrise în grecește *Hadad*<sup>1</sup> și *Atargaliș* sînt venerați ca uarpcboic, OEOLC; ai dedicantilor. Zeița este cunoscută și în Dalmația, Thracia, Moesia inferioară<sup>10</sup>, Pannonia, Britannia și Dacia, prin epigrafe care-i aparțin în exclusivitate sau alături de alți zei. Această, răspândire puțin obișnuită poate fi pusă pe seama sirienilor ajunși în numeroase provincii ale Imperiului principalii propagatori ai divinității, dar mai ales a atributelor cumulate în secolele II—III e.n. cînd Atargatis nu mai era doar o protectoare a unor triburi, ci o zeiță care devenise patroana orașelor (noA,ioO%o5)<sup>11</sup>. Dea Syria era considerată divinitatea binefăcătoare căreia i se datorau toate invențiile utile, succesul bunei organizări a vieții orașului, a justiției și cultului, iar ca soție a lui Hadad era zeița generării și fecundității. Sînt doar o parte din calitățile zeiței devenită, după expresia lui Apuleius, „*omnipolens et omniparens dea Syria*”<sup>12</sup>, așa cum rezultă și din cîteva inscripții și texte literare<sup>13</sup>.

II. A. 1. Pe primul din cele două altare cu inscripție descoperite la Micia care se consideră că-i aparțin (PI. III/4),

<sup>8</sup> Se cunoaște că sirianul Eunous, conducătorul răscoalei sclavilor din Sicilia din 137 î.e.n., se dădea drept profet al zeiței. Diodor, XXXIV, 2, 7; Florus, II, 7, 4; J. Vogt, *Die Struktur der antiken Shlavenhriege*, Mainz, 1957.

<sup>9</sup> V. von Gz-aeve, JDAI, 87, 1972, p. 314, n. 1, este citată întreaga bibliografie referitoare la descoperirile templelor zeilor sirieni la Janiculum. Asupra cronologiei, p. 316 și -urni.

<sup>10</sup> Descoperirile din provinciile amintite sînt menționate în lucrările citate la n.l. în ceea ce privește descoperirea din Moesia inferioară am fost informați de dr. A. Rădulescu.

<sup>11</sup> F. Cumont, DA; IV-2, p. 1593.

<sup>12</sup> Apuleius, *Metamorphose*, VIII, 25.

<sup>13</sup> M. Avi-Yonah, IEJ, 9, 1, 1959, p. 1 și urm.

numele zeiței este scris *Dea Syria* <sup>14</sup>. Dedicantul M. Ulpius Phoebus are un nume greco-oriental frecvent în secolul al II-lea e.n. M. Ulpius Phoebus mai este cunoscut și prin altă inscripție miciensă înălțată lui Iuppiter Optimus Maximus <sup>15</sup>, dar și pe ultima epigrafă numele său nu este însoțit de alte indicații privind originea și profesiunea sa.

Un alt altar cu inscripție de la Micia, din care s-a păstrat doar jumătatea stângă, rămîne în continuare sub semnul incertitudinii în ceea ce privește atribuirea <sup>16</sup>. Descoperitorii inscripției și apoi editorii Cof/>ws-ului au completat în primele două rînduri ale inscripției *Deae [I]s[idi] reg(inae)*. Relativ recent I. I. Russu a revenit asupra acestei lecturi, propunînd *Deae S[yriae] reg(inae)* <sup>17</sup>. Lectura *Deae [I]s[idi]* era într-adevăr incertă și încă acum șase decenii O. Seeck adăuga ca o altă probabilitate și citirea *Deae s(anctae) reg(inae)* <sup>18</sup>. Epitetul *regina* îi este alăturat Isidci pe 28 inscripții, fiind atestate și epigrafe în care este numită *dea regina* <sup>19</sup> sau *sancta regina* <sup>20</sup>. Isis este cunoscută și în texte literare ca *Dea regina*, numele zeiței fiind uneori substituit prin acest apelativ <sup>21</sup>. Pentru oricare din aceste divinități, atestate pe unele epigrafe împreună <sup>22</sup>, altarul cu inscripție ridicat de *ala I Hispanorum Compagonum*, aflată pe atunci sub comanda lui M. Plautius Rufius, ar reprezenta singura dedicație. Înscrierea altarului cu inscripție între monumentele închinatze zeiței siriene rămîne doar ca o posibilitate, în sprijinul acestei atribuirii pledînd mai ales, dar nu hotărîtor, prezența importantă a elementelor siriene la Micia.

<sup>14</sup> CIL, III, 7864.

<sup>15</sup> CIL, III, 7851 (=1348).

<sup>16</sup> CIL III 1342.

<sup>17</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 183.

<sup>18</sup> O. Seeck, RE, I, col. 472.

<sup>19</sup> SIRIS, Indice, p. 344.

<sup>20</sup> Ibidem, nr. 536.

<sup>21</sup> Apuleius, *Metamorphose*, XI, 5.

<sup>22</sup> CIL, IX, 6099 de la Brundisium, unde L(ucius) Pacilius este *sacerdos Matris Magnae et Suriae deae et Sacronim Isidis*- Articolul lui R. Turcan, *Cybele et la Deesse Syrienne*, REA, 63, 1961, p. 45 nu ne-a fost accesibil.

2. Altarul cu inscripție descoperit la Porolissum<sup>23</sup> a fost închinat zeiței siriene de către Aurelius Gaianus<sup>24</sup>. Personajul, cu nume frecvent atestat printre sirieni<sup>25</sup>, era *decurio municipii Porolissensis* și *sacerdos* al zeiței siriene. Epoca lui Septimius Severus, când Porolissum-ul a fost ridicat la rangul de *municipium*<sup>28</sup>, poate fi data *post quem* pentru datarea inscripției. Altarul ar putea aparține eventual primelor decenii ale secolului al III-lea, perioadă în care se remarcă o creștere însemnată a frecvenței *Aureliilor*. Menționarea unui *sacerdos Deae Suriae* este unică în Dacia, iar inscripțiile latine cu nume de preoți ai zeilor sînt în general rare. În provinciile apropiate ar fi de amintit inscripția greacă cu un {epeoc, Supta? Oeâq la Philippopolis în Thracia<sup>27</sup>. Ca și alți preoți ai unor divinități orientale Aurelius Gaianus este și decurion, funcțiile acestea nefiind incompatibile. Dealtfel aceste activități în administrație și cult foarte probabil că erau asociate cu cele comerciale sau în cadrul unor *collegia*.

3. Tot din Dacia Porolissensis, de astă dată din capitala ei, provine o inscripție fragmentară, deosebit de interesantă prin textul existent și pentru completările posibile<sup>28</sup>. Din epigrafa napocensă aflăm că dedicația către Dea Syria a fost făcută: *pro salute... Imperatoris Caesaris Mărci Aurelii Antonini ... et luliae Domnae matri domini noștri et castrorum senatusque*. Inscripția conține de asemenea menționarea legatului celor trei Dacii, Lucius Marius Perpetuus<sup>29</sup> dar starea altarului și stadiul actual al descifrării textului nu permit încă precizarea dacă importantul personaj urmează a fi alăturat familiei imperiale, puțin probabil sau dedicantului, al cărui nume incomplet, Aur(elius) Claudius Nepoftianus ?)], îl aflăm din textul păstrat în r. 6 al inscripției. Alături de celelalte elemente utile stabilirii datei la care a fost pusă

<sup>23</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, VII-VIII (1937-1940), 1941, p. 325

(AnnEp., 194, m\ 50).

<sup>24</sup> în loc de *Aur(elius) [Sie ?]fanus* ca în inscripția greacă CIL, III, 7782. Emendarea aparține lui I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 183.

<sup>25</sup> *IGL Syrie*, II, p. 280, nr. 505; H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 162.

<sup>26</sup> C. Daicoviciu, RE, XXII, col. 268; D. Tudor, *Orașe*, p. 247.

<sup>27</sup> H. Osteni, *op. cit.*, col. 1633.

<sup>28</sup> A. Buday, *Dolg.*, IV, 1913, p. 255; LI. Russu, „Materiale”, VI, 1961, p. 876; AnnEp., 1960, nr. 226.

<sup>29</sup> A. Stein, *Die Reichsbeamten*, pp. 67—68.

lespedea votivă: titlurile pe care le are Caracalla și anii în care a ocupat funcția de guvernator al celor trei Dacii Lucius Marius Perpetuus, inscripția se încheie cu menționarea celor doi consuli din anul 214, Messala și Sabinus. Această lespede votivă napocensă poate fi considerată și un indiciu al sprijinului acordat propagării cultului zeiței în anii când Caracalla a vizitat zona nord-vestică a Daciei<sup>30</sup>.

4. în sfârșit, ultima dintre epigrafele latine dedicate divinității siriene provine de la Apulum, o inscripție în care Dea Suria apare împreună cu Iuppiter Dolichenus pe altarul înălțat de Flavius Barhadadi (filius), preot al zeului din Doliche<sup>31</sup>. Numelui *Dea Suria* îi este alăturat *Magna Caelestis*, zeița siriană fiind identificată cu zeița cartagineză. Epitetul *Magna* însoțește obișnuit numele *Cybelei* — *Magna Mater*, așa că nu poate fi total exclusă alăturarea celor trei divinități: *Dea Suria*, *Magna Mater* și *Caelestis*. Amintim totuși că *Caelestis* are între numeroasele epitete și pe cel de *Magna*<sup>32</sup>. La Apulum, Dea Suria apare pentru prima dată alături de Iuppiter Dolichenus dar zeița siriană este atestată pe o epigrafă alături de *Iuppiter*<sup>33</sup>. Există de asemenea inscripții unde-i atestată alături de *Cybele*<sup>34</sup> și vestita inscripție din Britannia unde apare împreună cu *Caelestis*<sup>35</sup>. Identificarea cu *Caelestis* nu pare surprinzătoare și pentru că inscripția datează dintr-o perioadă în care unirea panteonului sirian cu cel african era cu totul normală. Această asociere este sprijinită de faptul că în marea diversitate a atributelor ce le avea Atargatis-Dea Syria au rămas constante echivalarea cu Venus și titlul de *regina*. S-ar mai putea adăuga că apropierea între cele două divinități a putut avea loc la Palmira. În panteonul Palmirei, Atargatis a jucat un rol deosebit<sup>36</sup>, iar *Caelestis* este de asemenea bine atestată.

<sup>30</sup> Problemele referitoare la prezența lui Caracalla în Dacia, mai recent A. Bodor, în *In memoriam Constantini Daicoviciu*, p. 39 și urm.

<sup>31</sup> I. Berciu și Al. Popa, „Apulum”, V, 1964, pp. 172-179 (= „Latomus”, XXIII, 3, 1964, pp. 473-482); *supra*, p. 43.

<sup>32</sup> F. Cumont, RE, III-5, col. 1247; St. Gsell, *Histoire ancienne*, IV, p. 261; U. Antonielli, „Notiziario archeologico”, III, 1922, pp. 41-58.

<sup>33</sup> CIL, VI, 399.

<sup>34</sup> CIL, VI, 30970.

<sup>35</sup> CIL, VII, 759 (= Domaszewski, *Abhandlungen*, p. 148).

J. G. Fevrier, *La religion*, p. 135 și urm.; M. du Buisson, *Les tesseres*, p. 367.

5. Ultima dedicație către vestita zeiță de la Hierapolis apare pe un suport de statueta de argilă descoperit la Romula, pe care sînt incizate două rînduri cu scriere cursivă siriacă <sup>37</sup>. În textul sirian numele zeiței este TRTH <sup>38</sup> la fel ca pe cunoscuta monedă emisă la Hierapolis în vremea dinastului Abdhadad<sup>39</sup>. Numele dedicantului Ragysbel este cunoscut în antroponimia siriană. Prezența modestei statuete la Romula se datorește în primul rînd militarilor din *numerus Surorum sagittariorum* <sup>40</sup>.

B. Nu dispunem de nici o reprezentare care să aparțină fără dubiu zeiței siriene. Posibil ca unele monumente atribuite Cybelei să fi fost ale lui Atargatis. De asemenea pentru unele protome de divinități feminine încununete cu coroana crenelată există și probabilitatea de a fi aparținut unor statui ale zeiței siriene. Pe un perete de aediculă funerară de la Optatiana apare figura unei femei ținînd în mîna dreaptă un măr și în stînga un porumbel. Imaginea a fost interpretată ca reprezentînd-o pe Dea Syria <sup>41</sup> asimilată cu Venus ca divinitate psychopompă. Ipoteza nu s-a bucurat de o acceptare unanimă. Astfel, s-a presupus că personajul feminin amintit este de fapt soția defunctului, reprezentat și el în registrul superior <sup>42</sup>. Cu toată rezerva ce se impune în analiza acestei reprezentări anepigrafe și cu certă destinație funerară, nu trebuie exclusă ipoteza că imaginea ilustrată a putut fi inspirată de cultul lui Atargatis. „Mărul” din mîna dreaptă poate fi de fapt un ou, simbol al nașterii lui Atargatis și al zeilor sirieni în general dar și cunoscut simbol funerar.

III. Se poate remarca faptul că inscripțiile închinete zeiței siriene provin din localități în care elementele etnice și cultele orientale sînt bine atestate.

Dintre dedicanți, *M. Ulpus Phoebus* are nume greco-oriental iar *Aurelius Gaianus*, *Flavius Barhadades* și *Ragysbel*

<sup>37</sup> S. Sanie, *ArhMold*, IV, 1966, p. 355 și urm.

<sup>38</sup> *Ibidem*.

<sup>39</sup> W. H. Waddington, „Revue Numismatique”, NS, VI, 1861, p. 10, pi. II, fig. 1.

<sup>40</sup> D. Tudor, „Annales archeologiques arabes syriennes”, XXI, 1 și 2, 1971 (IX<sup>me</sup> Congres International d'archeologie classique, Damasc, 11—20 oct. 1969), pp. 72-73.

<sup>41</sup> Em. Panaitescu, *ACMIT*, 1930, pp. 101-102.

<sup>42</sup> M. Macrea, *Viata*, pp. 371-372.

au antroponime siriene. Mai trebuie adăugate teoforicele din Dacia care conțin numele divinității Atargatis: *Athenatan*<sup>43</sup>, „dăruit de zeița Athe (= Atargatis)” și *Gadates* (TaSâQric.)<sup>44</sup>. În legătura cu ultimul nume, de notat că una din variantele semnificației sale e „Athe este Fortuna”. Trebuie de asemenea corelate divinității siriene și numele *Barsemia*<sup>45</sup>, *Semia* fiind fiica cuplului divin Hadad și Atargatis.

Lucius Marius Perpetuus este personajul cel mai important dintre cele întâlnite pe inscripțiile dedicate în Dacia către Dea Suria, dar nu putem preciza dacă guvernatorul celor trei Dacii apare în calitate de dedicant. Se poate presupune cel puțin că răspîndirea cultului zeiței nu-i era indiferentă și avea motive să spere că lespedea votivă napocensă era în concordanță cu politica religioasă a împăratului Caracalla. Aurelius Claudius Nepo[tianus?] este după nume un neroman a cărui apartenență etnică este greu de stabilit. Oricum, trebuie relevat rolul deosebit al sirienilor în propagarea cultului zeiței siriene în Dacia.

În măsura în care există posibilitatea stabilirii unei cronologii pe baza datelor conținute de inscripțiile latine și a formei literelor din inscripția romulensă se constată că dedicațiile se grupează în ultimele decenii ale secolului al II-lea și primele decenii ale secolului al III-lea.

.Prezența zeiței Atargatis — Dea Syria pe inscripția dolicheniaună apulensă dar mai ales identificarea cu Caelestis sînt mărturii ale sincretismului interoriental. Numeroasele atribute pe care le avea Dea Syria, unele comparabile cu ale Isidei, altele cu ale Cybelei sau cu cele ale lui Tanit-Caelestis, au contribuit la propagarea relativ însemnată a zeiței în Dacia.

<sup>43</sup> C. Daicoviciu, L. Groza, ActaMN, II, 1965, pp. 135- 139.

<sup>44</sup> D. Tudor, „Annales”, p. 73, pi. XII/4.

<sup>45</sup> S. Sanie, „Dacia”, NS, XIV, p. 236.

## BALTIS

1. Inscripția Bălti Caelest[i] de la Apulum; 2, Baltis; 3. Semnificația alăturării divinităților siriene și africane.

1. Pe un bloc de piatră de formă paralelipipedică descoperit la Apulum se află gravată inscripția *Bolti Caeles<sup>i</sup>*<sup>1</sup>. Judecînd după forma și dimensiunile pietrei, posibil să fi fost încastrată deasupra ușorului sau să, reprezinte o parte din arhitrava templului zeiței menționate în inscripție (PI. VIII/3). În lucrarea lui L. W. Jones asupra cultelor din Dacia, Baltis a fost inclusă între divinitățile celtice<sup>2</sup>. Eroarea a fost corectată de către H. Zeiss<sup>3</sup> care amintește cercetătorului american clasificarea și descrierea sumară a acestei divinități *orientale* făcute în urmă cu decenii de F. Cumont<sup>4</sup>. Inscripția apulensă conține singura atestare a lui *Baltis* în Dacia și o identificare cu Caelestis unică în epigrafele latine. Editorii inscripției nu au comentat această alăturare *Baltis — dea Caelestis*. Într-un scurt text, impus de economia unei lucrări care încerca să cuprindă toate problemele Daciei romane, M. Macrea afirmă că Caelestis ar putea fi considerat mai degrabă epitet al zeiței osliroene, oglindind însă contaminarea cu divinitatea feniciano-africană<sup>5</sup>.

2. Pentru aprecierea semnificației epigrafei apulense se impune menționarea originii și atributelor lui Baltis, precum

<sup>1</sup> R. Munsterberg, J. Oehler, JOAI, V, 1902, Bblt., p. 113; AniiEp, 1903, nr. 58; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 181.

<sup>2</sup> L. W. Jones, *The Cults*, p. 290.

<sup>3</sup> H. Zeiss, AISC, II (1933-1935) 1936, p. 258.

<sup>4</sup> F. Cumont, RE, II (1896), col. 2842.

<sup>5</sup> M. Macrea, *Viața*, p. 372.



și a unor succinte referiri la Caelestis. La origine *Baalath* însemna „doamna”, „stăpîna”-K\pia, cuvîntul fiind urmat de un determinativ, de obicei un toponim, Ba'alat Gebal> la Byblos sau în alte localități<sup>6</sup>. Ca și Bel-Bol-Bal, Ba'alat a devenit o zeitate de-sine-stătătoare, considerată „mamă a zeilor și a oamenilor”; avea calitatea de zeiță celestă, era prin excelență „doamna” — înainte de a fi mamă sau „virgina celestă”. O doamnă a tribului, a unei grupări sociale mai mari sau a orașului, căci fiecare oraș își avea zeița sa. De asemenea fiecare mare zeu avea paredra sa. *Belus*, primul între divinitățile panteonului palmirian, zeu originar din Babilon, avea ca paredră pe *Belit*<sup>7</sup>. *Belti*, cunoscută din inscripțiile aflate la Palmira, înseamnă „doamna mea” sau „stăpîna mea”, cuvinte comparate de F. Cumont cu expresia italiană „Madona”<sup>8</sup>. *Belti* a fost identificată cu planeta Venus și are în general atributele lui Atargatis. Trebuie remarcat însă că divinitatea menționată la Apulum este *Bălti* (B'LTY) și nu *Belti* (BLTY) ca la Palmira<sup>9</sup>. Forma *Bal* și nu *Bel* poate constitui mărturia unei origini feniciene a acestei *Ba'alai-Baltis* amintită ca atare și în texte literare antice<sup>10</sup>.

3. în secolele II—III e.n. *Baltis* apare ca o divinitate propagată în afara Siriei de către oshroeni. în Pannonia, unde alături de alte trupe auxiliare de origine orientală a staționat și *numems Oshroenorum*<sup>11</sup>, au fost descoperite mai multe inscripții în care zeița *Baltis* apare singură, împreună cu *dea Syria* la Aquincum sau cu o divinitate locală la Arrabona<sup>12</sup>. Această *Baltis* este cvasiechivalentă prin funcții cu *Dea Syria* fără a fi totuși identică cu aceasta de vreme ce în amintita inscripție panonică cele două divinități apar împreună dar ca entități distincte. Pronunțate asemănări au fost constatate dealtfel și între *Dea Syria* și *dea Caelestis*,

<sup>6</sup> M. J. Lagrange, *Etudes*, p. 120.

<sup>7</sup> J. G. Fevrier, *La religion*, p. 64; R. du Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 59.

<sup>8</sup> F. Cumont, *RE*, II, col. 2842.

<sup>9</sup> Ultima literă y indică adjectivul posesiv persoana I singular.

<sup>10</sup> O prezentare a miturilor feniciene, inclusiv a pasajului referitor la *Baltis*, Lagrange, *Etudes*, p. 424: „Sur cela Kronos donne la ville de Byblos à la deesse Baltis, qui est Dione...”; R. Dussaud, *Les religions*, p. 359; R. du Mesnil du Buisson, *Etudes*, p. 58.

<sup>11</sup> W. Wagner, *Die Dislokation*, p. 211.

<sup>12</sup> Z. Kádár, *KlasovK*, p. 60 și 80.

rezultat al sincretismului interoriental<sup>13</sup>. Există inscripții în care *Atargatis* este numită *domina*<sup>14</sup>, după cum sînt epigrafe latine<sup>15</sup> și mii de inscripții în punică în care *Tanit-Caelestis*<sup>16</sup> are acest apelativ corespunzător sensului primar al lui *Baalath*.

Puțin probabil ca pe inscripția apulensă *Caelestis* să fie doar epitet, după cum n-a fost considerată ca atare pe epigrafele în care apar: *Iuno Caelestis*<sup>17</sup>, *Diana Caelestis*<sup>18</sup>, *Venus Caelestis*<sup>19</sup>, *Fortuna Caelestis*<sup>20</sup> sau în inscripția de la Apulum în care este atestată alături de *dea Syria*<sup>21</sup>. Dacă a fost accentuat caracterul uranic al divinității este bine stabilit și datorită surselor epigrafice că *Caelestis* a fost una din marile beneficiare ale sincretismului, fiind și divinitate a războiului, aducătoare de ploaie, protectoare a călătorilor, zeița paredră a lui *Saturnus* alături de care continuă cuplul Baal Hammon-Tanit, de unde și acest impresionant număr de inscripții și multitudinea identificărilor<sup>22</sup>. Apulum este principalul centru al cultului zeiței *Caelestis* în Dacia<sup>23</sup> și inscripția *Balti-Caelestis* este o alăturare necunoscută în alte provincii ale Imperiului.

Sincretismul interoriental siriano-african a putut avea loc în vremea lui Septimius Severus și Iuliei Domna sau în timpul împăratului Elagabalus cînd răspîndirea cultului zeiței africane a fost puternic sprijinită<sup>M</sup>.

<sup>13</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 218.

<sup>14</sup> *AmiEp*, 1930, nr. 17.

<sup>15</sup> *CIL*, VI, 77.

<sup>16</sup> St. Gsell, *tlisioire ancienne*, p. 226; *Baltis* este de asemenea atestată într-o inscripție semită nord-africană alături de *Adonis*: H. Stocke, „Berytus”, III, 1, 1936.

<sup>17</sup> *CIL*, III, 10407; VIII, 1424.

<sup>18</sup> *CIL*, VIII, 999; V, 5765; XIV, 3536.

<sup>19</sup> *CIL*, V, 8137; VI, 780; X, 1596.

<sup>20</sup> *CIL*, VIII, 6943; XIII, 7616.

<sup>21</sup> I. Berciu și Al. Popa, „Apulum”, V, 1964, p. 172 și urm.

<sup>22</sup> U. Antonielli, „Notiziario archeologico”, III, 1922, p. 41 și urm.;

M. Leglay, *Soi. a/r.*, pp. 171, 215 și urm.; A. IUuminati, *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* (S. VIU), XXVII, 7-12, 1973, p. 477.

<sup>23</sup> I. I. Russu, *StCl*, XII, 1970, pp. 163-164.

<sup>24</sup> I. Mundle, „Historia”, X, 2, 1961, p. 237.

## AZIZOS

1. Originea zeului; expresii calificative, apelative, epitete și semnificația lor; 2. Răspîndirea lui Azizos în Dacia (Apulum; Potaissa; Suceagu-jud. Cluj; 3. Calitatea socială și originea etnică a dedicanților; 4. Considerații asupra cronologiei. Concluzii.

1. Principala sursă literară antică asupra lui *Azizos* (formă latinizată pentru '*Aziz*') este un text din Iulian<sup>1</sup> care reproduce însemnările lui Iamblichos. Amintitul jjasaj menționează faptul că locuitorii Edesei adoră Soarele din timpuri imemorale și că-i plasează alături ca „asesori” (jcdpsSpoi) pe *Monimos* și *Azizos*. Echivalările propuse de Iamblichos: *Monimos-Hermes* și *Azizos-Ares* au fost contestate de F. Cumont<sup>2</sup> care a remarcat că Azizos „cel puternic” este un epitet comun multor zei orientali. Identificarea *Azizos* — *deus bonus ftuer Phosphorus* a putut fi susținută și pe baza inscripției de la Potaissa<sup>3</sup>, singura din Dacia pe care apare numele oriental al zeului alături de cel latin. Numele zeului este însoțit uneori de expresii calificative: *ftuer* cu apelative elogioase, epitete: *bonus*, *conservator*, *invictus* etc, avînd semnificații particulare sau reîntîlnite și la alte divinități siriene.

*Azizos* designează pe *Lucifer* al romanilor, *Phosphoros* al grecilor, zeul stelei de dimineată care precede soarele și anunță venirea luminii și a vieții<sup>4</sup>. Zeul era reprezentat ca un adolescent (*puer*) purtînd o torță. Textul lui Iulian îl numește pe Azizos ca "HXioo npo%o\χnsmi — prevestitorul

<sup>1</sup> Julian, *Oratio*, 4, p. 150, ed. Spanheim (cf. M. J. Lagrange, *Etudes*, 135, n. 6).

<sup>3</sup> F. Cumont, RA, XI, 1888, p. 97.

<sup>3</sup> CIL, III, 875.

<sup>4</sup> F. Cumont, *loc. cit.*

soarelui<sup>5</sup>. în această situație sînt desigur apropieri cu funcțiile dadophorilor mithraici. Pe de altă parte, J. G. Fevrier apreciază că cuplul Azizos-Monimos constituie o dedublare a aceleiași divinități corespunzătoare planetei Venus, reprezentată uneori ca steaua de dimineață alteori ca steaua de seară<sup>6</sup>.

Originea arabă a lui Azizos indicată de numele zeului, a populației în mediul căreia au fost descoperite cele mai vechi inscripții, de teoforicele arabe cu Azizos, este cvasiunanim acceptată<sup>7</sup>. în epigrafele semitice pot fi regăsite doar unele apelative și epitete cunoscute și în inscripțiile latine ale Daciei, cum ar fi de exemplu *bonus*. într-o inscripție de la Palmira este numit „'ZYZW \*LH TB WRHMN", adică: „zeului Azizos bun și milos"<sup>8</sup>. Alături de *Arsu*, *Geneas*, *Ma 'anu* și *Manafos* formează un grup de zei cavaleri arabi bine cunoscut în inscripțiile și reprezentările din Palmira între zeii specifici mediului caravanelor, crescătorilor și trupelor care însoțeau caravanele. Azizos era printre zeii „care trebuiau să păzească convoaiele pe traseu, animalele pe pășune, detașamentele armate"<sup>9</sup>.

Epitetul *conservator* pe care-l are Azizos în inscripția de la Potaissa este atestat și la alți zei sirieni, mai ales cei deveniți zei ai militarilor ca Iuppiter Dolichenus dar și la Apollo care apare alături de Azizos pe două inscripții<sup>10</sup>. Se consideră că epitetul sintetizează un simbol al stabilității — o garanție a reușitei oferită de divinitate. Dacă avem în vedere că lui Azizos și Monimos li se atribuiau și funcții asemănătoare celor îndeplinite de *Castores conservatores* din cultul dolichenian, prezența epitetului *conservator* pare normală.

2. Cele 12 inscripții care-i sînt dedicate în Dacia provin din următoarele localități: nouă la *Apulum*<sup>11</sup>; una la *Napoca*<sup>12</sup>;

<sup>5</sup> Idem, RE, II,, col. 2644.

<sup>6</sup> Fevrier, *La religion*, p. 16.

<sup>7</sup> Excepție face M- Rostovtzeif, *Citta carovaniere*, p. 129.: „Azizu probabilmente nou e un arabe, perene era adorate- a Edessa".

<sup>8</sup> Fevrier, *La religion*, p. 22.

<sup>9</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 350.

<sup>10</sup> CIL, III, 1133 și 1138.

<sup>11</sup> CIL, III, 1130-1138.

<sup>12</sup> I. Mitrofan, ActaMN, I, 1964, p. 207.

una la Suceagu (jud. Cluj)<sup>13</sup> și una la Potaissa<sup>14</sup>. În inscripțiile descoperite zeul este numit: *Deus Azizus bonus puer conservator*<sup>15</sup>; *Bonus deus puer Phosphorus*<sup>16</sup>; *Deus bonus puer Phosphorus*<sup>17</sup>; *Bonus puer Phosphorus*<sup>18</sup>; *Puer Phosphorus*<sup>19</sup>; *Puer bonus*<sup>20</sup>; *Bonus puer*<sup>21</sup>.

De menționat că doar în câteva inscripții *Phosphorus* este scris complet. Pe două inscripții lui *deus bonus puer Phosphorus* îi este alăturat *Apollo Pythius*<sup>22</sup>. Prezența lui Apollo alături de o divinitate care prefața cursa diurnă a marelui astru nu este surprinzătoare pentru o zeitate care între numeroasele sale valențe are și pe aceea de zeu solar (Pl. IV/3,6).

3. Profesia și calitatea socială a dedicanților este menționată pe 5 epigrafe. Cea mai însemnată dintre dedicațiile descoperite în Dacia este inscripția votivă găsită la temelia unui templu de la Potaissa<sup>23</sup>. Această epigrafă care consemnează terminarea lucrărilor de refacere a *templului* divinității Azizos a fost închinată zeului pentru prosperitatea lui Valerianus, Gallienus și a familiei imperiale de către legiunea a V-a Maccedonica în frunte cu comandantul ei Donatus. Inscripția de la Potaissa din anii 259/260, mărturie a prezenței lui Azizos în panteonul oficial, se adaugă celorlalte epigrafe care au determinat clasificarea acestui zeu între *iii militares*<sup>24</sup>. Pe alte două inscripții de la Apulum<sup>25</sup> și Suceagu (jud. Cluj)<sup>26</sup> cei doi dedicanți: D. Iulius Russonius și Firminius Bellicus sînt *custos armorum*, respectiv *veteranus ex c(orniculario?)* sau mai probabil *ex c(usiode) a(rmomm)*. Dacă L. Fl(avius) Valens *flamen*, dintr-o epigrafă apulensă în care numele

<sup>13</sup> CIL, III, 76.12.

<sup>14</sup> CIL, III, 875.

<sup>15</sup> *Ibidem*.

<sup>16</sup> CIL, III, 1132.

<sup>17</sup> CIL, III, 1130.

<sup>18</sup> CIL, III, 1137.

<sup>19</sup> CIL, III, 1135.

<sup>20</sup> I. Mitrofan, ActaMN, I, p. 207.

<sup>21</sup> CIL, III: 1131, 1134, 1137, 7652.

<sup>22</sup> CIL, III, 1133 și 1138.

<sup>23</sup> CIL, III, 875.

<sup>24</sup> A. von Domaszewski, *Die ReUgian*, p. 64, a. 45.

<sup>25</sup> CIL, III, 1138.

<sup>26</sup> CIL, III, 7642.

zeului apare abreviat *B(onus) P(uer)*<sup>17</sup>, este același cu omonimul dintr-o altă inscripție de la Apulum<sup>28</sup>, personajul acesta a trăit până la 80 ani și a avut funcția de *patronus collegii fabrorum*. În sfârșit, T. Fl(avius) Italicus se afla printre magistrații din Apulum unde deținea funcția de *primus IUI vir municipii A (urelii) A (puli)*<sup>w</sup>.

Originea etnică a dedicantilor, atât cât poate fi stabilită prin analiza antroponimelor, arată că 8 din cei 13 care figurează în inscripțiile către Azizos *au nume de tip roman* și cei mai mulți sînt foarte probabil romani: Ti Fl(avius) Italicus și Statilia Lucia<sup>30</sup>, T. Fl(avius) Titus<sup>31</sup>, L. Fl(avius) Valens<sup>32</sup>, Iulia Secunda<sup>38</sup>; Laelia Curillia<sup>M</sup>, I. Iulius Russonius<sup>35</sup>, Firminius Bclicus<sup>36</sup>. Donatus<sup>37</sup> comandantul legiunii din Potaissa foarte probabil să fi fost originar din provinciile africane. Alte patru antroponime indică originea greacă sau *greco-orientală* pentru Aurclius Chrestus<sup>38</sup>, T. Fl(avius) Philetus<sup>39</sup>, Aphrodisius Alexander<sup>40</sup> și Arimo<sup>41</sup> singurul cu nume propriu-zis oriental<sup>42</sup>. Desigur că în cazul lui T. Fl(avius) Titus, originea sa romană nu este cu totul certă deoarece cognomenul celui alt T. Flavius este Philetus — antroponim grecesc. Preponderența dedicantilor de origine romană, aproape 60%, arată că în Dacia orientali nu au deținut un rol însemnat în răspîndirea acestui zeu. În secolul al III-lea Azizos pare a fi beneficiat și de o propagare oficială<sup>43</sup>.

<sup>27</sup> CIL, in, 1134.

<sup>28</sup> CIL, III, 955.

<sup>29</sup> CIL, III, 1132.

<sup>30</sup> CIL, III, 1132.

<sup>31</sup> CIL, III, 1133.

<sup>32</sup> CIL, III, 1134.

<sup>33</sup> CIL, III, 1135.

<sup>34</sup> CIL, III, 1137.

<sup>35</sup> CIL, III, 1138.

<sup>36</sup> CIL, III, 7652.

<sup>37</sup> CIL, III, 875.

<sup>38</sup> CIL, III, 1131.

<sup>39</sup> CIL, III, 1133.

<sup>40</sup> CIL, III, 1137.

<sup>41</sup> I. Mitrofan, ActaMN, I, p. 207.

<sup>42</sup> S. Sanie, ActaMN, X, 1973, p. 154.

<sup>43</sup> LI. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 181.

Unele dedicații sînt datorate femeilor sau menționează și femei: Iulia Secunda, Laelia Curillia, Statilia Lucia, situație constatată la majoritatea cultelor siriene.

4. Doar două inscripții conțin elemente certe pentru stabilirea cronologiei: cpigrafa apulensă datorată lui T. Fl(a-vius) Italicus care era *primus IUI vir m (unicipii) A (urelii) A (puii)*. Un *municipium Aurelium Apulense* a existat în timpul domniei lui Marc Aurcliu (161 —180) și se menționează transformarea acestui municipiu în *colonia Aurelia Apulensis* într-o perioadă cuprinsă între 180—193 e.n.<sup>44</sup>. Inscripția de la Potaissa datează din anii 259/260 și se pare că toate celelalte dedicații sînt din ultimele decenii ale secolului al II-lea și din secolul al III-lea.

în provinciile alăturate sau apropiate doar în Pannonia și Dalmația au fost descoperite dedicații către Azizos, sub numele originar sau cu una din denumirile cunoscute în Dacia<sup>45</sup>.

<sup>44</sup> D. Tudor, *Orașe*, p. 152.

<sup>45</sup> Z. Kádár, *KlaSyrK*, p. 20 și 23.

Inscripții dedicate zeului Azizos

Localitățile din Dacia cu altare închinat zeului Azîz-QS



## SOL ȘI SOL INVICTUS

1. Aspecte generale ale relațiilor *Sol Invictus-Mithras* și posibilitatea separării dedicațiilor către *Sol* în Dacia; 2. Răspîndirea cultului lui *Soi! Invictus* în Dacia; 3. Profesia și funcția dedicanților; 4. Originea etnică; 5. Cronologia răspîndirii; 6. Temple; preoți; concluzii.

1. Includerea lui *Sol Invictus* între divinitățile siriene n-a obținut încă adeziunea tuturor cercetătorilor care s-au **ocupat de** cultele orientale. O lucrare recentă datorată lui Gaston H. Halsberghe readuce în discuție originea, evoluția lui *Sol Invictus* și încearcă să stabilească și unele criterii de clasificare a inscripțiilor cu *Sol Invictus* <sup>1</sup>. Inscripțiile care cuprind după mențiunea completă sau abreviată a lui *Sol Invictus* numele lui *Mithras*, *Elagabalus* sau al altor **zei**, oferă posibilitatea unor clasificări sigure. Un număr însemnat de epigrafe în care figurează doar *Sol* cu vreunul din epitetetele sau apelativele sale au fost atribuite lui *Mithras* fără vreo justificare prealabilă, ci mai mult pentru că zeului iranian îi fuseseră dedicate peste 2 300 altare <sup>2</sup>. F. Cumont a exclus cîteva inscripții cu *Sol* sau *Sol Invictus* dintre dedicațiile mithraice dar n-a operat cu consecvență dificila despărțire care se impunea.

Care ar fi argumentele pentru caracterul oriental sirian al unor epigrafe cu *Sol Invictus* ? *Sol* apare pe monedele romane încă în epoca republicană dar tipul plastic, *Sol* în quadriga trasă de 4 cai, simbol al celor 4 anotimpuri sau al

<sup>1</sup> H. Halsberghe, *The Sol Invictus* (EPRO, XXIII), Leiden, 1972.

<sup>2</sup> Așa cum notează cu umor F. Cumont, *Textes et Monuments figuris relatifs aux mysteres de Mithra*, I, Bruxelles, 1896, p. 47 și urm.: „Mais à fin sans doute de justifier le dicton qui veut qu'on ne prete qu'aux riches...”.

**m**

celor 4 elemente este împrumutat de la greci <sup>3</sup>. Locul modest pe care *Sol* îl avea în vechea mitologie romană în comparație cu ascensiunea sa după pătrunderea cultelor orientale ar îndreptăți aserțiunea că *Sol* din secolul al II-lea e.n. reprezintă mai curînd o divinitate siriană a soarelui decît una romană <sup>4</sup>.

Epitetul *Invictus* alăturat lui *Sol* certifică îndeosebi orientalismul divinității căreia îi este închinat altarul, nu și apartenența siriană sau iraniană. Epitetul *Invictus* este un epitet întîlnit în primul rînd la zeii cu caracter solar *Sol* și *Mithras*, dar a fost atașat ulterior și altor zei identificați cu aceștia.

Acest epitet poate fi constatat rareori alături de *Diana*, *Hercules*, *Dionysos* etc. dar cu o frecvență notabilă la unele divinități africane (*Saturn*), microasiatice (*Mm*) sau siro-palmiriene (*Malagbel*, *Iarhibol*). Răspîndirea acestui epitet a fost explicată și prin apariția încă în epoca elenistică a ideii de *miliția dei* transpusă plastic și în reliefurile culturale greco-romane cu imaginile unor zei în uniforme militare, înfățișați ca niște comandanți supremi <sup>5</sup>.

*Sol Invictus* și *Mithras* au multe elemente comune: în cult și dogme; simbolism; purificarea prin botez; respectarea zilei a șaptea; celebrarea la 25 decembrie a zilei nașterii Soarelui neînvins etc. Zeul iranian a fost influențat de religiile Orientului Apropiat. Astfel, F. Cumont a arătat că misteriiile lui *Mithras* nu sînt doar o alterare a zoroastrismului avestic profesat de clerul sasanid și că ele au fost supuse de la început influenței doctrinelor caldeene de la care împrumută adorarea astrelor divinizate <sup>6</sup>. Dar între cei doi zei *Mithras* și *Sol Invictus* au existat totdeauna numeroase deosebiri generate de originile lor diferite și de transformările divinității persane în secolele II—III e.n. Cele două culte au avut o organizare sacerdotală diferită, alte tipuri de temple și o situație deosebită față de statul roman. Cu toate că între aderenții la cultul mithraic sînt menționate personalități din cele mai înalte pături ale societății romane,

<sup>3</sup> Idem, *Sol*, DA, IV, p. 1381.

<sup>4</sup> G. H. Halsberghe, *op. cit.*, p. 54.

<sup>5</sup> E. Will, *Le relief culturel gréco-romain*, p. 255.

<sup>6</sup> F. Cumont, *Mithra*, DA, III, p. 1944 și urm.

zeul persan n-a fost niciodată inclus între *di publici populi romani*<sup>7</sup>.

Baal din Emesa — Elagabal, numit adeseori deformat și Heliogabal, a putut câștiga adepți sub Severi. Ascensiunea lui Varius Avitus Bassianus, *sacerdos dei Solis Elagabali* de la Emesa pe tronul de la Roma, a adus și zeului sirian o poziție specială. M. Aurelius Antoninus Elagabalus a întreprins importante acțiuni pentru implantarea și propagarea zeului preferat, pentru a transforma zeul din Emesa cu noul său nume *Sol Invictus Elagabal* în prima divinitate a Imperiului. Operele istorice și literare ale epocii conțin descrieri amănunțite asupra transportării feteșului de la Emesa la Roma și a altor manifestări corelate zeului<sup>8</sup>. Tentativa de a subordona lui Sol Invictus ceilalți zei ai panteonului roman a eșuat, iar modul în care a încercat să-și realizeze intențiile era în total dezacord cu spiritul roman. Poziția privilegiată a lui *Sol Invictus* a durat atât cât preotul-împărat a rămas pe tronul Imperiului. Sol Invictus continuă să fie adorat, fără a fi sprijinit și după dispariția împăratului Elagabalus.

Reluat pe alt plan după aproape jumătate de secol, *Sol* va sta la baza reformei religioase a lui Aurelianus. Dacia transdanubiană nu va mai fi multă vreme teritoriu de propagare a noii credințe. Politica religioasă a lui Elagabal și cu mai multă claritate a lui Aurelianus era subordonată unor factori mai importanți prin care religia urma să devină unul din lianții Imperiului.

2. încercarea de a efectua o selecție a monumentelor epigrafice dedicate în Dacia lui *Sol Invictus* întâmpină însemnate dificultăți. Spre deosebire de Pannonia vecină unde, îndeosebi datorită militarilor din Emesa, sînt mai numeroase epigrafele în care apare numele divinității solare siriene, *nici una* dintre inscripțiile Daciei nu conține mențiunea completă și explicită a dedicației către *Sol Invictus Elagabal*. Dificultățile sînt amplificate și de lipsa unui acord unanim în ceea ce privește identitatea sau legăturile genetice între Baal din Emesa și *Sol Invictus Elagabalus* și mai departe cu *Deus Sol Invictus* din timpul lui Aurelian.

<sup>7</sup> G. Wissowa, *Religion und Kultus der Römer*, München, 1912, p. 89.

<sup>8</sup> Informațiile literare asupra lui *Sol* sau *Sol Invictus* sînt reunite de G. H. Halsberghe, *op. cit.*, pp. 1-29.

Inscripțiile din Dacia a căror apartenență la *Sol Invictus* sirian o considerăm preferabilă clasificării anterioare între inscripțiile mithraice provin din următoarele localități: Apulum și împrejurimi (7)<sup>9</sup>, Ulpia Traiana Sarmizegetusa (2)<sup>10</sup>, Napoca (I)<sup>11</sup>, Potaissa (I)<sup>12</sup>, Samum (I)<sup>13</sup>, Micia (I)<sup>14</sup>, Păuleni (jud. Harghita) (I)<sup>15</sup>, Germisara (I)<sup>18</sup>, Ceanu Mic (I)<sup>17</sup>, Tibiscum (I)<sup>18</sup>, Slăveni (I)<sup>19</sup>. Acestor inscripții li s-ar putea adăuga fără deplină certitudine o serie de reprezentări pe ceramică și în gliptică, din care unele recent descoperite la Tibiscum<sup>20</sup>, Ilișua (?)<sup>21</sup>, Romula<sup>22</sup>, Locusteni (jud. Dolj)<sup>23</sup> și Dierna<sup>24</sup>.

Unele altare cu dedicații către *Sol Invictus*, sau forma echivalentă în grecește, pot aparține mai curînd monumentelor mithraice nu atît prin textele epigrafelor cît datorită simbolurilor de pe altar: bucranul, șarpele și meduza ca pe un altar de la Apulum<sup>25</sup> sau grupurile sculpturale de la Apulum<sup>26</sup> și Sucidava<sup>27</sup> pe care, alături de inscripții, se disting fragmentele unor reprezentări sculpturale. Numărul important al reliefurilor culturale mithraice și al sculpturilor separate ale lui Mithras și ale acoliților săi Cautes și Cautopates

<sup>9</sup> CIL, III: 1013, 1107, 1111, 1114, 1118; C. Daicoviciu, „Dacia”.

VII-VIII (1937-1940) 1941, p. 306, nr. 4; D. Radu, „Apulum”, IV, 1961, p. 103, nr. 10.

<sup>10</sup> CIL, III, 7952; C. Daicoviciu, AISI, I, 1932, p. 84.

<sup>11</sup> CIL, III, 7662.

<sup>12</sup> CIL, III, 879 (= E. Bujor, „Apulum”, VI, 1967, p. 184).

<sup>18</sup> CIL, III, 828.

<sup>14</sup> I. I. Russu, „Sargetia”, V, 1968, p. 87.

<sup>16</sup> A. Buday, Dolj, IV, 1928, p. 300. Emendare, C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 151.

<sup>16</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1953, pp. 757-758.

<sup>17</sup> I. I. Russu, „Materiale”, VI, 1959, p. 877.

<sup>18</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 23, nr. 9.

<sup>19</sup> D. Tudor, SCIV, 16, 2, 1965, p. 360.

<sup>20</sup> Informație prof. M. Moga.

<sup>21</sup> V. Christescu, *Viata economică a Daciei romane*, Pitești, 1929, p. 68, pi. III, fig. 1.

<sup>22</sup> I. Berciu, C. C. Petolescu, *Les culles*, p. 15.

<sup>23</sup> *Ibidem*.

<sup>24</sup> D. Bene, A. Șchiopu, ActaMN, XI, 1974, p. 116.

<sup>26</sup> CIL, III, 7781 (= I. I. Russu, StCom, 12, 1965, p. 60, nr. 18).

<sup>26</sup> CIL, III, 14475: *[Sol]i Invicto [pro salute i]mperi*.

<sup>27</sup> D. Tudor, SCIV, 17, 3, 1966, p. 600: *[So]li Invicto pro s(alute) [Ma]l'rinus et Iuli(anus) p(osuerunt)*.

pledează în favoarea apartenenței grupurilor sculpturale la monumentele închinat zeului iranian.

între monumentele care ar putea fi eventual considerate ca aparținând lui *Sol Invictus* am include și un altar votiv (PI. II/5) aflat în stare de conservare precară, recent publicat<sup>28</sup>. Primele trei litere D.I.S. despărțite prin puncte pot reprezenta *Dis* dar ele pot indica o abreviere pentru *D(eo) I(nvicto) S(oli)*. Ar urma în continuare numele dedicant dui *P(ublius) Atr(ius) Marcell(inus)* posibil *def[c ? (urio) n (umeri)] Palm (yrenorum) Ti[b (iscensium)]*. Faptul că în ultimul rând apare I.S.L.M., prima literă destul de clar pentru a nu fi confundată cu *V*, considerăm că îndreptățește completarea *I(nvicto) S(oli) l(ibens) m(erito)*.

Dacă cele trei litere *APR* din r. 1 sînt sigure și nu sînt *AEL*, dedicantul ar avea un *nomen* cunoscut<sup>29</sup>, dar mai puțin răspîdit. Nu includem între epigrafele cu *Sol* și *Sol Invictus* inscripțiile cu unele divinități egiptene în care *Invictus Deus* apare ca epitet al lui *Sarapis*<sup>30</sup> sau *Iuppiter* sincretizat cu *Sol*, tot pe o inscripție sarapidiană<sup>31</sup>. De asemenea nu formează obiectul prezentei analize epitetele care subliniază caracterul solar al unor divinități solare palmiriene.

în inscripțiile care considerăm că-i sînt dedicate, zeul este numit *Sol*<sup>32</sup>, *Sol Invictus*<sup>33</sup>, *Deus Sol*<sup>34</sup>, *Deus Sol Invictus*<sup>35</sup>. Au fost incluse între dedicațiile solare siriene și altarele care conțin doar mențiunea *Invictus Deus*<sup>36</sup>, *Deus Invictus*<sup>37</sup> sau *Invictus*<sup>38</sup>, evident cele descoperite în afara unor *mithraea*. Pentru ultimele inscripții posibilitatea de a fi mithraice credem că rămîne cel puțin egală.

<sup>28</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 23, nr. 9.

<sup>29</sup> PIR, I, p. 177, nr. 1103.

<sup>30</sup> C. Daicoviciu, AISC, I (1928-1932) 1932, p. 83.

<sup>31</sup> CIL III 7771.

<sup>32</sup> Cit! III, 828 și 1118; D. Tudor, SCIV, 16, 2, 1965, p. 360. Cît de fragilă rămîne totuși certitudinea că includerea acestei inscripții a fost inspirată poate fi ilustrat prin textul epigrafei romulense CIL, III, 1591: *Soli invicto Mithraejara Solis*.

<sup>33</sup> CIL, III: 1013, 1107, 1111, 7952; A. Buday, Dolg., IV, 1928, p. 300; •C. Daicoviciu, AISC, I, 1932, p. 84; O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 757.

<sup>34</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, VII-VIII (1937-1940) 1941, p. 306, nr. 4.

<sup>35</sup> CIL, III, 7662.

<sup>36</sup> D. Radu, „Apulum”, IV, 1961, p. 103, nr. 10.

<sup>37</sup> I. I. Russu, „Sargetia”, V, 1968, p. 87 și urm.

<sup>38</sup> CIL, III, 879; I. I. Russu, „Materiale”, VI, 1959, p. 877, nr. 9.

Principalele informații din conținutul inscripțiilor sînt menționate în tabelul-anexă, ele constituind izvorul fundamental pentru abordarea întregii problematice. Pentru întregirea diferitelor aspecte ale răspîndirii lui Sol în Dacia au fost menționate și produsele ceramice și gliptice cu iconografia lui Sol.

Tipare sau medalioane de ceramică de tipul „*medaillon d'applique*” au fost descoperite la Tibiscum<sup>39</sup>, Ilișua (?)<sup>40</sup>, Romula<sup>41</sup> și Locusteni (jud. Dolj)<sup>42</sup>. Tot de la Romula provine și un opaiț cu bustul radiat al lui *Sol*<sup>43</sup>. Pe tiparul de la Tibiscum apare una din variantele reprezentării lui *Sol* în *quadrigă*. Zeul, văzut din față, are bustul dezgolit și capul încununat cu raze. În mîna stîngă ține biciul și în dreapta globul. *Quadrigă* este văzută în plan, iar caii în poziție rampantă sînt dispuși simetric cîte doi în stînga și dreapta *quadrigii*.

Pe medalionul de la Locusteni, *Sol* în *quadrigă* apare în profil cu cei patru cai în fața *quadrigii*, imagine răspîndită și atestată mai timpuriu. Pe medalionul de ceramică de la Romula apar de asemenea *Sol* și *quadrigă* în profil. Starea de conservare a piesei este relativ bună și se poate distinge cu certitudine mîna în care *Sol* ține biciul, o parte a *quadrigii* și, foarte clar, cei patru cai. Ceea ce ridică însă valoarea medalionului fragmentar romulens este faptul că *Sol* în *quadrigă* este încadrat de zodiac. S-au păstrat mai bine semnele pentru zodiile Fecioarei, Leului și Racului. Prezența *quadrigii* cu *Sol* în centrul celor 12 constelații zodiacale arată că cele înfățișate pe modestul medalion de la Romula simbolizează mai mult decît mișcarea aparentă a sferei cerești, prezentînd soarele ca centru al universului. Ofensiva pentru înfăptuirea monoteismului solar desfășurată pe plan politic, filosofic și religios are în secolul al III-lea momente de amplitudine maximă. Imagini similare, dar cu *Sol* reprezentat ca pe medalionul de la Tibiscum, înconjurat de sem-

<sup>39</sup> Informație prof. M. Moga. Un medalion asemănător reprezentării tibiscense a lui *Sol* în *quadrigă* a fost găsit la Barbosi-Galati, — cf. S. Sanie, „*Danubius*”, II-III, 1969, p. 81.

<sup>40</sup> V. Christescu, *op. cit.*, p. 68, pi. III, fig. 1.

<sup>41</sup> I. Berciu, CC. Petolescu, *Les cultes*, p. 15.

<sup>42</sup> *Ibidem*.

<sup>43</sup> D. Tudor, *OltR*<sup>3</sup>, p. 91, fig. 20/1.

**Templul zeului Bawlsamin din Palmira**

**Ruinei\* Palmirel**



nele zodiacale sînt cunoscute în diferite transpuneri plastice. între cele mai celebre menționăm zodiacul lui Ptolemeu cunoscut prin copii medievale aflate, acum între manuscrisele de la Vatican<sup>44</sup> și mozaicul din sinagoga de la Beth-Alpha<sup>45</sup>. Tiparul fragmentar de la Ilișua (?) reprezintă foarte probabil bustul lui Sol încununat cu raze. Derivat din compoziția circulară greacă clasică și elenistică, medalionul a fost creat pentru multe obiecte de la kylix-uri pînă la monede<sup>46</sup>. Tehnica vaselor cu reliefuri de aplicat a cunoscut o deosebită înflorire în Gallia pe valea Rnonului, unde în secolul al III-lea e.n. erau însemnate centre de fabricație<sup>47</sup>. Dealtfel numărul medalioanelor descoperite în Gallia este cel mai mare și continuă să crească<sup>48</sup>. Vasele cu medalioane sau medalioanele puteau fi puse pe altare cu ocazia unor sărbători ca *ex-volo-mi* sau ca ofrande<sup>49</sup>.

Gliptica Daciei cunoaște trei piese cu Sol în quadrigă. Două geme provin de la Romula<sup>50</sup> iar a treia a fost relativ recent descoperită în mormîntul cu inscripție gnostică de la Dierna<sup>51</sup>. Pe cele două geme de la Romula, tipul reprezentării este apropiat de imaginea lui Sol pe medalioanele de ceramică de la Romula și Locusteni. Pe prima gemă

<sup>44</sup> Trebuie amintită și prezența lui Mithras înconjurat de semnele zodiacale. F. Cumont, *Mithra*, DA, III, p. 1952, fig. 5092. Basorelieful de la Sidon; L. A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology*, Leiden, 1968, p. 45 și urm.

<sup>45</sup> I. Sukenik, *Sinagoga of Beth-Alpha*, p. 54, fig. 9.

<sup>46</sup> Cl. Grandjean, *Albanian Agora*, VI, *Terracottas and plastic lamps of the Roman period*, Princeton, New Jersey, p. 31.

<sup>47</sup> J. Dechelette, *Les vases céramiques omis de la Gaule romaine*, Paris, 1904, p. 237.

<sup>48</sup> A. Audin și P. Quoniam, „Gallia”, XXI, 1962, p. 1.11; F. Benoit, „Gallia”, XXII, 2, 1964, p. 559; A. Bruhl, „Gallia”, XXII, 2, 1964, p. 414; P. Wuillemier și A. Audin, *Les médaillons d'apUque gallo-romain de la Vallée du Rhône*, Ann. de l'Univ. de Lyon, fasc. 22/ 1952; A. Audin, A. Blanc și A. Dumoulin, „Cahiers Khodaniens”, 7, 1960.

<sup>49</sup> Apariția acestor tipare și medalioane, trei din cele menționate aici, inedite la data redactării, reliefează și dezvoltarea producției ceramicii decorative în Dacia. într-un studiu apărut în perioada antebelică, A. Alföldi, *Tonmodel und Reliefmedalions aus den Donauländern*, DissPann, 2, nr. 10 (= „Laurae Aquincenses”, I, 1938, p. 326) din Dacia erau citate doar 3 exemplare. Numărul lor a ajuns acum la 11 piese cu tematică de o mare diversitate. G. Popilian, Gh. Poenaru-Bordea, SCIVA, 24, 2, 1973, p. 239.

<sup>50</sup> D. Tudor, „Apulum”, VI, 1967, p. 217, nr. 37 și p. 221, nr. 52.

<sup>51</sup> D. Bene, A. Schiopu, ActaMN, XI, 1974, p. 116, fig. 2.

apare Sol în quadrigă. în profil spre dreapta cu protoma încununată cu 7 raze. Zeul, nud, ține hățurile în mina dreaptă și biciul în stînga. Cele două stele cu 7 raze, plasate deasupra și dedesubtul cailor, au fost interpretate ca simboluri pentru Phosphoros și Hesperos. A doua gemă romulensă nu mai are semnele care marchează limitele presupusei curse diurne a astrului ceresc. în sfîrșit reprezentarea lui Sol pe gemă de la Dierna este asemănătoare cu cea de pe tiparul de la Tibiscum, diferențele fiind datorate în principal unor stîngăcii în execuție. Imaginile mi Sol pe monede sînt considerate în general a fi izvorul de inspirație pentru reprezentările zeului pe medalioane, în glictică sau pe mozaicuri. Sol în quadrigă înfățișat ca pe tiparul de la Tibiscum și pe gemă de la Dierna este cunoscut prin monedele emise în timpul lui Septimius Severus <sup>52</sup> și Caracalla, pentru a fi mai frecvente în vremea împăraților Gordianus III, Aurelianus și Probus <sup>53</sup>.

3. Textul unor inscripții cuprinde și specificarea funcției sau profesiei dedicanților. între cei care au închinat altare lui *Sol* sînt atestați importanți demnitari ai provinciei: Cj. Caecilius Laetus (1), C. Caerellius Sabinus (3) și Q. Marcitis Victor Felix Maximilianus (5) *guvernatori*; M. Cocceius Genialis (12) și P. Aelius Hammonius (10) *procuralores*. Alții au o condiție socială relativ modestă: militari cu grade mici; libești; persoane cu diferite funcții în viața culturală. Cei doi militari sînt: Aurelius Montanus (13) *miles* din *legio V Macedonica* de la Potaissa și P. Atr(ius) Marcellinus (19) *decurio* în *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*, dacă admitem emendarea inscripției de la Tibiscum (PI. II/5; III/2; IV/2; VII/2).

C. Iulius Omucio (15) *libertus* și *actor* dedică altarul către Sol Invictus, *pro salute* C. Iuli Valentini (16). Fostul său stăpîn era *conductor salinarum* <sup>54</sup>. Un alt libert, după nume P(ublius) Ael(ius) Euphorus (20), înalță din temelii un templu lui *Deus Invictus*. Altarul cu inscripția care-l menționează pe Euphorus a fost descoperit în satul Șoimușul Mureșan

<sup>52</sup> H. Mattingly și E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, IV, Londra, 1968, p. 67.

<sup>53</sup> H. Seyrig, „Syria”, XVII, 1937, p. 45.

<sup>54</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 151 citește *c(onductor)* în loc de *c(urator)* ca în lectura lui Buday.

(jud. Hunedoara) și, după presupunerea editorului inscripției, provine de la Micia<sup>55</sup>.

C. Iulius Valens (4), conform inscripției de pe altarul găsit la Șard în apropiere de Apulum, este *haruspex coloniae* și *antistes huiusce loci*<sup>56</sup>. Personajul mai este cunoscut și prin închinările către *Venus Victrix* și *Virgus romana*<sup>57</sup>.

Formula *antistes huiusce loci*, neîntilnită în alte epigrafe, a fost interpretată ca un indiciu că altarul se afla într-un templu. Semnificația principală a lui *antistes* este *sacerdos* dar există texte literare conform cărora un *antistes* poate avea o funcție apropiată de un *haruspex*<sup>58</sup>. Oricum, atribuțiile lui C. Iulius Valens sînt documente interesante relative la sincretismul religios de la Apulum.

Un Valerius Valerianus (17) omonim cu cel din inscripția de la Ceanu Mic este cunoscut dintr-o inscripție de la Aquileia ca *signifer* în legiunea a XIII-a Gemina<sup>59</sup>. Omonimii foarte probabil să nu fie identici. Între dedicanți sau cei menționați în inscripții este o singură femeie: Pullaena Caeliana (6), soția lui Q. Marcius Victor Maximillianus *legalus Augusti leg. XIII Gem.* Inscripția de la Slăveni (21) pusă de *ala I Kispanorum* ar fi singura dedicație colectivă.

Se constată că primul loc între dedicanții către *Sol* este deținut de militari, unii cu cele mai înalte funcții în ierarhia provinciei. Faptul acesta confirmă sprijinul oficial acordat pentru răspîndirea zeului solar și într-o perioadă anterioară domniei lui Elagabal.

4. Originea etnică a dedicanților, așa cum poate fi stabilită după analiza antroponimelor din epigrafe, evidențiază prezența unui număr însemnat de italici și a altor persoane romanizate după nume (1 ; 3—7 ; 8; 11 — 13; 15—19) cu sau fără. (13—17) *tria nominal* De remarcat că între antroponimele orientale există un singur nume sirian, teoforicul ApsSaAA&O (2) °BD 'LT, în traducere „slujitor al (zeiței) Allath", zeiță

<sup>55</sup> I. I. Russu, „Sargetia", V, 1968, p. 87.

<sup>56</sup> Idem, SCIV, 18, 1, 1967, p. 178, ultima publicare cu starea actuală a inscripției, inclusiv aderarea la lectura *huiusce* în loc de *huiusque*.

<sup>57</sup> CIL, III, 1115.

<sup>58</sup> TLL, II, Lipsiae, 1906- 1908, col. 184- 186: FEST 229, *prophetas... Iulius nominat antistes fanorum oraculorumque interpretes*.

<sup>59</sup> CIL, V, 808 (= O. Ianoș, *Il culto solare nella „X Regio"*, Milano, 1972, p. 44, nr. 85).

echivalată la Palmira cu Athena<sup>60</sup>. În aceeași grupă de orientali ar putea fi eventual incluși Aelius Iulius (14) cu numele format din două *gentilicia* romane și Septimius Antiochianus (18). Cognomenul lui P. Aelius Hammonius (10), derivat de la numele zeului Amon, este frecvent, cu câteva secole înaintea cuceririi Daciei, în onomastica grecilor din Egipt, de unde s-a răspândit și în alte provincii romane. Pentru demnitarul din Dacia, cognomenul nu mai indica decât o origine greco-orientală foarte îndepărtată<sup>61</sup>. În sfârșit, un nume grecesc are libertul Euphorus ajuns la o stare prosperă care-i permite ridicarea unui templu. Tabloul originii etnice a dedicanților înfățișează aportul modest al elementelor orientale sau greco-orientale la răspîndirea cultului lui *Sol Invictus* în Dacia.

5. Unele inscripții conțin elemente utile pentru o datare certă sau aproximativă. Cea mai timpurie epigrafă menționează refacerea templului lui *Sol Invictus* de la Apulum pe cînd era *legatus Augusti* al legiunii a XIII-a Gemina, C. Caerellius Sabinus, adică în anii 182—185<sup>62</sup>. Alte două inscripții prin care sînt cunoscuți Q. Marcius Victor Felix Maximilianus și C. Cocceius Genialis datează foarte probabil din anii domniei comune a lui Septimius Severus și Caracalla<sup>63</sup>. Din grupul inscripțiilor în care apar demnitari ai Daciei, cea mai tîrzie, cu P. Aelius Hammonius, datează din timpul domniei celor doi Philippi (247—249), cum considera C. Daicoviciu la publicarea epigraf ei<sup>64</sup> sau din anii altor domnii comune ulterioare, după opinia lui A. Stein, care la fel ca toți cercetătorii anteriori considera pe P. Aelius Hammonius

<sup>60</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 7; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, pp. 238-239; S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, p. 235.

<sup>61</sup> Colegul I. Piso a avut amabilitatea de a ne comunica emendarea în ultimul rînd al inscripției: *V(ir) E(gregius)* în loc de *I(imior)*. După opinia D-sale, inscripția din Dacia indică o treaptă anterioară magistraturii în Moesia, concluzie inclusă apoi în studiul din „Dacia”, N.S., XX, 1976, pp. 251-257.

<sup>62</sup> A. Stein, *Die Reichsbeamten*, p. 115.

<sup>63</sup> *Ibidem*, p. 114 și 115.

<sup>64</sup> C. Daicoviciu, AISC, I, 1932, p. 84.

menționat în Dacia drept fiu al procuratorului Moesiei<sup>6ii</sup>. Emendarea relativ recentă a inscripției a clarificat situația<sup>68</sup>. Inscripția de la Cășei, fragmentară și cu abrevieri mai puțin obișnuite, ar putea fi ultima epigrafă închinată lui Sol<sup>67</sup>. Faptul că unul din dedicanții către Sol, L. Domitius Primanus, are același *praenomen* și *nomen* cu Aurelianus poate fi de asemenea mîmplător. Se remarcă, așadar, că toate inscripțiile databile sînt anterioare sau ulterioare perioadei de domnie a lui Elagabalus.

6. Templele lui Sol Invictus s-ar afla conform atestărilor epigrafice la Apulum, cel refăcut pe cînd era *legatus Augusti* C. Caerellius Sabinus (183—185 e.n.) și la Micia (?) cel construit de libertul P(ublius) Aelius Euphorus. Nu sînt cunoscuți prin inscripții sigure și explicite preoții zeului. Pe inscripția de la Cigmău, unde în r. 4 nu apare nici un *V* cum se menționează la publicare<sup>68</sup>, n-ar fi exclus ca S să fie abrevierea lui *sacerdos* și nu din obișnuitul VSLM.

Cu o singură excepție, inscripția lui P. Aelius Hammonius, Sol cu diferite formule consecratoare apare separat. Cum s-a remarcat la publicare, textul inscripției este o expresie a sincretismului epocii<sup>69</sup>. *Sol Invictus* apare alături de *Iuppiter, Iunona, Censentes dii, Salus, Fortuna redux, Apollo, Diana Vicirix, Nemesis, Mercurius, Hercules, Aesculapius, Hygeia*. O situație asemănătoare se constată și într-o altă inscripție cu Sol<sup>70</sup>.

Faptul că religia este inseparabilă de elementele vieții politice, sociale și economice ale Imperiului roman a fost

<sup>65</sup> A. Stein, *Die Reichsbeamten*, pp. 81 — 82.

<sup>68</sup> I. Piso, „Dacia”, N.S., XX, 1976, pp. 251-257.

<sup>67</sup> CIL, III, 828. O emendare a acestei inscripții datorată lui I. Piso, AHA, Cluj, XIX, 1976, p. 262 ar scoate inscripția din grupul dedicațiilor către Sol! *Invictus*, incluzînd-o între cele dolicheniene. Subscriind la toate celelalte substanțiale modificări, considerăm totuși că *[Deo Sol(i)]* rămîne la fel de verosimil ca *[I O M D]ol(icheno)*.

<sup>68</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 757.

<sup>69</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1932, p. 84 (= *Dacica*, p. 203).

<sup>70</sup> G. H. Halsberghe, *op. cit.*, p. 147, nr. 2 (= *Corpus Inscriptionum Rhenarum*, nr. 51).

subliniat adeseori de istoricii religiei romane <sup>71</sup>. Sînt puține însă momentele în care această constatare devine atît de evidentă ca în perioada domniei lui Elagabalus și Aurelianus, principalii dar nu singurii propagatori ai lui *Sol*. Prezentarea separată de Mithras a documentelor epigrafice și iconografice privitoare la Sol oglindește modul în care acest fenomen asociat și cu o pronunțată tendință de solarizare a altor divinități s-a manifestat în Dacia. Cu toate dificultățile și riscurile, considerăm utilă încercarea de separare a dedicațiilor către cele două divinități, ea slujind intenției de a ilustra și posibila prezență a zeului solar sirian într-o epocă în care mithraismul cucerea tot mai mulți adepți.

J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 22.

TABELUL REPREZENTĂRIILOR LUI SOL ÎN QUADRIGA

Nr. crt.	Tipul obiectului	Material	Dimensiuni	Locul descoperirii	Locul publicării	Locul depozitării
1	<b>medalion</b>	ceramică	D. 8 cm	Tibiscum	inedit	Muzeul Banatului Timișoara
2	<b>medalion</b>	ceramică	D. 5,7 cm	Romula	inedit	Muzeul de istorie a R.S.R.
3	<b>medalion</b>	ceramică	D. 7,5 cm	Locusteni (jud. Dolj)	inedit	Muzeul de istorie a Olteniei-Craiova
4	<b>medalion</b>	ceramică	fragm.	Ilișua ?	V. Christescu, <i>Viața ec. ■ în Dacia romană</i> , p. 68, pi. III/1	Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca
5	<b>gemă</b>	cornalină	14 x 19 mm	Romula	„Apulum”, VI, p. 217	Col. Dr. St. Niculescu-București
6	gemă	matostat	9 x 16 mm	Romula	„Apulum”, VI, p. 22 1	Muzeu) de istorie Caracal
7	gemă	iaspis	19 x 26,1 mm	Dierna	ActaMN, XI, p. 116	Liceul" „Ștefan Plavăț"- -- Orșova

TABEL  
cu inscripțiile dedicate lui Sol

Nr. crt.	Numele * ' "dedicantului	Locul descoperirii	Locul publicării			Datare	Funcția sau profesia	Origine
			CIL, III	Yerina- seren CIMR M	Altă publicație			
1 2 3 4 5 6 "	Q.'Caecilius "" Laetus AfŞŞSaUâG C. Caerellius Sabinus C. Iulius Valens Q. Marcius Victor Feiix Maximillia- nus Pulla'iena Gaeliana ■ - -.....	Apulimi- Şard Şard Şard Şard Şard----- -	1013 1107 1114 1118 •4118	-1969 1999 1968 1998 1952	StCom 12, p. 61, n. 19	sec.II-III 183-185 Sept. Severus- Caracalla Sept. ■ Severus- ■ Caracalla -	legatus Augusti leg.XIII Gem. legatus Augusti leg. XIII Gem. haruspex coloniae et antistes legatus Augusti leg.XIII Gem. soția prece- • -dentului	roman : - • sirian roman roman roman
7	P. Marcius Victor Maximillianus	Şard	1118	-				
8	L. Val(erius) Felix	Şard	-	-				
9	"" ' .v	Şard	-	1961				
10	P. Aelius Hammonius	Ulpia Traiana Sarmizege- tusa	~					
11	L. Domitius Primanus	Ulpia Traiana Sarmizegetu- ' sa	7952	2148				
12	M. Cocceius Genialis	Napoca	7662	1916				
3	Aur(elius) Montanii s'	Potaissa	S79	1929				
4	Ael(ius) Inlius	Germisara	" 1	-				

„Dacia”, VII-VIII,  
p. 306, n. 4  
„Apulum”, IV,  
p. 103, nr. 10  
AISC, I, p. 84  
„Apulum”, VI,  
p. 184  
„Materiale”, I,  
p. 757  
Sept.  
Severus-Ca-  
racalla  
247-249  
sau post



Sept.  
Severus-  
Caracalla  
Post 169  
fiul prece-  
denților  
procurator  
Augustorum  
duorum  
procurator  
prpvinciae  
Daciae  
Porollissensis  
miles legi-  
onis V  
Macedonica  
grcco-  
oriental  
oriental ?

TABEL (continuare)

06

nr. crt.	Numele* dedicantului	Locul descoperirii	Locul publicării			Datare	Funcția sau profesia	Origine
			CIL, în	Verma- seren CIMR M	Altă publicație			
15	C. Iulius Omucio	Păuleni (jud. Har- ghita)		2011	Dolg., 1928, p. 300, <i>Dacica</i> , p. 151		libertus actor	roman
16	C. Iulius Valentinus	Păuleni (jud. Har- ghita)	-	2011	-	-	stăpinul preceden- tului	roman
17	V(alerius) Va(lerianus)	Ceanu Mic (jud. Cluj)	—	—	„Materiale”, VI, p. 877	—	—	roman
18(?)	S[e]pt(imius) Antiochian(us)	Cășei	828	-	-	-	-	oriental ?
19	P. Atr(ius) Marcell(inus)	Tibiscum	-	-	<i>Lapidarul</i> , p. 23, nr. 9	-	militar	roman
20	P(ublius) Ael. Euphorus	Șoimușul Mureșan	-	-	„Sargetia”, V, p. 87	—	libert	grec

H iliscrtptji dedicate zeului Sul Invicus

O Reprezentări

0 18 « 80 tnt

1\_1\_1\_1

Răspîndirea cultului divinității Sol Invictus în Dacia

## DEUS AETERNUS

I. Esența doctrinei divinității *deus Aeternus* și răspîndirea cultului acestui zeu în Imperiul roman.

II. Propagarea lui *deus Aeternus* în Dacia. Localitățile în care au fost descoperite monumente cu inscripție dedicate zeului: 1. Apulum; 2. Ulpia Traiana Sarmizegetusa; 3. Micia; 4. Ampelum; 5. Tibiscum; 6. Germisara; 7. Sighișoara. Considerații asupra epitetelor; lui *deus Aeternus* întîlnite în epigrafele din Dacia. Profesia și originea etnică a dedicanților.

### III. Concluzii

I. *Deus Aeternus*, divinitate cu o teologie complexă, a fost considerată în primul rînd o zeitățe celestă de origine orientală, siriană sau din mediu geografic sirian. Cu toate că studiile care au ca obiect divinitatea *deus Aeternus* sînt relativ numeroase, echivalarea cu un anume Baal sirian rămîne în continuare incertă. F. Cumont îndeosebi, după o primă lucrare în 1888 <sup>1</sup> a revenit periodic asupra temei „zeilor eterni”, adăugînd noi sugestii constatîrilor anterioare, fără a considera vreodată rezolvată problematica lui *deus Aeternus*. Savantul belgian admitea că apariția noțiunii de *eternitate divină* s-ar datora caldeenilor, observatori ai cerului și stelelor care, remarcînd constanța evoluției siderale, au ajuns la ideea perpetuității lor. Cei mai însemnați Baaiimi gMeni, a căror doctrină s-a format sub influența directă a astrolatriei caldeene, căpătau epitetul de „stăpîn al cerului”; „stăpîn al eternității”; „cel al cărui nume este lăudat în eternitate”. Dacă noțiunea teologică de eternitate este atestată în lumea romană odată cu pătrunderea mai importantă, a zeilor sirieni începînd din secolul al II-lea e.n., concepția *Aeternitas* cunoaște o evoluție care pornește încă din epoca republicană. S-a remarcat de către J. Beaujeu <sup>2</sup> că un număr însemnat de factori contribuie la răspîndirea confuziei și obscurității termenului *Aeternitas* în secolele I—II e.n.

<sup>1</sup> F. Cumont, RA, XI, 1898, p. 184 și urm.

<sup>2</sup> J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 141.

Dintre factorii citați menționăm: a) eterogenitatea elementelor componente; b) evoluția sinuoasă a noțiunii de „eternitate” luată în sine, ca obiect politic sau geografic; c) atribut al suveranilor; d) eternitatea atemporală cu toate sensurile ei etc.<sup>3</sup>. Se constată o schimbare a semanticismului lui *Aeternitas* din epoca republicană până la pătrunderea *Aion-ului* mithraic, căruia adoratorii i se adresează ca unei încarnări a lumii și a timpului etern, entitate imutabilă care garantează puterea Romei și durată misterilor<sup>4</sup>. Menționarea evoluției semantice a termenului *aeternitas*, a câtorva din sferele de manifestare politică, cum ar fi *Roma aeterna* sau din domeniul cultural, este desigur utilă și ea reliefează incontestabil influența cultelor orientale. *Aeternus* sau *deus Aeternus* este însă atestat-epigrafic numai odată cu secolul al II-lea e.n. Cercetările actuale caută să stabilească apartenența, atributele esențiale ale zeului, precum, și unele aspecte ale cultului lui *deus Aeternus* așa cum rezultă din materialele recent descoperite. Se constată că epitetul *Aeternus* este alăturat îndeosebi unor divinități care s-au identificat cu zeii sirieni: *Iuppiter, Sol, Apollo, Silvanus* ș.a. Noțiunea de *deus Aeternus* este corelată factorului primar, *principium mundi*, pe care unii filosofi îl plasau în afara timpului. Așa cum observa F. Cumont, teoriile lor n-au pătruns în conștiința populară, pentru popor zeii erau totdeauna frumoși, vigurbsi și puternici<sup>5</sup>. Preoții sirieni au propagat noțiunea de *zeu fără început și fără sfârșit*, contribuind paralel cu, prozelitismul iudaic la încercarea de a da autoritate dogmei religioase. Baalimii sînt universali cum sînt eterni, puterea lor fiind fără limită în spațiu și timp. Aceste idei sînt incluse în textele semite ale unor inscripții prin epitetul „MR <sup>c</sup>LM”, a cărui semnificație și traducere poate fi „stăpîn al universului” dar și „stăpîn al eternității”. Titlul acesta este atribuit la Palmira unui „zeu anonim” echivalat și cu *Baalshamin*, un Baal al cerului<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 143.

<sup>4</sup> H. Sasse, art. *Aion*, în *Reallexikon für Antike und Christentum* (hrsg. Theodor Klauser), Leipzig, 1943, p. 193 și urm.

<sup>5</sup> F. Cumont, *Les religions orientales*, p. 192.

<sup>6</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 306.

în cercetările speciale sau ocazionale se constată încercări de echivalare a lui *deus Aeternus* cu alte divinități. *Deus Aeternus* prezintă unele asemănări cu *@e6q "Yyxaxoc*, cu *Yahwe* iudaic care are adeseori acest substitut sau epitet <sup>7</sup> și în sfârșit cu noțiunea similară din zervanismul persan. Pentru fiecare din aceste trei principale ipoteze au fost aduse argumente dar nu a existat o opțiune unică. A. Reinach și-a exprimat adeziunea la ipoteza conform căreia *Aeternus* combinat cu *deus* sau *numen* era o divinitate orientală deosebită, comparabilă cu *Caelus aeternus* al mithraismului<sup>8</sup>. O lucrare de excepție asupra lui Mithras datorată lui L. A. Campbell <sup>9</sup> oferă într-adevăr sugestii interesante și pentru chestiunile referitoare la *deus Aeternus* <sup>10</sup>. *Deus Aeternus* apare adeseori în lucrarea lui Campbell <sup>11</sup>, trebuie subliniată însă prezența sa ca *termen de comparație*, ca o denumire latină convențională care înglobează și atributele lui *Aion-Saeculum-Kronos-Ianus* etc. Analizele din cartea lui Campbell nu se referă în primul rând la Baal-ul celest sirian, cel care fusese ipotetic echivalat cu *deus Aeternus*, zeu căruia îi sînt consacrate un număr însemnat de inscripții din cîteva provincii romane. Noul apelativ cuprinde esența lui Zervan, zeu al eternității și destinului, focului inițial, zeu al cerului, părinte al zeilor, început al tuturor lucrurilor lumii, al elementelor sale.

Prezența și alăturarea lui *Sol* și *Luna* pe majoritatea reprezentărilor mithraice exprimă eternitatea, una din calitățile divine ale lui Mithras. Această reunire a astrilor care marchează succesiunea constantă a zilei și nopții, emblema timpului fără început și fără sfârșit, a fost remarcată cu aceeași semnificație și pe plăcile triunghiulare dolicheniene. L. A. Campbell arată că a ales acest nume *deus Aeternus*, pentru că *aeternitas* ca și grecescul *aion* implică amîndouă noțiunile viață și timp, fără a conține referiri precise la un

<sup>7</sup> A. Marmorstein, art. *Gott*, în *Enc. Jud.*, V, col. 5C8.

<sup>8</sup> A. Reinach, „*Revue des Idees*”, 15 oct. 1912, p. 26.

<sup>9</sup> L. A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology*, Leiden, W68 (EPRO).

<sup>10</sup> Către această interpretare, mai ales cu implicațiile ei în iconografie, gravitează și recenta prezentare a zeului datorată lui D. Isac, „*Apulum*”, IX, 1971, 'P- 537-546.,

<sup>11</sup> L. A. Campbell, *op. cit.*, pp. 15, 21, 47, 87, 335/348 ș.a.

element anume cum ar fi apa sau piatra. Campbell face o amplă descriere a iconografiei zeului cu simbolurile *Timpului* fără început și fără de sfârșit<sup>12</sup>. Iconografia *Aion-ului* mithraic, cunoscută prin mai multe reprezentări, este imaginea unui zeu cu corp uman și cap de leu, avînd două sau mai multe perechi de aripioare pe umeri. Pe corpul zeului este încolăcit un șarpe. Numărul spiralelor, patru sau șapte, este și el interpretat în mod diferit. Există și idoli cu chip uman ai *Timpului infinit* care înghite totul. Între aceștia am menționa cel descoperit la Janiculum, în zona templelor siriene<sup>13</sup>. Fiecare amănunt al acestei figuri, elementele între care sînt plasate, toate sînt corelate ideii de continuitate și eternitate. Discuțiile asupra apartenenței lui *deus Aeternus* continuă să fie foarte animate fără să se fi ivit documente hotărîtoare, apte a transforma una din ipotezele amintite în certitudine, în sprijinul unei atribuirii de esență mithraică s-a pronunțat M. J. Vermaseren cu prilejul analizei inscripției magice și reprezentării de pe o plăcuță de aur din categoria acelor *lamellae aureae* cunoscute în special în grupul sectelor „orifice”. O poziție moderată față de această echivalare au adoptat R. L. Gordon<sup>15</sup> și R. E. Witt<sup>16</sup>. Dar nici una din aceste reprezentări nu poartă inscripția *deus Aeternus* ■și după opinia noastră zeii amintiți nu sînt identici. Influența mithraismului în cultele siriene a fost menționată și în cazul lui *Iuppiter Dolichenus* și mai ales la *Sol Invictus*. Sînt atestate desigur și influențe din direcția inversă — astrolatria caldeeană în mithraism. *Deus Aeternus* ca Baal sirian rămîne deocamdată un zeu aniconic. Există pe o inscripție din Dacia.<sup>17</sup> o reprezentare dar semnificația ei, vom avea prilejul să vedem, exprimă doar un atribut al divinității. *Deus Aeternus* apare așadar fără echivalent sigur atît în inscripțiile grecești cît și în cele siriene sau palmiriene, dacă nu admitem similitudinea sa cu 𐎧𐎡𐎴𐎠; „*Yyioxoq*, Baalshamin și succesorul său „zeul anonim de la Palmira”. Apare la Roma și în mai multe orașe din Italia, în Gallia,

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 348.

<sup>13</sup> V. von Graeve, *JDAI*, 87, 1972, p. 315, fig. 1 și 2.

<sup>14</sup> M. J. Vermaseren, în *Mithraic Studies*, II, p. 456.

<sup>15</sup> R. L. Gordon, în *Mithraic Studies*, I, p. 215.

<sup>16</sup> R. E. Witt, în *Mithraic Studies*, II, p. 487.

<sup>17</sup> *CIL*, III, 7880.

Mauretania, Numidia <sup>18</sup>, Pannonia, Moesia- începînd cu secolul al II-lea e.n., epocă de importante schimbări în viața religioasă a Imperiului. Cunoscutul savant francez M. Leglay consideră că în provinciile nord-africane dedicațiile: *deo Aetemo* sau *deo magno Aeterno* s-ar raporta la *Saturnus* și nu la un zeu sirian <sup>19</sup>.

II. în Dacia, provincie cucerită și colonizată în această perioadă, *deus Aeternus* cunoaște o răspîndire notabilă, altarele închinat acestui zeu fiind atestate în 7 orașe ale Daciei superioare.

1. Cele 10 inscripții de la Apulum care conțin vocabula *aeternus* sau numele întreg al zeului pot fi grupate astfel:

- a) Două epigrafe în care *aeternus* este considerat epitet al lui Iuppiter optimus maximus <sup>20</sup>; b) O inscripție fragmentară din care se mai păstrează doar literele [*A e*]terno <sup>21</sup>; c) Șapte inscripții în care numele zeului este scris *deus Aeternus* sau *Aeternus* <sup>22</sup>.

a) Dedicantii menționați în cele două inscripții ale acestei grupe sînt: T. Flavius Flavianus *Aug(ustalis) mun(icipii) S(eptimii) A(puii) et dec(urio) coli(egii) fabr(um)* împreună cu familia și C. Iulius Valentinus *III vir(alis) primus annualis mun(icipii) Sep(timii) Apul(i) et pair(omis) coli(egii) fah(rum)*. Un omonim, posibil același cu C. Iulius Valentinus din inscripția menționată cu acest prilej, apare și în alte două epigrafe <sup>23</sup>. Atît T. Flavius Flavianus cît și C. Iulius Valentinus sînt persoane cunoscute în viața social-economică și culturală de la Apulum.

<sup>18</sup> F. Cumont, art. *Aeternus* (deus), în RE, I, col. 696 — 697.

<sup>19</sup> Leglay, *Sat. afr.*, p. 127.

<sup>20</sup> CIL, III, 1082- 1083.

<sup>21</sup> CIL, III, 7738.

<sup>22</sup> CIL, III, 988, 990, 773(5-7737; E. Zefleanu, „Apulum”, II (1943-1946) 1946, p. 98, fig. 2 și p. 99, fig. 3; V. Wollmarm, ActaMN, VII, 1970, pp. 165— 166. Am inclus și această ultimă inscripție în grupa c, deoarece *IO M* este o completare a textului pe fragmentul distrus. O lectură *Deo Aetemo* este la fel de verosimilă.

<sup>23</sup> CIL, III, 1338 și Dolg., Szeged, 1928, p. 300.

c) Dedicantii cunoscuți din textele inscripțiilor grupei .a, treia sînt: L. Aquila Ambrosius<sup>24</sup>, Ul(pius) Proculus<sup>25</sup>, Ael(ius) Gal(l)icanus<sup>26</sup>, Clodia Maxima și Flavia Valeria<sup>27</sup>, C(aius) Bet(ulo) sau Bet(ius) Galato<sup>28</sup> și C(aius) Iul(ius) Diocletianus<sup>29</sup>.

Textele unor inscripții conțin și indicații privitoare la, profesia și poziția socială a dedicantilor. Ulpius Proculus este *speculator leg(ionis) XIII G(eminae) Gordianae*; Aelius Gallicanus *ve[t(eranum)] ex b(en.e)f(iciario) co(n)s(ularis)* iar Caius Iulius Diocletianus este dedicantul apulens cu o poziție socială deosebită: *eq(uo) p(ublico) dec(urio) ei augur col(oniae) Sarmiz(egeiusae)*, *dec(urio) col(oniae) Â-pul(i) fatronus causarum*<sup>30</sup>. În sfîrșit, dintr-un *titulus operis publici* pus cu prilejul refacerii din temelii a unui *tabularium*, aflăm că dedicantul, al cărui nume ne rămîne necunoscut, era *centurio leg(ionis) XIII G(eminae)*. În ceea ce privește originea etnică trebuie remarcat că majoritatea dedicantilor de la Apulum au nume romane: C. Iulius Diocletianus, L. Aquila Ambrosius, Ulpius Proculus, Clodia Maxima și Flavia Valeria. Lipsa celor *tria nomina* poate fi pentru ultimii și indiciu al originii peregrine. Aelius Gallicanus are nume celtic iar C. Betulo Galato poate fi microasiatic<sup>31</sup>.

Din textul unor epigrafe pot fi relevate elemente utile cunoașterii unor aspecte ale doctrinei și cultului zeului. *Virtutes* din textul altarului închinat de L. Aquila Ambrosius nu se referă la sensul comun al cuvîntului. Argumentația lui F. Cumont la întregirea cunoscutei inscripții dolicheniene apulense se bazează și pe epigrafa cu *Virtutibus dei aeterni*. *Virtutes* erau considerate, cum s-a amintit, forțele care servesc ca intermediar între zeu și lume, cu ajutorul cărora zeul

<sup>24</sup> CIL, III, 988.

<sup>25</sup> CIL, III, 990.

<sup>26</sup> CIL, III, 7736.

<sup>27</sup> CIL, III, 7737 și Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 743 E la (sic!) Valeria; Inf. prof. I. I. Russu, Fia (via) Valeria. N-ar putea fi total exclusă și o scriere mai puțin obișnuită pentru [A]EL(I)A.

<sup>28</sup> E. Zefleanu, *op. cit.*, p. 99.

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 98.

<sup>30</sup> în legătură cu atribuțiile acestei ultime funcții N. Gostar, „Materiale”, II, 1956, p. 632 și urm.

<sup>31</sup> L. Zgusta, K1APN, p. 123, § 167.



guvernează oamenii și lucrurile <sup>32</sup>. Din textul altei inscripții aflăm că Ulpus Proculus a refăcut din temelie (de la pământ) fântina lui *Aeternus* din porunca zeului Apollo. Fântina era probabil la templul zeului *Aeternus* și trebuie eventual corelată unor momente din desfășurarea cultului. Consemnarea faptului că Ulpus Proculus a refăcut fântina „ex iussu dei ■ Apollinis” nu este surprinzătoare, deoarece Apollo, care era considerat și zeu al Soarelui, poate fi regăsit și în alte inscripții ale zeilor sirieni.

În dedicația către *Aeternus* gravată pe coloana înălțată de Caius Iulius Diocletianus, zeul primește epitetele *sanctissimus* și *pientissimus*. *Sanctus* (grecescul *áytog*) sau superlativul acestuia este atestat în mod curent în secolele II—III e.n. mai ales la divinitățile de origine orientală <sup>33</sup> și se consideră că exprimă puritatea rituală sau spirituală. Treptat majoritatea zeilor au fost împodobiți cu acest epitet care-i aureola. Ca epitet al divinității este însă întâlnit foarte rar *pientissimus*, superlativul adjectivului *pius*. Singura inscripție din Dacia apropiată ca sens este cea din templul zeilor palmirieni de la Ulpia Traiana <sup>34</sup>. Inscripția apulensă, la fel ca cea de la Sarmizegetusa, consemnează aceeași direcție de desfășurare a pietății: *pietas deorum erga homines*. Într-o notă densă, Arthur Betz releva menționarea acestui tip de *pietas* în conținutul celebrei inscripții de la Ulpia Traiana <sup>35</sup>. Pentru analogii savantul vienez apelează la textul unor inscripții funerare, la poezia latină citind îndeosebi *Aeneida*, epigraf a apulensă descoperită în urmă cu trei decenii fiindu-i necunoscută.

Între inscripțiile cu indicii cronologice, de amintit cea în care legiunea a XIII-a Gemina are epitetul *Gordiana* <sup>36</sup> sau altele în care găsim mențiunea unui *Augustalis municipii Septimii Apuli* <sup>37</sup>, ultima indicând o perioadă cuprinsă

<sup>32</sup> F. Cumont, *RevPhil.*, XXVI, 1902, p. 9.

<sup>33</sup> *Deus sanctus Malagbel* (CIL, III, 7955); *deus sanctus Baliddir* (CIL, VIII, 19122—19123); *dea Sancta Caelestis si sanctissima Caelestis* (CIL, VIII, 8433 și 22686).

<sup>34</sup> CIL, III, 7954.

<sup>35</sup> A. Betz, în *Omagiu lui Constantin Daicoviciu*, București, 1960, pp. <33-36.

<sup>36</sup> CIL, III, 900.

<sup>37</sup> CIL, III, 1082.

de la Septimius Severus la Decius cînd municipiul a devenit Colonia Nova Apulensis.

Una din rarele inscripții votive datorate numai unor femei este cea în care apar Clodia Maxima și Flavia Valeria <sup>38</sup>, cu toate că la cultele orientale accesul femeilor inclusiv la funcțiile sacerdotale era mai direct și obișnuit.

2. Inscripțiile **Ulpiei Traiana Sarmizegetusa** în care-i *prezent Aeternus* pot fi împărțite în trei grupe: a) *Aeternus* apare alături de *Iuppiter optimus maximus*<sup>39</sup> — semn al identificării celor două divinități sau ca epitet al zeului suprem; b) Dedicățiile aparțin exclusiv lui *dens Aeternus*<sup>40</sup>; c) *deus Aeternus* este însoțit de *Iuno* și de *angeli* \*<sup>41</sup>

a) Dedicanții celor trei inscripții sînt: Fl(avius) Bellicus, a cărui închinare este făcută *pro salute Ianuari Aug (ușii) (vernae sau servi) ex arcario* și a soției sale Vitia Threpte; Cj. Atius Anthimus *Aug(ustalis) col(oniae)* și T. Fl(avius) Aper, *scriba coloniae*, binecunoscut și prin alte inscripții <sup>42</sup>.

Alături de numele de factură romană, fără a echivala cu o certă origine romană: Flavius Bellicus, T. Flavius Aper și Ianuarius, întâlnim și altele grecești sau cu cognomina de această origine: Q. Atius Anthimus și Vitia Threpte. Se poate constata că dedicanții sau cei în cinstea cărora au fost înălțate altarele lui *deus Aeternus* au funcții și poziții sociale diferite.

b) Cele două inscripții către *deus Aeternus* sînt datorate lui Aur(elius) Marinus Marini (filius) *vexillarius collegii fabrorum*<sup>43</sup> și Herennius Gemellinus *v(ir) e(gregius) procurator Daciae Apulensis* împreună cu soția sa Aelia Saturnina și fiii Herennius Super Saturninus și Herennius Ursus. Personajele ambelor inscripții mai sînt menționate și în alte epigrafe din Dacia. Așa cum aflăm dintr-o inscripție de la Ampelum, Aurelius Marinus este și *sacerdos Iovis Dolickeni*. Inscripția de la Ulpia Traiana este printre documentele citate de F. Cumont pentru a argumenta strînsa

<sup>38</sup> CIL, III, 7737.

<sup>39</sup> CIL, III, 7912-7914.

<sup>40</sup> CIL, III, 7900 și 7901.

<sup>41</sup> B. Jăno, ArchErt, XXXII, 1912, p. 401..

<sup>42</sup> CIL, III, 1512 și 7917.

<sup>43</sup> CIL, III, 7900. '

apropriere dintre Iuppiter Dolichenus și *deus Aetemus* ", cum arată și originea siriană a dedicantului și zeilor cărora le-a închinat altarele.

În ceea ce privește dedicația lui Herennius Gemellinus, ea se adaugă acelor documente care arată că *deus Aetemus* avea aderenți și în rândurile celor cu importante funcții în viața provinciei. Herennius Gemellinus, cunoscut și prin alte două inscripții<sup>45</sup>, a deținut funcția de *procurator provinciae Daciae Apulensis* în timpul domniei comune a lui Septimius Severus și a celor doi fii ai săi Caracalla și Geta, deci în perioada 198—209 (211 ?) \*

Placa votivă închinată lui *deus Aetemus* datează din deceniul amintit. Gentiliul Herennius este etrusc și se poate deduce așadar că Herennius Gemellinus a fost un roman din Italia.

c) Textul dedicației datorate lui M. Procilius Aphrodisius *Aug(ustalis) col(oniae)* împreună cu soția Seximia Hermione și fiica sa Procilia: *cleo Aeterno et lunoni et angelis* continuă să fie, la peste șase decenii de la descoperire, o inscripție cu conținut unic. Care sînt clementele ce conferă epigrafei din capitala Daciei o valoare singulară în analiza unor interesante probleme ale istoriei religiilor? Ar fi de relevat îndeosebi trei aspecte: este singura inscripție din Imperiul roman în care *deus Aetemus* apare alături de *luno*; este unica mențiune epigrafică a lui *deus Aetemus* alături de *angeli* și conține singura mențiune a îngerilor în textele votive ale Daciei romane.

Prin faptul că există o inscripție cu o *dea Aetema*<sup>47</sup>, descoperirea unei epigrafe cu o zeiță paredră este mai puțin surprinzătoare. În ultimă instanță *deus Aetemus* pare a fi un Baal sirian și această *Baalat*, *luno in interpretatio romana*, ar putea fi eventual *Dea SyridL-Atargatis* care are și atribute celeste. Pentru aceeași echivalare ar pleda unele nume și

<sup>45</sup> F. Cumont, *FcA*, XI, '1888, p. 189. De asemenea, pentru partea finală a inscripției aflată într-o stare precară F. Cumont propune: *Faju[sti(no) et Ruf(ino)] co[(n)s(ulibus) dedit dica]vit*, lectură care ar fixa inscripția la anul 210 e.n.

<sup>46</sup> I<sup>2</sup> CIL, III, 1625 și ArchErt, XXXII, 1912, p. 51,

<sup>47</sup> A. Stein, *Die Reichsbeamten*, pp. 61—63.

<sup>47</sup> CIL, VIII, 336.

epitete pe care le are zeița în numeroase dedicații ale triadei heliopolitane.

Unele elemente referitoare la *deus Aeternus* pot fi sugerate și de epigrafa descoperită la Intercissa \*® dedicată lui *Deus Aeternus pro salute d(omini) n(ostri) Severi Alexandri* de către Cosmius, *pr(aepositus) st(ationis), spondilla synagog(ae) lud(a)eorum*. În primele secole ale erei noastre au loc încercări de modificare, de adaptare a religiei iudaice<sup>49</sup> concomitent cu pătrunderea unor credințe iudaice în numeroase culte. Angelolatria iudaică a fost adeseori ținta atacurilor literaturii creștine. Una dintre problemele în disputa dintre principalele secte ale iudaismului din sec. I e.n.: fariseii și saduheii, a constituit-o și cea referitoare la îngerii, a căror existență era negată de saduheii<sup>50</sup>. Sincretismul religios dominant în această perioadă ar fi putut genera o situație în care apariția unei inscripții ca cea din capitala Daciei să se datoreze și unor influențe iudaice<sup>51</sup>. Echivalarea cu Yahwe nu poate fi o ipoteză exclusivă deoarece *deus Aeternus* este însoțit de Iunona iar îngerii sînt menționați și în epigrafe dedicate altor divinități. Noțiunea de zeu unic care nu poate fi cunoscut, prin esență inaccesibil și care comunică cu umanitatea prin intermediul mesagerilor, al îngerilor, nu era cu totul străină păgînismului. Dealtfel, în afara inscripției de la Ulpia Traiana, mai sînt cunoscute epigrafele de la Viminacium, în Moesia Superior către *Dis Angelis*<sup>82</sup> și cea de la Ostia *I(ovi) o(ptimo) m(aximo) angelo Helio-politano*<sup>53</sup>. După I. Levy acest epitet sugerează caracterul psychopomp al lui Baal din Heliopolis<sup>54</sup> iar F. Cumont considera că *Iwppiter Angelus* adorat de sirienii de la Ostia corespunde lui Malachbelus al cărui nume înseamnă „mesager al zeului Bel”. Descoperirile epigrafice din întreg Im-

<sup>18</sup> A. Scheiber, *Corpus Inscriptionum Hungarice Iudaicarum*, Budapesta, 1960, nr. 1; F. Fiilep, *ActaArch*, XVIII, 1966, pp. 93-98; CIL, III, 10321.

<sup>49</sup> B. S. Wittmayer, *A Social and Religious History of the Jews*, II, New York-Londra, 1952, p. 23.

<sup>50</sup> Mi Simon, *CRAI*, 1971, p. 120.

<sup>61</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1932, p. 86.

<sup>52</sup> *JOAI*, VIII, 1905, Bblt, p. 9, nr. 11; despre îngerii, cf. D. M. Pippidi, *Studii de istorie a religiilor antice*, București, 1969, pp. 281 — 283.

<sup>63</sup> CIL, XIV, 24 = ILS 4294.

<sup>54</sup> I. Levy, „Rev. et. juives”, XIII, 1901, p. 258. Apud R. Dussaud, *RE*, VIII, col. 56.

periul concordă în a consemna apariția târzie a lui *deus Aeternus*. În templele Siriei, în secolele II—III e.n., se ajunsese la o teologie savantă, la o noțiune mai înaltă asupra divinității. Divinitatea era considerată ca o putere eternă, omnipotentă, incognoscibilă, avînd rezidența dincolo de sfera stelelor.

Acest zeu avea nevoie de intermediari pentru a comunica cu oamenii — de mesageri — care au denumiri diferite în diverse credințe. Alături de zei demiurghi erau imaginați și îngeri demiurghi. După unele concepții antice sufletul era considerat de esență divină, căzut din cer în materie și introdus în corp în momentul nașterii. În aceste credințe, îngerii îi însoțeau pe oameni în cele mai importante momente ale vieții. Îngerii erau însărcinați cu coborîrea sufletelor către pămînt și tot ei, în doctrina imortalității celeste, aveau un rol psychopomp, serveau ca ghizi ai morților pe noile tărîmuri. Iuppiter Heliopolitanus a primit epitetul *angehis*, pentru că astrul de zi este, după credința siriană, cel care atrage sufletele la cer. În afara inscripțiilor de la Viminacium și Ostia, îngerii mai apar pe un număr de inscripții grecești alături de *Theos Hypsistos*, divinitate care prezintă multe elemente comune cu *deus Aeternus*<sup>55</sup>, și în cultul lui *Sabazios*.

Alături de teologia iudaică, o influență puternică în aceeași direcție a putut s-o exercite mazdeismul persan, magul Histanes dînd nume de îngeri și arhangheli spiritelor care prezidau cele 8 sfere ale planetelor. Aceste manifestări substituie *Amshaspanidele* zoroastrismului, în număr de 6 sau 7, îl ajută pe Ormuzd să guverneze lumea. Sub ei, geniile inferioare *izedes (yazatas)* s-au putut transforma în îngeri<sup>56</sup>. Așa cum s-a remarcat omul organizează uneori cerul după imaginea pămîntului și în credința achemenidă zeul suprem era ca un rege, cu demnitari, curieri etc. Deși nu au fost descoperite deocamdată inscripții cu angeli în *milhraea*, influența mazdeismului în cultul îngerilor este considerată ca foarte probabilă.

Dedicanții cunoscuți prin tabla votivă de la Ulpia Traiana, M. Procilius Aphrodisius care îndeplinește funcția de *Augus-*

<sup>55</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 305 și urm.

<sup>56</sup> « F. Cumont, *RHR*, 72, 1915, p. 163.

*talīs colouiae* și soția sa Seximia Hermione, au nume grecești, deci și o posibilă origine greco-orientală.

Adăugirea titlului de *mctropolis* la numele *Ulpiei Traiana Scirmizegelusa*, constatată începând cu domnia lui Severus Maximus (222—235)<sup>57</sup>, oferă un termen *post quem* pentru datarea inscripției.

În sfârșit, cuvântul *colitoribus* de la sfârșitul inscripției nu este o simplă mențiune a locuitorilor<sup>58</sup>, ci a unei confrerii religioase. *Colitoribus* derivă de la *cullor* sau *colilor*; scrierea Cu o în loc de u și cu i fiind frecventă. Menționarea Unor *cititor es dci larchiboli*<sup>TM</sup> de e'x.j cunoscută pe o inscripție din Africa, al lui Mithras, I. Heliopolitanus sau a altor divinități sugerează posibilitatea unei situații similare, normale în cadrul inscripției votive de la Ulpia Traiana.

3. Două inscripții de la **Micia** consemnează prezența lui *Aetemus* alături de *Inppiler optimus maximus*<sup>60</sup> și *Silvanus*<sup>81</sup>.

În prima inscripție completarea *aetemus* era considerată incertă de Th. Mommsen dar foarte probabilă de către F. Cumont care întregeste [â]ETEJNO<sup>82</sup>. Dedicția aparține lui L. Romul(ius) Quintus a cărui profesie nu este specificată.

Prezența lui *Silvanus* alături de o divinitate orientală nu se află la prima mențiune epigrafică. Am aminti inscripția în care *deus barbarus Silvanus* apare împreună cu *Iuppiter Hamnton*<sup>63</sup>. *Iuppiter Hammon* este o entitate divină, foarte apropiată de Saturnus<sup>M</sup>. O serie de apropieri și atribute esențiale ale lui Saturnus și- *deus Aetemus* înscriu epigrafa micienă între documentele care sînt și' o. mărturie a orientalizării vechiului zeu italic. Dedicantul Quintianus este *dec(urio) alae*, foarte probabil / *Hispanorum Campagonum*<sup>68</sup>.

\*\* C. Daicoviciu, *ActaMN*, III, 1966, p. 154 și ii. 6.

<sup>†B</sup> D. Bac, „Apulum”, IX. 1971, p. 339.

\* M. Janon, *Bull. Arch. Alg.*, 2, 1966-1967, fi 226 și urm.

<sup>60</sup> CIL, III, 1352.

<sup>M</sup> C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 182, nr. 4.

»<sup>3</sup> F. Cumont, *RA*, XI, p. 186.

\*<sup>3</sup> M. I-eglav, *Sat. afr.*, p. 242.

\* *IbitUm*, p. 430.

C. Daicoviciu, *Daciaa*, p. 152.

4. în documentele epigrafice de la **Ampelum**, centru important pentru cultul lui Iuppiter Dolichenus, *deus A eternus* «este atestat în două inscripții.

- Epigrafa gravată pe fusul de coloană pe care Callistus *A-ug(usti) n(o'stri) (vema) disp (ensator)* o dedică lui *Iuppiter optimus maximus*, zeul suprem al panteonului roman, are epitele *aetermts* și *conservator*<sup>m</sup>. Cel de-al doilea epitet *conservator* este și el cunoscut între epitele lui Iuppiter Dolichenus<sup><17</sup> și ale altor divinități orientale. Callistus, grec de origine, apare și într-o altă dedicație, pe un altar de la Apulum închinat lui *Iuppiter optimus maximus cotșervator*<sup>es</sup>.

: Cealaltă dedicație lui *deus Aetermts* este datorată lui Zmaragdus *Aug (ușii)' lib(ertus) tab (ularius)* <sup>m</sup> împreună cu soția Aurelia Urbica și fiica Matrona. Zmaragdus este un nume grecesc și dedicantul pare a fi oriental ca și C. Domitius Zmaragdus *domo Antiochia* dintr-o "epigrafă de la Carnuntum"<sup>70</sup>, soția și fiica au însă nume romane.

5., La **Tibiscum** *deus A eternus* apare pe d singură inscripție<sup>71</sup>, c.ea de,pe altarul ridicat de [Aujr(elius) Scc[unclinus dec (urio)] *coloniarius Sa\rmiz\egelusae et Napu[ce]nsium* fiului său Marcus Aurelius Secundus *e(ques) [R(omanus) equ]o publico .. etj dec (urio) [col (oniae)] Sarmizegctus (a)e*. Această unică inscripție tibiscensă aduce mărturia aderării unor însemnate personalități prin, origine și funcții la cultul lui *deus A eternus*.

6. De la Germisara provin două dedicații către *deus Aet'ernus*. Prima, publicată în urmă cu peste două decenii<sup>72</sup>, este datorată lui Aurelius Maximus *decurio coloniae, quaestor mjunicipii Apul(i)*, Aurelius Maximus este cunoscut și prin alte inscripții, una menționînd și funcția. de *quaestor* pe care a deținut-o împreună cu Ulpius Artemidorus<sup>73</sup>.

<sup>m</sup> CIL, III, 1301.

<sup>67</sup> P. Merlat, *Essai*, p. 116.

<sup>66</sup> CIL, III, 1085.

<sup>69</sup> CIL, III, 1286.

<sup>70</sup> CIL, III, H359<sup>2</sup> (= E. Swoboda, *Carikmtum*, Graz-Koln! 1964, p. 127).

<sup>71</sup> CIL, III, 7996.

<sup>72</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 758, fig. 3\

<sup>73</sup> CIL, III, 1218.

După situația juridică a celor două așezări romane de la Apuîum, inscripția poate fi datată între anii 200 și 250 e.n. , ,Tot la Germeșara a fost descoperită în urmă cu un secol o placă votivă de marmură avînd în centru o coroană cu un vultur cu aripile desfăcute care ține în. ghiare simbolul fulgerului (PI. VI/2). întreaga scenă este încadrată de o ramă pătrată care are gravată pe latura inferioară textul inscripției, din care aflăm că dedicația către *dens Aeternus* aparține lui C(aius) Iul(ius) Tato. Cum s-a mai amintit cu prilejul prezentării lui Iuppiter Dolichenus, vulturul poate simboliza unul din atributele zeului, zeul însuși, sau poate fi substituit iovian. Vulturul este prezent atît pe monumentele cultelor orientale, mai ales siriene — Iuppiter Dolichenus, I. Heliopolitanus, Turmasgads, Elagabalus <sup>74</sup>,. Malachbelus etc, cît și în cultele grecești sau. romane. Dacă se admite că suportul vulturului este. fulgerul, cele două simboluri ar putea fi substitutul lui Iuppiter. Una din semnificațiile, în general necontestate, ce se atribuie vulturului este aceea că simbolizează caracterul *celest* și nu doar solar al divinității notate. în textul epigrafic. în imaginea care însoțește inscripția către *deus Aeternus* de la Germeșara, vulturul pe fulger este însă încadrat de o coroană care necesită de asemenea a fi explicată în acest context. Coroana este frecventă în viața religioasă și civilă a antichității. Aveau coroană și victima și sacrificatorul. Coroana depusă pe morminte sau. în inventarul funerar se considera că păstrează onoarea pe care defunctul o avea în viață. Erau de asemenea încoronați și cei vii cu merite deosebite.și desigur .zeii. Unele religii orientale considerau viața o luptă pentru o cauză dreaptă, în care destinul triumfa asupra puterilor răului, surse ale sărăcirii și morții<sup>75</sup>. „Coroana vieții”, „coroana gloriei” etc, .rezervată celor „aleși a pătruns în creștinism din credințele păgîne și iudaism. în credințele eschatologice orientale vulturului i se atribuia un rol psychopomp, ceea ce multiplică sensurile pe care le poate avea reprezentarea care însoțește scurta inscripție de la Germeșara. Coroana poate fi eventual interpretată într-o accepție apropiată celei de pe

<sup>74</sup> CIL, VI, 708<sup>^</sup>*AquUam Soli Al'agābalo:*

<sup>75</sup> F. Cumont, *EtSyr*, p. 65'.



monumentele funerare ca o „coroană a nemuririi”<sup>77</sup>, un simbol al victoriei, al persistenței vieții, datorită zeului. Sînt toate elemente care au contribuit desigur la răspîndirea pe care o cunoaște *deus Aetemus* în Dacia. Dedicantul G(aius) Iul(ius) Tato are un cognomen celtic”, posibil din zona microasiatică<sup>78</sup>,

7. Un altar votiv descoperit la Sighișoara în preajma castrului de la Podmoale conține o inscripție, păstrată fragmentar<sup>79</sup>, din textul căreia aflăm că altarul pentru zeul *Aetemus* a fost înălțat de către Aur(elia) [G]alba<sup>80</sup> pentru soțul ei Aurelius Decimus. Cei doi au nume romane, dedicația lor datînd foarte probabil din primele decenii ale secolului al III-lea.

III. *Deus Aetemus* a cunoscut în Dacia o riispîndire însemnată comparabilă între divinitățile siriene cu Iuppiter Dolichenus. Dedicățiile către *deus Aetemus* din Dacia întrec ca număr și varietate epigrafele din oricare provincie a Imperiului. Prezentarea între monumentele zeului sirian și a inscripțiilor de tip *IO MA eterno* o considerăm în parte justificată, căci nu poate fi total ignorată existența zeului *deus Aetemus* și prin aceasta a unei sincretizări consemnată în inscripții la fel ca în cazul *INI IO MDOLICHENUS*, *IO MHeliopolitanus* etc. Mai ales că redus doar la valoarea unui epitet al lui Iuppiter, *aetemus* nu apare înainte de semnalarea epigrafică a zeului *deus Aetemus*, adică în secolul al II-lea al erei noastre.

Numărul însemnat de atestări epigrafice al lui *deus Aetemus* poate fi explicat prin schimbările care au avut loc în religia Imperiului la începutul secolului al II-lea e.n., considerat ca moment crucial în istoria religiilor<sup>81</sup>, perioadă care coincide cu cucerirea și colonizarea Daciei.

Între dedicanții din Dacia ai lui *deus Aetemus* nu lipsesc persoane de origine siriană sau greco-orientală: Aurelius Marinus, Caius Betulo sau Bet(ius) Galato, Vitia Threpte,

<sup>77</sup> Idem, *Recherches sur le symbolisme funeraire des Romains*, Paris, 1942, p. 409; M. du Buisson, *Les tesseres*, p. 549.

<sup>78</sup> Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1728.

<sup>79</sup> L. Zgusta, *Die Pers. gr. St.*, p. 305, § 603.

<sup>80</sup> CIL, III, 6258.

<sup>81</sup> Prof. I. I. Russu considera mai verosimil [G]alba decît { }jalba.

<sup>82</sup> J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 17.

#### DEUS AETERNUS

O. Atius Anthimus, M. Procilius Aphrodisius, Seximia Hermione, Zmaragdus, Calhstus. Se cuvine a fi relevate constatările că doar Aurelius Marinus are nume sirian, iar în ansamblu *orientalii sînt mai puțin numeroși decît* ceilalți dedicanți. De asemenea, cu excepția epigrafei lui M. Procilius Aphrodisius, nu s-ar putea spune că inscripțiile de pe altarele înălțate de orientali prezintă mai multe elemente care să contribuie la cunoașterea cultului divinității *deus Aeternus*.

Dedicanții sînt recrutați din pături sociale diferite:

sclavi, liberi, persoane cu diverse însărcinări în cadrul unor *collegia* sau cu funcții culturale dar și personalități ale provinciei ca Herennius Gemellinus, Aurelius Secundinus, Marcus Aurelius Secundus, C. Iulius Diocletianus. Ar mai fi de semnalat faptul că pînă în prezent răspîndirea lui *deus Aeternus* este atestată numai în Dacia Superioară cu toate că elemente siriene au existat și în Dacia Inferioară. Un număr de 5 inscripții au fost gravate pe coloane, altare rotunde, mai apropiate de betyl-ul sirian. În sfîrșit, de menționat două antroponime cu aparente legături cu problemele expuse: Aurelius Eternalis pe două inscripții de la Potaissa<sup>82</sup> și Apulum<sup>83</sup>, iar un Ianuarius Agathangelos apare pe o inscripție de la Sarmizegetusa<sup>84</sup>.

*Deus Aeternus* se adaugă desigur celorlalte culte orientale, unele atestate încă în urmă cu trei secole în religia romană. Zeul venea cu o teologie savantă, ca o divinitate eternă, omnipotentă și incognoscibilă. Atîta timp cît nu au fost descoperite dovezi hotărîtoare pentru o atribuire mithraică, *deus Aeternus* alături de Theos Hysistos reprezintă în Dacia un însemnat pas spre monoteism, fiind zeul cel mai apropiat prin atribute de dumnezeul iudaic și creștin<sup>85</sup>.

<sup>82</sup> CIL, III, 12545.

<sup>83</sup> CIL, III, 979.

<sup>84</sup> CIL, III, 1504.

<sup>85</sup> S. Sanie, în *Hommages à Maarten J. Vermaseren*, III, Leiden, 1978, pp. 1092-1115.

## THEOS HYPsISTOS ȘI IUPPITER EXSUPERANTISSIMUS

I. Cultul lui  $\Theta\varsigma\delta\epsilon$  "Yv/iOTOT în secolele II—III e.n. și răspîndirea lui în Dacia. 1, Ulpia Traiana Sarmizegetusa, singurul oraș al Daciei cu dedicații către  $\Theta\epsilon\varsigma$  "Yv/iortot; 2. Considerații asupra epitetului  $\alpha\tau\tau\iota\kappa\omicron\omicron\gamma$ ; 3. Tabla 'votivă fragmentară; 4. Epigrafa de la Mytilene a unui personaj originar din Ulpia Traiana.

II. Inscripția de la Apulum către Iuppiter Exsuperantissimus.

**I.** Unul din vechile epitete ale lui Zcus,  $\nu\iota\iota\phi\iota<jxoq$ , a căpătat îndeosebi în lumea semitică o importanță particulară începînd cu epoca elenistică. Pe teritoriul Siriei au fost descoperite mîini votive cu inscripțiile  $\Theta\epsilon\varsigma$  "Yv/iOTOT) la Beirut, iar altare cu epigrafe închinat acestui zeu cîteva la Damasc și foarte multe la Palmira  $\}$ , în inscripțiile bilingve greco-palmyrene pentru *Zevq*  $\text{Cv}\eta/\text{ia}\chi\omicron\gamma$  icaî  $\alpha\tau\tau\iota\kappa\omicron\omicron\gamma$ , corespondentul în textele semitice este: „Acest nume să fie binecuvîntat în veci”, „Bunul și îndurătorul” etc. Prin Theos Hypsistos a fost designat în unele traduceri ale *Bibliei*, Yahwe. De asemenea, cum s-a menționat în textul referitor la *deus Aeternus*, sirienii aveau un Baalshamin, „stăpîn al cerului”, în care se îmbinau influențele astrolatriei caldeene și ale mazdeismului persan. Theos Hypsistos a fost considerat treptat un zeu omnipotent, conducător al lumii, zeu care stă în cea mai înaltă dintre sfere. Rezidența divinității supreme era plasată așadar în regiunea cea mai înaltă a lumii, cea mai depărtată de pămînt, deasupra planetelor și stelelor fixe. Aceasta exprima Theos Hypsistos, epitet și substituit care. se aplica atît Baalimilor sirieni cît și lui Yahwe <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> F. Cumont, RE, IX, 19 14, col. 442; J. G. Février, *Z.a religion*, pp. 122-123; H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 15 și urm.; *ibidem*, p. 248: „în cultele zeului anonim, bilingve—aproximativ 15—îl numesc Zeuc;  $\text{utylcHro}\tau\ 67\text{tf}\kappa\omicron\omicron\gamma$ .”

<sup>2</sup> F. Cumont, *Les religions orientales*, p. 190; A. Marmorstein, în *Enc. Jud.*, V, col. 568 și 570.

Răspîndirea pe care a cunoscut-o Theos Hypsistos e pusă și pe seama propagării acestei divinități prin evreii din 'Diaspora, de prozeliti și semiprozeliti<sup>s</sup>. În provinciile occidentale Theos Hypsistos este în general echivalat cu *Iuppiter Summus exsuperantissimus*. Cultul lui *Theos Hypsistos*, divinitate a cărei răspîndire este atestată în Siria, Egipt, Africa, Phrygia, Bithynia, Paphlagonia, Pontus și alte provincii microasiatice, Bosporus, Grecia continentală și mai ales în insule, Moesia, Thracia, la Roma<sup>i</sup>, a avut unele particularități în aproape fiecare provincie amintită.

Toate cele trei dedicații către Zsîxj sau 0s6t "Y\AOTO<; provin de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa, iar dedicația de la Mytilene este datorată unui fost *decurio* în capitala Daciei, în urmă cu peste 4 decenii regretatul profesor C. Daicoviciu menționa că în privința sincretismului Ulpia Traiana oferă unul din exemplele cele mai grăitoare<sup>B</sup>. Prin numărul templelor și al cultelor celebrate, capitala Daciei era cel puțin egală centrului politic, militar, economic și cultural de la Apulum. Unele divinități orientale, ne referim în primul rînd la cele palmiriene, sînt mai numeroase la Ulpia Traiana. Inscriptiile din Ulpia Traiana oglindesc *toate* cultele și tendințele evoluției religiei din Dacia, epigrafele cu 0s6g "Y\AO"TO<; fiind în această privință edificatoare.

1. Din cele trei dedicații, două sînt altare cu inscripție și rina tablă votivă.

Din textul primei inscripții aflăm că dedicanții sînt Aelius Apol(l)inarius *procurator Augusti Daciae Apulensis* și soția sa Maxima<sup>6</sup> (PI. VII/3). Nu avem alte informații asupra acestui Aîlioc; 'AjcoXivdptog cu toate că a

<sup>3</sup> Idem, RE, IX, 1914, col. 445 și 449; J. Juster, *Les Juifs dans l'Empire romain*, I, Paris, 1914, pp. 254, 274—276; Em. Condurachi, ED, IX, 1940, pp. 2-5.

<sup>4</sup> Roberts C, Th. C. Skeat și A. D. Nock, HTR, XXIX, 1, 1936, p. 56; W. Blawatski et G. Koschelenko, *Le culte de Mithra sur la cête septentrionale de la Mer Noire*, Leiden, 1966, p. 8 și urm.; D. M. Pippidi, StCl, XII, 1970, pp. 174-175, n. 15.

<sup>5</sup> AI SC, I, 1, 1932, p. 81; H. Ingholt, „Berytus”, III, 1936, p. 104.

<sup>6</sup> C. Daicoviciu, ACMIT, IV (1932-1935), pp. 409 și 392, fig. 38; I. I. Russu, StCom, 12, 1965, pp. 53-54, nr. 6, fig. 6.

(  
deținut amintita funcție, consemnată în textul inscripției printr-un corespondent grec  $\epsilon\eta\eta\omega\tau\chi\omicron\gamma$ <sup>7</sup>. Relativ recent a fost descoperit un altar cu inscripție în care este menționat M. Aurelius Apollinaris, procurator financiar al Daciei Apulensis<sup>8</sup>. Prin textul inscripției nou descoperite dispunem și în Dacia de transliterarea latină a cunoscutului antroponim grecesc 'A $\gamma\rho\alpha$ ,  $\tau\upsilon\upsilon\delta\pi\iota<$ ;<sup>9</sup>. Cognomenul Apollinaris întâlnit în textul inscripției de pe un bust funerar de la Palmira a fost interpretat ca reprezentând o traducere a numelui Barnebo<sup>10</sup> dar situația nu poate fi considerată identică cu a dedicantului de la Ulpia Traiana. Într-un amplu studiu asupra lui *Zeus Hysistos*<sup>11</sup>, analizând toate documentele epigrafice dedicate acestei divinități, autorii prezintă și unele observații privind cronologia inscripțiilor. Astfel ei consideră că forma  $\zeta\sigma\upsilon\tau$   $\upsilon\upsilon$ / $\iota\omicron\rho\chi\omicron\gamma$  este mai timpurie decât  $\Gamma\sigma\delta\gamma$  ( $\varsigma$ / $\iota\chi\tau\omicron\gamma$ )<sup>12</sup> cu toate că ele coexistă. Pe teritoriul întregului Imperiu, pentru o epocă ce începe din secolul II î.e.n., concluziile studiului sînt desigur foarte utile și ar putea avea pentru epigrafele din Dacia cel puțin o valoare relativă. Inscripția lui Aelius Apollinarius și a soției sale Maxima ar putea fi așadar mai timpurie.

2. Cea de-a doua epigrafă închinată lui  $\Sigma\sigma\omicron\gamma$   $\theta$ / $\iota\chi\tau\omicron\chi$  însoțit de același epitet  $\alpha\tau\tau\iota\chi\omicron\omicron<$ ; are ca dedicantă pe *A $\gamma\kappa\iota\alpha$  Kacrota*, al cărei nume este format din două *gentilicia* romane<sup>13</sup> (PI. VII/4). În legătură cu antroponimul *Kacrcua* (sau *Cassia*), în afara numelui roman a fost relevată și posibilitatea unei apartenențe orientale. *Kaocia* înseamnă *scorțișoară* în arameana și numele plantei este același și în limbile greacă și latină<sup>14</sup>. De remarcat de asemenea că altarul are o *dedicantă*. În ambele epigrafe zeii sînt însoțiți de epitetul  $\alpha\mu\iota\kappa\omicron\omicron\tau$ , epitet reîntîlnit în epigrafele din Imperiu la diferiți

<sup>8</sup> M. Bărbulescu, *ActaMN*, X, 1973, pp. 173-179.

<sup>9</sup> W. Pape, *Worterbuch der griechischen liigennamen*, I, Braunscliweig, 1863- 1870, p. 107.

<sup>10</sup> H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 161.

<sup>11</sup> Roberts C.Th. Skeat și A. D. Nock, *HTR*, XXIX, 1, 1936, pp. 39-88.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 59.

<sup>13</sup> C. Daicovicitt, *AISC*, I, 1, 1932, p. 85, fig. 3 a; I. I. Russu, *StCom*, 12, 1965, p. 54, nr. 7, fig. 7.

<sup>14</sup> S. Sanie, *ActaMN*, X, 1973, pp. 157- 158, n. 88- 101.

zei, iară a aparține așadar în exclusivitate lui ☉eog "Yvi/ioxoț, grupul acestor ☉soi eTtfiKooi, zei „care ascultă rugăciunea", fiind mai numeros <sup>15</sup>. Epitetul ^nî/Kooq era atașat, în Grecia și apoi în alte provincii, mai ales „zeilor vindecători" sau „salvatori", îndeosebi grupului Aesculapius, Telesphoros și Hygeia dar și Artemidei, Aphroditei, lui Apollo și Hercules <sup>16</sup>. Epitetul, care însoțește de obicei zeii orientali, este atestat mai rar în Grecia propriu-zisă, fiind însă întâlnit pe inscripțiile din insulele egeene care formează o punte între Grecia și Orient; același, în Thracia alăturat zeului-salvator, „zeul cavaler" și în orașele nord pontice în legătură cu divinitățile sabaziace care au certe relații cu iudaismul <sup>17</sup>, mithraismul dar și cu divinitatea supremă locală <sup>18</sup>. în secolul I al e.n. epitetul a fost aplicat și dumnezeului israelit, cum arată o inscripție dintr-o sinagogă din Egipt închinată către ☉sff» [jiejyciXft) s[iTT]lc6]ca <sup>18</sup>. în secolul I și mai ales în secolul al II-lea e.n. epitetul ETtfjKOOț pare a fi rezervat cu puține excepții marii divinități a Orientului. în Siria antică, la Beirut, Damasc dar mai ales la Palmira, âTifiKooț este întâlnit în dedicațiile către „Zeus cel mai înalt" (Aii 6\\io"rq)) echivalat în general cu *Baalshamin*. O serie de inscripții bilingve de la Palmira, datînd din anii 111—268 e.n., dedicate lui Aii. ft\\no"C(p K0,i sTtnKoq) au în textul palmirian LB'L SIVIN RB' WRHMN', adică lui „Baalshamin cel mare și îndurător" <sup>20</sup>. Corespondentul latin al lui E7tfjKoooc:, *propitius*, apare pe un altar de la Marsilia dedicat lui Iuppiter Heliopolitanus. într-o inscripție siriană Baalshamin este echivalat direct cu Zsuq Oupaviog <sup>21</sup>. Extinderea epitetului •S7rfjKoooc; și la unii zei arabi (*Dushares*), la *Hadad* și *Atargatis* <sup>22</sup> etc, oglindește ubicuitatea divinităților orientale care „ascultă rugăciunea". în Dacia, în afara dedicațiilor

<sup>15</sup> O. "Wei.nrei.ch, „Athenisohe Mitteilungen", 37, 1912, pp. 1—68.

<sup>16</sup> *Ibidem*, pp. 7-11 și 13-14.

<sup>17</sup> *Ibidem*, pp. 27—39.

<sup>18</sup> W. Blawatski — G. Koschelenko, *op. cit.*, p. 9.

<sup>19</sup> CIL, I; 1432.

<sup>20</sup> P. Collart, *Melanges Michalowski*, Varșovia, 1966, p. 326 și urm.

<sup>21</sup> A.B. Cook, *Zeus*, II, Cambridge, 1925, p. 486; *ibidem*, III, Cambridge, 1940, p. 945.

<sup>22</sup> M. A'/i-Yonah, IEJ, 9, 1, 1959, pp. 1-2.

către Theos Hypsistos, epitetul amintit mai apare pe o epigrafă apulensă închinată lui Aesculapius și Hygiei<sup>23</sup>.  
 3. O placă votivă, din care s-a păstrat doar jumătatea dreaptă, are gravată o inscripție a cărei lectură este încă în bună măsură ipotetică<sup>24</sup> (PI. VII/1). în r. 1 un grup. de 6 litere despărțite prin puncte ar fi putut reprezenta numele dedicantului Iatsi)x[oq] sau I. AisiLifoc;]<sup>25</sup>. NU a fost încă justificată mulțumitor cauza pentru care literele sînt despărțite, astfel că pot fi la fel de verosimile și alte ipoteze<sup>26</sup>. în r. 2 s-au păstrat doar literele @eco Y, litere care A. Buday<sup>27</sup> și C. Daicoviciu<sup>28</sup> au apreciat că nu alcătuiesc în mod sigur &s&> u[\AcjT(p] deoarece nu pot fi excluse completările: C)[7ir|(a)K6qD] sau ufroTOiup]. ©soc; (mf|(a)Koo<; ar avea ca echivalent latin pe *deus exaudienlissimus*, epitet ce-l are Nemesis într-o inscripție apulensă<sup>29</sup>, iar Cwxaioej apare adeseori ca epitet al lui Aesculapius. Aceste plăci votive erau oferite divinităților, solicitînd în general vindecarea; sînt însă asemenea *ex-voto-mi* adresate unor zei „neîn-zestrați” cu atribute vindecătoare, în rîndul cărora se înscrie și o frumoasă placă votivă închinată Iunonei<sup>30</sup>. Urechile reprezentate pe altar arată că divinitatea a ascultat rugă-mintea. Acest mod de a ilustra relațiile solicitant-divinitate este atestat pe vechi monumente egiptene<sup>31</sup>, transmi-țîndu-se și la alte religii orientale. în Dacia reprezentarea urechilor poate fi reîntîlnită pe diverse plăcuțe anepigrafe, precum și pe o inscripție închinată lui Malachbelus, recent descoperită<sup>32</sup>. în cazul în care considerăm preferabilă lectura ©erâ I>[v|/IGT(B] credem că reprezentarea urechilor suplinește pe această inscripție epitetul STtrpcoocj întîlnit în celelalte două dedicații.

<sup>23</sup> CIG, III, 6815 (CIL, III, 7740 a); I. I. Russu, StCom, 12, 1965, p. 58, nr. 14.

<sup>24</sup> A. Buday, Dolg., 1916, p. 35, fig. 5. Text francez, p. 95.

<sup>25</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 178.

<sup>26</sup> S. Sanie, ActaMN, X, 1973, pp. 160-161. De remarcă că toate literele pot fi și din alfabetul latin.

<sup>27</sup> A. Buday, loc. cit.

<sup>28</sup> C. Daicoviciu, AISC, I, 1, 1932, p. 85, n. 3.

<sup>29</sup> CID, III, 1126.

<sup>30</sup> A. Buday, Dolg., p. 34, fig. 4. Text francez, p. 95.

<sup>31</sup> A. Erman, *La religion des Egyptiens*, Paris, 1937, p. 175, fig. 53.

<sup>32</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 41—42.

■-< 4: La dedicanții lui ©soț Cvinatoc; cunoscuți prin cele 3; inscripții din capitala Daciei am putea să adăugăm numele P(ublius) Aelius Arrianus Alexandros PouXeufxi'it) Āctidac; KoXQWĀac, Zepniŕey[£]Gouar|<; cunoscut printr-o inscripție descoperită la Mytilene<sup>M</sup>. Dedicantul, fost, *dccijrio colouiae Sarmizegdusac*, are un nume grecesc.

Dedicanții către ©eoț "Y»/to"xog: Aelius Apol(l)ina,rius, Aelia CassiaV iateimos (sau varianta I(ulius) Ateim(os), P(ublius) Aelius Arrianus Alexandros au numi- grecești. Divinitatea venită din lumea greco-orientală mai avea în această fază cea mai mare parte dintre dedicanți recrutați din mediu grcco-oriental. Se poate presupune: desigur că între aderenți au fost și persoane de alte origini, ca de .exemplu Maxima, soția, lui Aelius Apol(l)inarius. Ca și în alte zone ale Imperiului, promotorii tendințelor către mono-teism erau îndeosebi cei originari din centrele unde contactul filosofici grecești și teologiei orientale fusese direct și mai îndelungat. S-a remarcat că inscripțiile către Theos Hypșistos au fost descoperite mai ales în locurile în care există și mențiunea unor colectivități iudaice, a unor prozeliți sau semi-prozeliți<sup>ai</sup>, "Pînii în "prezent în importantul material epigrafic al .Daciei romane nu există mențiunea vreunei sinagogi ca în Pannonia, Moesia Inferior sau Moesia Superior. Vestigiile referitoare la prezența unor evrei în Dacia sînt, următoarele: d' piatră de inel descoperită la Sarmizegetusa< cm literele 'A.GLA care ar putea fi interpretate ca inițialele unui celebru pasaj din Psalmi: „Tu ești puternic în veci Doamne" (TH GYBWR LW.LM T)\VNY)<sup>35</sup>; o placă de ardezie de 14 cm a vînd în .centru reprezentat un berbec, în dreapta o „stea a lui Da vid", în.stînga un altar cu flacără, 7 capete omeneshi . .<sup>ai</sup> A. Dobo, *Inscriptioites extra fines Pannoniae 'Daciaeque repertae ad res earun'dem pertinentes*, Budapesta,- 1975, p. 168, nr. 849. .

.161

<sup>34</sup> F. Cumont, RHR, LXVI, 1912, p. 165'(Articol rezumat). Referin-du-sc la semnificația lui Tlieos Hypșistos dintr-o inscripție ele la Thyatira în Lydia, scrie următoarele: „Cest le norii sous lequel les colonies iudeo-grecques de la Diaspora et les païens qui avaient plus ou moins adopte leur croyanco, designereit le dieu d'Israel".

<sup>35</sup> în original: »JIN D?iy^ 1Ī2J HHX .C. Daicoviciu, AISC, II (1933 — 1935} . 1936, p. 194 considera că AGVLA ar .putea, să. fie „greșit interpretat pentru un nu ine comun ca AQ[U]ILA".



și inscripția „Judaea”<sup>38</sup>; mențiunea că un grup de exploratori au descoperit într-o mină din Carpați o inscripție ebraică, „rinn, adică tetrâgrama pentru Yahwe”<sup>37</sup>. Piese de amintire nu provin din descoperiri arheologice sistematice, au dispărut și nu pot constitui obiectul unor verificări. În onomastica din Dacia există însă câteva autroponime orientale ai căror purtători au fost foarte probabil evrei: Barsimsus Calisthenis originar din Caesarea, cunoscut dintr-o diplomă militară<sup>38</sup>; Septimia Saba[tia]<sup>39</sup> și Aelia Cassia din inscripția amintită mai sus. Faptul că una din fiicele lui Iov se numea KSYH<sup>40</sup>, antroponim care în traducerea grecească devenea Kaoia, că, o omonimă este întâlnită în inscripția unor evrei din Pannonia<sup>41</sup>, precum și faptul că este dedicată către ©soc, "YV/IO-TOC; ar putea sprijini o ipotetică origine iudaică pentru AiA-ia Kaaia. Atestarea zeului în forma greco-orientală numai la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și în forma occidentală doar la Apulum arată propagarea limitată a lui Theos Hypsistos în Dacia romană, în zonele originare Theos Hypsistos a influențat gnosticismul, credință atestată și în Dacia<sup>42</sup>, fiind de asemenea printre zeii care au putut contribui la pregătirea pentru răspîndirea

<sup>36</sup> Ziarul „Egalitatea”, 1, IV, 1892. Nu am reușit să verific această informație în revistele maghiare din 1892.

<sup>37</sup> Analele Societății istorice „Iuliu Barasch”, II, 1, București, 1888, passim. Articolul lui O. Teglâs, *Zsiilo nevii vagy jelzesil helyek e's regisegeh Dacia terilleterol*, din „I/r. Magyar Irod. Xârs. Evk.”, 1909, pp. 114—123 mi-a fost inaccesibil.

<sup>38</sup> CIL, XVI, 107; S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, p. 237.

<sup>39</sup> Dolg., VII, 2, p. 73; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 2167; I. I. Kussu, AISC, IV (1941-1943) 1944, p. 226. Completarea Saba[tia] nu este desigur obligatorie. Sunt cunoscute atât Saba cit și XciPotT.K., femininul lui XctflaTaioç, și Zappemoc, care au forme grecești și ebraice ŠBTY (Shabbatai) și fem. ŠBTYT (N. Avigad, IEJ, 12, 1, 1962). Lucrarea lui V. Tchericover: *The Šabbathions*, în *Scripta Hierosolymitana*, I, 1954, pp. 78 — 98, care presupunem că ar putea conține și elemente referitoare la acest antroponim, nu ne-a fost accesibilă.

<sup>40</sup> Iov, 42, 14; cf. *injra*, p. 292, dedicația lui V. Aelius Iacubus descoperită la Porolissum.

<sup>41</sup> Z. Kádár, *Klasyrk*, p. 42, n. 1; G. Raclau, *ActaArch*, XXV, 3-4, pp. 266-278.

<sup>42</sup> N. Gostar, L. David, *ActivMuz*, II, 1956, pp. 135-138; D. Bene, A. Schiopu, *ActaMN*, XI, 1974, p. 115; N. Vlassa, *ActaMN*, XI, 1974, p. 125.

credinței care în secolele următoare va deveni religia oficială a Imperiului<sup>43</sup>.

Ii. în sfârșit, dedicația de la Apulum către *Iuppiter Summus exsuperantissimus* se înscrie printre cele mai interesante inscripții votive ale Daciei<sup>44</sup>. Fragmente din textul epigrafei apulense pot fi regăsite, în forme apropiate, în diferite izvoare literare. Fără a fi doar un nou epitet adăugat la zecile de epitete pe care le cunoscuse deja primul zeu al panteonului roman, *exsuperantissimus* (sau *exsuperatorius*) reflectă tendințele de reînnoire în concepțiile religioase, mai ales cele referitoare la divinitatea supremă. *Iuppiter exsuperantissimus* a fost echivalat cu *Qsoc*, "*Y\\ioToq*"<sup>45</sup>. Cercetătorii istoriei religiilor în Imperiul roman acordă o importanță deosebită momentului adoptării oficiale a lui *Iuppiter exsuperantissimus*. Se consideră că *Iuppiter exsuperantissimus* ar reprezenta încercarea de realizare a unui compromis în conflictele multiseculare dintre credințele iraționale și gândirea filosofică ce domină o întinsă perioadă istoria religioasă a lumii greco-romane<sup>46</sup>.

Teologia greacă l-a ridicat pe Zeus-Iuppiter de la rolul de *deus primus inter pares* deasupra tuturor, iar astrolatriei orientale îi datorează caracterul cosmic, riguros universal, cu toate atributele care au fost amintite mai sus privind pe Theos Hypsistos. Sub influența conjugată a filosofiei și astrologiei se încearcă schimbarea politeismului clasic și anarhic într-un sistem teologic coerent. Din anii 186—187 e.n. datează monedele cu efigia *Iovi Exsup* iar Commodus împrumută acest epitet către sfârșitul domniei sale. Ultimelor decenii ale secolului al II-lea al erei noastre posibil să-i aparțină și dedicația de la Apulum. *Zeul suprem* și mai sus de toți, *cîrmuitorul lucrurilor divine și umane, arbitru al urșitelor*, cum este definit *Iuppiter exsuperantissimus* în textul epigrafei apulense, poate fi reîntîlnit cu atribute asemănătoare într-o inscripție din Africa<sup>47</sup> și mai ales în

<sup>43</sup> Em. Condurachi, ED, IX, 1940, p. 2: „II misticismo orientale ha potuto preparare la strada del monoteismo cristiano”.

<sup>44</sup> CIL, III, 1090.

<sup>45</sup> F. Cumont, ARW, IX, 1906, p. 323 și urm.; idem, RE, IX, col. 449.

\* J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 389-

" ILS, II, nr. 4082: *Iovi optimo maximo, deorum principi, gubernatori optuum rerum coeli terrarumque rectori*.

texte literare din care menționăm 'cele datorate lui Apuleius'<sup>48</sup>. Unul din cei mai buni cercetători ai religiei romane în primele secole ale erei noastre consideră că *Iuſtupiter exsuperantiffimuf* conduce către un monoteism și subliniază că aspectul filosofic al zeului cosmic estompează uneori urmele originii, sale orientale<sup>49</sup>.

Desigur, este necesară o înțelegere nuanțată a semnificațiilor pe care le are zeul, a faptului că identificările vizează mai ales laturile esențiale ale zeului<sup>50</sup>.

<sup>48</sup> Apuleius, *De mundo*, 27, ed. Goldbacher, p. 126: *Suriimus exsu'perantiffimufque divum... fi ipfe in alto residat aliiffimo eas autcm potestates per omnes partes mundi difpendat... Horum enium'cura salutem terrenorum omnium gubernari*, în același sens și pasajul din *De Platone*, I, 12., od. Goldbacher, pp. 73 — 4 (apud Merlat, *Essai*, p. 121, n. 3).

<sup>49</sup> J. Beaujeu, *La religion romaine*, p. 389.

<sup>50</sup> Am exemplifica prin inscripția: ILS, II, nr. 3094. O dedicație a lui Q. Antistius Adventus lui *I O M summo exsuperantiffimo Soli Invicto*,. *Apolloni, Lunae, Dianae, Fortunae, Marti, Victoriae, Păci*.

inscripții dedicate zeului Deus Aeternus  
ptii dedicate zeului Theos Hypsistos

Răspândirea cultului divinităților Ueus Aeternus și Tlieos Hypsistos în Dacia

## INSCRIPTII ȘI REPREZENTĂRI CU APARTENENȚĂ SIRIANĂ PROBABILĂ

Credințelor siriene în general, fără a putea preciza totdeauna căreia dintre divinitățile cercetate separat în paginile anterioare, li s-ar putea adăuga un grup de inscripții fragmentare cu descifrarea incertă sau incompletă precum și câteva reliefuri. Prezentarea în acest cadru este dictată și de faptul că uneori apartenența la cultele siriene este doar una din variantele posibile de interpretare.

1. O coloană votivă descoperită la Apulum are gravată o interesantă inscripție, din textul căreia aflăm că dedicantii către Iuppiter optimus ■ maximus au salvat un vultur în luptă cu trei șerpi. Lectura dată inscripției în *Corpus*<sup>1</sup> de A. von Domaszewski, menținută în unele publicații recente<sup>2</sup>, poate fi ameliorată. Subscriem la cele mai multe din completările lui P. Meiat<sup>3</sup> referitoare la numele dedicantilor care ar fi Aurelius Marinus Basus și Aurelius Castor Polyd(euces)<sup>4</sup> și nu contestăm că există și posibilitatea ca vestita coloană apulensă să fie dolicheniană. Dealtfel, în această

<sup>1</sup> CIL, III, 7756.

M. Macrea, *Viața*, p. 340; *Romer*

*lūmānien*, Kolu, 1969, p. 191,

F 6.

<sup>3</sup> P. Merlat, *Rep.*, nr. 37S I(ovi) o(ptimo) m(aximo) [D(olichno) ?], *Aur(elins) Marinus/Basus et Aur (elius)/Castor Polyd(euoes) P/circumstantes, viderunt numenjaquillae descidis (s) e/monte supra dracone\ s\tres, valida vipe[ra]supstrinxit aquila[m] JHi s(upra) s(cripti) aquila(m) dej periculo/liberaverunt/v (otum) l(ibens) m(erito) p(osuerunt).*

<sup>4</sup> Preferabilă lecturii din publicațiile amintite *po(ntem?) Lydi.*

INSCRIPTII ȘI REPREZENTĂRI CU APARTENENȚĂ SIRIANĂ PROBABILĂ interpretare prin care textul este corelat cultelor orientale, inscripția intră în contextul preocupărilor lucrării de față. Pentru salvatori, vulturul era un simbol (*numen aquilae*). Vulturul avea multiple semnificații în mediul roman (simbol iovian, însemn al legiunilor romane), fiind totodată și cea mai cunoscută pasăre-simbol în cultele și credințele siriene, așa cum am menționat de altfel cu prilejul analizei propagării în Dacia a zeilor /. *Dolichenus*, *I. Turmasgades*, *Sol Invictus* și *deus A elermus* <sup>5</sup>. Pe de altă parte, șarpele deține și el un loc deosebit în mitologia și religia antică. Funcțiile și simbolurile șarpelui în diferite culte și credințe (egiptene, micro-asiatice, siriene, iraniene, iudaice, grecești sau romane) sînt adeseori cu totul deosebite, de la „principiu al răului” la simbol al reînnoirii, al tinereții veșnice, sugerat de faptul că șarpele își schimbă periodic pielea. În cele mai multe culte orientale șarpele nu este un simbol al forțelor răufăcătoare, terifiante. Dacă în Dacia *lipsesc inscripții* de tipul *Sanctis draconibus* <sup>a</sup> există însă la Apulum dedicațiile către *Glykon* <sup>7</sup>. O scenă înfățișînd înclăștarea între un vultur și un șarpe este atestată pe o reprezentare sabaziacă <sup>8</sup>. Au fost emise diverse ipoteze, atribuindu-se textului inscripției apulense un sens metaforic: lupta dintre vulturul roman și dragonul dacic, altele pe plan mai general — lupta lui Septimius Severus împotriva celor trei adversari ai săi. La cele enumerate trebuie desigur adăugată posibilitatea consemnării unui fapt real care, în credința apulensilor de la începutul secolului al III-lea, lua proporțiile unei minuni datorită simbolului militar și cultural al acvilei.

2. Un monument sculptural fragmentar înfățișînd un vultur și un șarpe, descoperit la Micia, a fost ipotetic încadrat între reprezentările turmasgadiene <sup>9</sup> (PI. VI/5). Simbolistica atît de diversă a vulturului și șarpelui oferă desigur numeroase soluții pentru interpretarea scenei descrise de inscripția de pe coloana de la Apulum ca și pe diferite reprezentări.

<sup>5</sup> *Supra*, pp. 69, 101, 153.

<sup>6</sup> CIL, VI, 143.

<sup>7</sup> A. Culcer, „Apulum”, VI, 1967, p. 613 (CIL, III, 1021 și 1022).

. \* Ch. Picard, RA, 1961, p. 137, fig. 5.

»■ C. C. Petolescu, StCl, 17, 1977, pp. 157-158.

Data fiind" întrepătrunderea tematică a inscripției apulense cu reprezentările de la Micia și Porolissum am considerat potrivită descrierea lor succesivă.

3. Revenind ia, inscripții se impune a ne preciza opinia în legătură cu o..altă: epigrafă. Un altar aflat într-o stare de conservare precară,, văzut la Apulum în 1873 de O. Hirschfeld și O. Bendorf, avea gravată o inscripție care, în lectura lui Th. Mommsen: *Deab(us) Su(rist)*<sup>13</sup>, ar trebui corelată cultelor siriene. Inscripția catalogată între cele dispărute încă în primul deceniu al secolului nostru<sup>14</sup> nu am regăsit-o în colecțiile principalelor muzee din Transilvania. Lipsa

i<sup>u</sup> D. Tudor, *Corpus monumentorum Religionis Equitum DanMiinofum*, I (EPRO), Leiden, 1969, p. 109, nr. 193, pi. LXXXVIII.

<sup>13</sup> CIL, III, 7748: *Deab(us) Su... |MARC... |Sentilus"AU|xanâ|ri|v.*

"G. Teglâs, ArchErt, XXVI., 1906, pi' 322; \* S," Sanie, SCIVA  
3, 1976, p. 101.

INSCRIPTII ȘI REPREZENTĂRI CU APARTENENȚĂ SIRIANĂ PROBABILĂ de analogii pentru modul în care a fost întregit r. 1 în *Corpus*<sup>15</sup> și;nfîpșitate,completării în r. 2 șînt elementele care. îndrep-, tiîtesp;,'și ;alte ipoteze.fn lectura textului. Astfel, în afară de .D:p[ae\ B{alti] Șu[r,iae], care. și-ar găsi similitudini într-o inscripție din Bannonia, • credem că o. rezolvare verosimilă, a întregului text poate.fi DE [0] B[VS] SV/MAR[I]0, dedi-oantul fiind. *Senlius. Alexandri .(filius)* și nu: *Marc ... Sentius Alexandri (filius)* ?■ *Iuppiter Bussumariusma.i* este cunoscut la. Apulum prin două inscripții<sup>18</sup>, una din ele menționînd :și existența unui" templu al lui Bussumarius<sup>17</sup>, zeu, celtic la origine:<sup>18</sup>, devenit microasiatic și vehiculat în Dacia de gala.tioni.

4. între descoperirile de la Sarmizegetusa care continuă să riimîină parțial enigmatice se înscrie și o epigrafă fragmen-tară din textul căreia aflăm numele mai multor personaje, uiuii sau toți preoți,. care au înălțat un templu. Rămîne ne-cunoscută tocmai *divinitatea* căreia i s-a ridicat templul. Hdîtorul inscripției menționează, ca foarte probabilă o divi-nitate, orientală, avînd în vedere numele celor amintiți în. textul inscripției, adăugînd că „după spusele oamenilor" fragmentul a fost descoperit în colțul de sud-vest al incintei, unde: se găsește Dolichnum-ul<sup>19</sup>. P. Merlat, admițînd că inscripția nu conține nici o aluzie la Iuppiter Dolichenus, o include totuși între epigrafele cu atribuire dolicheniană posibilă<sup>20</sup>. Pentru această inscripție fragmentară orice încercare care contribuie la o lectură mai verosimilă a numelor și literelor izolate este deosebit de utilă<sup>21</sup>,(P1. 1/4). Problema centrală, aproape insolubilă datorită stării epigrafei, rămîne încercarea de a stabili cărei divinități, aparține dedicația și implicit templul. Printre dificultățile care întîmpină intenția ,de, clarificare trebuie menționate: a) Inscripția nu a fost descoperită cu prilejul unor cercetări arheologice sistematice

"{ CIL, III, 7748.

•\*\* CIL/III, 1033 și 14215<sup>15</sup>; Al, Popa și'I. Berciu, în *In memoriam Constantini Daicoviciu*, pp. 316 — 317;

<sup>17</sup> CIL; III, 14215<sup>15</sup>.

<sup>18</sup> H. Zeiss, AISC, II (1933-1935) 1936, pp. 257-258.

<sup>19</sup> C. Daicoviciu „Dacia", I, 1924, p. 250.

<sup>20</sup> P. Merlat, *Rep.*, nr. 349. Remarca „doar *M* ar putea să fie diri *IomD*" . -omite,faptul căji puțin probabil ca *M* să fie din r, 1 al.inscripției informa ei inițială. Recent s-a văzut că nu-i.litera *M*, ci*ON*.

<sup>21</sup> I. I. Russu, SCIVA, 25, 4, 1974, p. 587, nr. 2.



şi informaţiile localnicilor pentru o piesă ajunsă deja la muzeu au o valoare mai scăzută; b) Divinitatea menţionată la începutul inscripţiei poa.te fi siriană sau palmiriană;; c) La Ulpia Traiana Sarmizegetusa au fost descoperite dedicaţii către divinităţile amintite, atât în interiorul cât şi în exteriorul incintei oraşului. Grupul de litere *LMYR* din r. 3-al inscripţiei, în starea ei actuală, ar putea oferi unele indicii mai exacte asupra dedicanţilor, completările posibile fiind următoarele: 1) *[Pa]lmyr(as)* sau *[Pa]lmyr(us)*, un cognomen destul de răspândit; 2) *[domo Pa]lmyr(a)* iudicînd originea dedicantului; 3) *[Pa]lmyr(enus)*, sursă pentru stabilirea etniei sau o ultimă posibilitate ca grupul de litere *[Pa]lmyr* să fie parte componentă a numelui unor trupe auxiliare de palmirieni. Variantele acestei lecturi arată că există argumente egale pentru a sprijini ideea apartenenţei palmiriene a inscripţiei. Dacă vestigiile palmirienilor în Dacia se află grupate la Ulpia Traiana, Porolissum, Tibiscum şi Apulum s-a observat că răspîndirea lui Iuppiter Dolichenus, deşi cu frecvenţă diferită, acoperă principalele zone ale provinciei.

După stabilirea cu certitudine că literele din r. 1 sînt *ON* şi în r. 2 *Pil*<sup>22</sup>, numărul variantelor de completare a numelui împăratului devine echivalent cu cel al împăraţilor care au avut titlul de *Pius* în răstimpul 106—271<sup>23</sup>. Completarea pe care o propunem pentru această inscripţie este următoarea: *[Dis patriis Malagbel ei/Bel Belhamm]on [pro salute/M(arci) Aur(elii) Antonim] Pii[Aug(usti) n(ostrum) Imp(eratoris) jP(ublius) Ael(ius) Pa]lmyr(us) C(enturio) n(umeri) Pal(myrenorum) Tib(iscensium)/et Ael(ius)] Abraen(us) fl(amen) M(unicipii) Tib(isci)/Aur(elius)] Cassi(us), Marini[s Basus/Max]imus Gora, Lu(cius) Ab(gar et) Maximus Bars[emia sacer]dot(es) templum [a/solo] de suo fecer(un)t*. Faptul că Abraenus este, atestat în antroponimia siriană<sup>24</sup> sprijină lectura anterioară încă necontestată. *FI. M.* pot fi completate *FI(orus)* sau *FI(avius) M(arinus)*, dar cele trei litere *FI* şi *M* pot reprezenta consemnarea abre-

<sup>22</sup> *Ibidem*.

<sup>23</sup> Antoninus Pius, Commod'us, Septimius Severus, Caracalla şi Geta.

<sup>24</sup> S. Sanie, *ActaMN*, X, 1973, p. 152. Este foarte puţin probabil ca grupul de litere să conţină vreo menţiune la *[fl]abr(i) aen(eari)* sau la *aen(eatores)*.

INSCRIPTII ȘI REPREZENTĂRI CU APARTENENȚĂ SIRIANĂ PROBABILĂ  
viață a funcțiilor deținute de Abraenus. Faptul că cel puțin  
ultimii sunt *sacerdotes* nu exclude posibilitatea ca primii doi  
menționați să aibă și alte funcții. Asemenea inscripții „mixte”  
mai sunt cunoscute și în dedicațiile către alte divinități.  
Dealtfel și numărul celor care sunt preoți ai zeilor pal-  
miriceni rămâne destul de important. Posibil ca în Dacia  
clerul divinităților orientale să nu fi avut totuși ca ocupație  
exclusivă cultul. Astfel Aurelius Marinus Marini (filius) era  
preot al lui Iuppiter Dolichenus <sup>26</sup> dar și *vexillarius collegii  
fabronim* <sup>28</sup>. Considerăm deci foarte probabil că textul de la  
începutul inscripției conținea numele unor divinități pal-  
miriene.

5. Două epigrafe descoperite la Șard în împrejurimile  
Apulum-ului <sup>27</sup> și la Napoca <sup>28</sup> sunt închinat zeitei *Venus Victrix*.  
Inscripțiile în care această divinitate este alăturată lui  
Iuppiter Heliopolitanus, cea mai apropiată la Carnuntum <sup>29</sup>,  
arată că Venus Victrix poate fi o Atargatis din cunoscuta  
triadă heliopolitană. Această posibilitate de interpretare a  
fost adoptată și pentru inscripțiile separate ale Venerei  
victorioase din Pannonia <sup>30</sup>. Cei doi dedicatorii din Dacia sunt  
C. Iulius Valens, menționat și între închinătorii lui Sol  
Invictus, și veteranul Aurelius Umbrianus. Echivalarea  
Venus Victrix-Atargatis, sigură în epigrafele în care divini-  
tatea apare alături de Iuppiter Heliopolitanus, este una din  
variantele posibile de interpretare atunci când Venus Victrix  
este singură. Aceasta a determinat dealtfel menționarea  
ei în acest cadru și nu împreună cu Dea Syria.

<sup>25</sup> CIL, III, 1301 b.

<sup>26</sup> CIL, III, 7900.

<sup>27</sup> CIL, III, 1:114.

<sup>28</sup> CIL, III, 7663 (?=, 86,4).

<sup>29</sup> E. Swoboda, *Carnuntum*, Graz-Koln, 1964, pp. 195—196.

<sup>30</sup> Z. Kádár, *KlaSyria*, p. 80; L. Balla, *ACUSD*, III, 1967, p. 72.

## BELUS

1. Mențiuni asupra originii, atributelor și locului divinității Behts. în panteonul palmirian. . 2. Hăspindirea cultului zeului' Beluș. în Dacia.

**1.** Asemănări în desfășurarea cultului, precum și unele atribute comune cu Bel-Marduk indică cu certitudine Babilonul ca loc de origine a divinității Bel, clar persistă încă unele dificultăți în încercarea de stabilire: a epocii în care a fost adoptat la Palmira. Belus era considerat de palmirici zeul suprem, stăpîn al universului, creator al cerului și pămîntului. în secolele I—III e.n. acest zeu era în fruntea principalei triade cosmice palmiriene: *Bel* (zeu al Cerului), *larhibol* (zeu al Soarelui) și *Aglibol* (zeu al Lunii). Bel era obișnuit primul între zeii numiți „naționali” sau „strămoșești” și în centrul reprezentărilor sculpturale cu grupuri de divinități palmiriene.

Grație vestigiilor arheologice, epigrafice și papirologice descoperite la Palmira și Dura Europos sînt cunoscute templele, sărbătorile care erau închinat în luna Nisan, dispunem de știri, asupra corpului de sacerdoți, precum, și a serviciului religios zilnic consacrat zeului Belus <sup>1</sup>. Pe reprezentările culturale Belus apare în centrul grupului de zei, totdeauna în picioare, cu scut, sabie și mantie fluturîndă, într-un costum militar elenistic. Belus a fost identificat cu Zeus,

<sup>1</sup> Dintr-o bibliografie abundentă menționăm: J. G. Fevrier, *La religion*, p. 46 și urm.; H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 238 și urm.; K. Dussaud, *Les religions*, p. 404; R. Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 187 și urm.; H. Seyrig, „Syria”, XLVIII, 1971, p. 85 și urm.

în-,inscripțiile grecești fiind numit și Zsuc; BfjXog, iar simbolurile atributelor sale, sceptrul, globul și calathosul sînt luate tot de la Zeus; Ca majoritatea zeilor palmirieni Belus este un zeu imberb. Zeu cosmic, guvernînd zeul Soarelui și al Lunii, ca stăpîn al planetelor, al zodiacului, Belus este prin aceasta și stăpîn al destinelor cum arată cu claritate și inscripția latină de la Apamea <sup>2</sup>. Animilul atribut al zeului era taurul. Unele funcții, ca cea de „dispensator al ploii” sau: „cea de „protector al măslinului”, pot fi corelate unei perioade mai vechi din viața Palmirci, cînd producția agricolă a oazelor constituia baza economiei pentru „orașul deșertului”.

Un fragment de statuie de marmură găsit la Ulpia Traiana Sarmizegetusa, din care s-a păstrat doar o mină în care se află un glob<sup>a</sup>, ar putea eventual să aparțină unei statui a zeului Belus. Acest simbol al puterii, al dominației asupra globului terestru poate fi remarcat însă și la reprezentările lui *Zeus*, *Sol Invictus* sau la statuile unor împărați. Belus este cunoscut în Dacia prin trei inscripții din care două îi aparțin în exclusivitate: *Tibiscumi* (a) și *Porolissum* (b); iar pe cea de-a treia descoperită la *Ulpia Traiana*, (c) Belus apare împreună cu Malachbelos și alte divinități. Pentru a releva unele particularități ale acestor epigrafe cu informațiile referitoare la contextul în care au fost descoperite și la dedicanți, am considerat preferabilă analiza inscripțiilor într-o succesiune inversă datei la care au fost descoperite.

În sfîrșit se cuvine a menționa mulțimea antropomorfelor palmiriene cu Bel și B61, cîteva: *Bolhas*, *Borafas*, *Ragysbei*, *Taibol*, *Zabdibol*, atestate și în inscripțiile Daciei romane<sup>4</sup>.

a) în anul 1971 a fost găsită întâmplător la Jupa (jud.

Caraș-Severin), pe teritoriul, vechiului Tibiscum, partea stîngă a unui altar votiv cu inscripție (PI. VIII/6). Între lecturile posibile în r. 1 al inscripției, editorul menționa și ILS, 4335 *Belus/Fortun'ae .rector fmenisque .magis lterlara gaudebiti qnam deditet voluit*, — asemănări pronunțate cu inscripția de la Apuruti dedicată lui Iuppiter Exsuperatissimus.

<sup>3</sup> O. Floca, *Muzeul de arheologie 'Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, Deva, S.-Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, p. 235 șurm.;-idem, „SCIV»A», 3, 27, 1976, p. 402.

o eventuală dedicație către Belus <sup>5</sup>. Ipoteza sa a fost ulterior susținută și s-a încercat completarea întregii inscripții<sup>6</sup>. La scurt timp după publicarea fragmentului a fost descoperită, de astă dată cu prilejul cercetărilor arheologice, partea dreaptă a aceluiași altar, astfel că în prezent dispunem de aproape întreaga inscripție (PI. VIII/6). Lectura dată textului rezultat prin alăturarea celor două părți ale altarului <sup>7</sup> am considerat-o ameliorabilă <sup>8</sup>. în r. 3 al inscripției editorii citesc AEL[ius]?... IVMCVS (?), dar cea de-a doua literă din r. 3 nu este *E*, ci *R*, iar prima din cele 6 litere vizibile în partea dreaptă a aceluiași rând nu este */*, ci *R*. Rezultă că ]". 3 nu conține specificarea numelui unui alt dedicant, cum presupun dar își mărturisesc incertitudinea editorii, *ci funcția* ele *ar[mo]rum cus(tos)* deținută de Aelius Zabdibol. Notarea uzuală este *custos armorum* în diferite variante de abreviere, denumirea inversă, adică *armorum custos* este și ea atestată în unele inscripții<sup>9</sup>. în epigrafele Daciei mai sînt cunoscuți și alți *custodes armorum*. O descoperire recentă, tot de la Tibiscum, menționează pe Aurelius Laecanius Paulinus, *custos armorum în cohors I Vindelicorum*, personaj care înalță un altar zeului Iarhibolus <sup>10</sup>. în noua inscripție tibiscensă Belus este numit *deus Palmyrenus*, epitet care nu are o frecvență comparabilă cu *deus patrius* sau *dens l'al-myrcnorum*.

Pe o epigrafă bilingvă greco-palmiriană de la Cos<sup>n</sup> poate fi reîntîlnit epitetul din inscripția latină tibiscensă:

<sup>5</sup> Vi Wollmann, ActaMN, VIII, 1971, pp. 552-553: BBĪ [...?] sau BEL [...?] AE[LIVS?]/AR [...?]/E [...?]/PAT[RON ?]

<sup>6</sup> N. Gostar, AȘUI, XVIII, 1972, pp. 153- 155.

<sup>7</sup> M. Moga, I, I. Kussu, *Lapidând*, p. 21, nr. 8.

\* S. Sanie, SCIVA, 3, 27, 1976, p. 399 și urm.

<sup>8</sup> R. Cagnat, *Cours d'ipigraphie latine*, Paris, 1898, suppl. 1904., p. 379 și 487: ARM — *arm(orum)* (= *armorum custos*); ARMO — *aryno(rum)* (= *armorum custos*); ARMCVST — *arm(orum) cust(os)*; AR — *jirmo-rwm (custos)*; A. von Domaszewski, *Die liangordnwtg*, p. 265; Lamljaesi.-Numidia, nr. 147 a și 147 *armorum custodes*. între inscripțiile în eare cuvîntul *custos* apare după *armorum*, menționăm: CIL, VI, 225 și 31H<>; CIL, VIII, 2094 și 2564. "

<sup>9</sup> M. Moga, „Tibiscus”, I, 1971., p. 44; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 26, nr. 11; pi. IX/3.

<sup>11</sup> G. Levi JDella Vida, *ia Hommage Dussaud* (— Melanges syriens offerts à Monsieur K. Dussaud par ses amis et eleves), II, Paris, .1939, p. 883.

„L BVL TDMW.RY" etc. Aceeași alternanță *deus Commagenus* și *Deus Commagenorum* este constatată și în epigrafele clolicheniene. Uedicantul Aelius Zabdibol are un cognomen răspândit în antroponimia palmiriană, reîntâlnit și în Dacia<sup>12</sup> pe două inscripții funerare de la Tibiscum<sup>13</sup> și Ulpia Traiana<sup>14</sup>.

b) O placă votivă descoperită la Porolissum (PI. X/l a—b) are gravată o inscripție interesantă pentru istoria politică și religia Daciei romane<sup>15</sup>. Din textul inscripției închinată „zeului strămoșesc" Bel, *pro salute imperatoris M. Aureli Antonini*, aflăm, despre reconstruirea templului lui Belus care fusese distrus de incendiu. Lucrările s-au efectuat cu mijloacele pecuniare ale militarilor din *numerus Palmyrenorum sagittariorum* pe când era *consularis trium Daciarum* un personaj al cărui nume a fost martelat și *procurator Augusti Daciae Porolissensis* Ulpus Victor. În sfârșit, inscripția mai menționează și pe T. Fl. Saturninus, centurion în legiunea a V-a Macedonica având funcția de *curagens*, însărcinat probabil cu supravegherea lucrărilor de reconstrucție. Etitul *deus patrius* alăturat lui Belus îi accentuează originea palmiriană, subliniind totodată caracterul său de zei strămoșesc pentru palmirienii de la Porolissum. În localitatea de la granița nord-vestică a Daciei este documentată prin inscripții și diplome militare o prezență îndelungată a militarilor din Palmira, organizați de la început în '*numerus Palmyrenorum* și la mijlocul secolului al III-lea în *ala* și *cohors*<sup>16</sup>. Palmirienii menționați în epigrafele din Porolissum sînt militari, veterani sau membri ai familiilor acestora. Spre deosebire de orientalii veniți din alte orașe ale Siriei nu întîlnim palmirieni ca *negotiatores* sau membri în diferite *collegia* meșteșugărești.

Pentru preciziuni cronologice referitoare la data reconstrucției templului, guvernatorul Daciei rămînînd necunoscut, liotărîtare sînt știrile asupra carierei lui Ulpus Victor

<sup>12</sup> S. Sanie, „Dacia", XIV, 1970, p. 238.

<sup>13</sup> CIL, III, 14216.

<sup>14</sup> CIL, III, 12587.

<sup>15</sup> A. Stein. *Dacien*, p. 1 și urmi Mai nou asupra acestui templu, cf..

L.<sup>1</sup> Ghe rgariu, „Acta Musei Porolissensis", IV, 1980, pp. 77 — 79 și Al. V. Matei, *ib'id.*, p. 95.

<sup>16</sup> W. Wagner, *Die Dislokation*, pp. 56, 174, 212; K. Kraft, *Zur Rehdierung*, p. 182; I. I. Russn, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 173-174;

J. Bene a, SPFBUEs, 1970, p. 191.

consemnate într-o inscripție onorifică de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>17</sup>. Evenimentele care au determinat schimbarea neașteptată a necunoscutului *consularis irium Daciarum* și ocuparea temporară a înaltei funcții de către cavakrul Ulpus Victor ar fi avut loc imediat după uciderea lui Geta; când Caracalla a înlocuit și suprimat pe toți cei care, erau bănuți că l-au simpatizat pe Geta<sup>18</sup>, oricum în quinqueniul 212- 217<sup>19</sup>. Ținând seama de faptul că M. Aurelius Antonius !.ia și numele lui Elagabalus, că după reprimarea loviturii lui Macrinus și la urcarea pe tron a noului împărat, prințesele siriene.au schimbat mulți dintre guvernatorii provinciilor, relativ recent a fost postulată ca jiosibilitate de datare și anul 218<sup>20</sup>.

Inscripția de la Porolissum, *unica dedicație colectivă eiilrc Bel*, consemnează existența templului și atestă totodată sprijinul oficial de care a beneficiat cultul zeului Bel în Dacia pe vremea Severilor.

c) Epigrafa descoperită la Ulpia Traiana Sarmizegetusa în anul 1881, în care Bel apare alături de alți 'zei, a devenit celebra încă la sfârșitul secolului trecut și a rămas în atenția savanților multe decenii (PI. IX/t).

Posibilitatea clarificării apartenenței templului în' uih<sup>li</sup> norul căruia a fost găsită, discuțiile despre zeii menționați și, mai recent, considerațiile asupra unor termeni din ijlSctip\*<sup>21</sup> sînt principalele probleme care au provocat intervențiile multor cercetători<sup>22</sup>.

Comentariile asupra lui Malachbelus au ca obiect etimologia și atributele divinității, corectitudinea transcrierii în inscripție nefiind contestată. Situația este cu totul' diferi'tă în privința lui *Bebellahamon* și *Benefdl*, teonime fără analogii în alte epigrafe care necesitau rectificări, prilej pentru numeroase ipoteze.

<sup>17</sup> CIL, III, 1464.

<sup>18</sup> Herodiani, *Ab excessu divi Mărci*, IV, 6.

<sup>19</sup> A. Stein, *Die liHchsbeamten*, p. 63; I. I. Kussu, *Âc.taMN*, Vi; '19(>9, p. 174. ci. și *infra*, p. 292.

<sup>20</sup> H. G. Pflaum, *Lcs carrieres strccuratoriennes*; II, Paris, 1960; p; 69 1, nr. 257.'

<sup>21</sup> Principalele lucrări unde este menționată inscripția: '..CIL., -III.;" 7954; Gv Teglās, *ArchErt*, XXVI, 1906, p.'329. ■

<sup>22</sup> A. Betz, *Pietas decrum ergo homines*, în *Omagiu lui Q. Dawovieiu'*, București, 1960, p. 33,

Astfel, după I. Goldzieher, *Bebeilahamon* ar fi rezultatul redușii silabe; *BE* de către lăpicidul care intenșiona • sa scrie *Ba'al* (.sau *Bel*) *Chamon*<sup>23</sup>. A. H. Sayce socotea că *Bebeilahamon* ar. fi de fapt *.BYX'L HMWN*, în traducere „Casa zeului Champn”<sup>24</sup>. G. Finăly a tradus *Bebellahamn* prin „Bel învingătorul de oști”<sup>25</sup>, iar J. Mordtmann admitea că în aceste cuvinte „stă ascuns poate *El* *.(h)Chmn*”<sup>26</sup>. Problema s-a .considerat în general rezolvată, după lectura dată de I. JVeay care susține că *b'l* 'transcris în greacă BseA. devine în la-șiiă *behell*. Ar rezulta că singura greșeală a lăpicidului în, scrierea .lui *.Bebeilahamon* este înlocuirea lui *li* prin -8 sau eventual al doilea *B* ar fi în plus<sup>27</sup>.

Dacă ipotezele lui A. H. Sayce și G. Finăly sînt mai vulnereabile, pentru că apelează la forme hibride, inacceptabile în contextul de față, iar presupunerea lui J. Mordtmann prea vagă, „generală”, rămîn de analizat părerile lui, I. Goldzieher și I. Levy.

Nu, putem admite că *Bebeilahamon* este scrierea eronată a lui *Bel.Bamon* (sau *Ahamon*), căci nu ne aflăm în fața unei singure ditografii, adică a silabei *BE*, cum arată Goldzieher, ci și a literei, *L*. Dacă .lăpicidul, sau cel care comandase înșcripșia, ar „fi dorit să redea litera °*ain* din *b'l* ar fi făcut-o pri-n repetarca, literei *E*. nu *E* și aceasta numai dacă ne gîndim la fdmva neopunică în carcera, scris *Bel*.

Ipoteza lui I. Levy ar putea fi acceptată, dacă în înșcripșii numele zeului *Ba'al Hammon* ar fi scris *Bebeilahamon* sau *Beel Jlamon*. Descoperirile de la Draa-ben-Jouder, cu dedicașia latină lui *Bal Avion*<sup>28</sup>- pîț și înșcripșia de la El-Bofra<sup>29</sup>

<sup>23</sup> G. TCglăș, ArchErt, XXVI, 1906, p. 329.

<sup>24</sup> *Ibidem*, p. 328; .există *Bct-El* ca una din ipostazele zeului *El* dar nu *Bd-EhHammon*.-cf- E. Dussaud, *Les rcligions*, p. 361.

<sup>25</sup> Q. Tğlas, ArchErt, XXVI, 1906, p. 329.

<sup>26</sup> J. iordtmann, MVAG, 4, Jahrg., 1899, 1, p..47. .

<sup>27</sup> I. Levy, în „Revue des etudes juives”, 43, 1901, p. 188, apud j. (T. FeYrier, *Ea rel'igion*, p. 48,'nota 1. \*"

<sup>28</sup> " J. Ferron, *De'dicace'latine ā Baal Hammon*, în „Cahiers de- By'rsfa”; III, 1953, pp. 113—118: *[B]al Amonij[A]ug(usto) sacr(um)j[M]arcius Manssuetus milj (es) cohortisjurbanac[c (entaria.-)] Kapitonis\stationarius\ %>(otum.) l(ibens) .a(nimo)■ Este prima înșcripșie latină dedicată, zeuhii punic *Baal Hammon* în Africa. ...*

..<sup>29</sup> Șt, Gsell, E. Alber.tini, J.-Zeiller și.H..Q. Pflaum, *Înșcriptions Iqfmcs de... l'Algerie.*, II, Paris, 1957, p. 47» nr. 505: AaSouv TM.Bah Ajaouv oo 7M pupaorov ©tvi9 <î>avePa?. etc.

**W.**



în care textul punic e transcris în grecește au schimbat substanțial situația. La acestea se adaugă faptul că nu trebuie căutată transcrierea lui *B'LHMN* din inscripțiile cartagineze, ci a lui *BLHMN* din inscripțiile palmiriene. În acest caz este greu de susținut o echivalare a lui *BL* cu *Beel*, *Behell* sau *BeeA*.

Încercările numeroase de elucidare a semnificației lui *Bebellahamon* și *Bene/al*, oglindind de fapt incertitudinea lecturilor succesiv propuse, au început odată cu descoperirea inscripției și au continuat în ultimele decenii ale secolului trecut și primul deceniu al acestui secol. Ulterior ipotezele au fost recapitulate cu diverse ocazii, unele primind adeziuni totale sau fiind admise ca verosimile <sup>30</sup>.

După cum se poate constata, toate lecturile de pînă acum au fost făcute cu modificarea textului inscripției, admițînd în primul caz o silabă în plus, apoi litere greșite: *B* în loc de *T* sau *B* în loc de *H*.

În această situație am propus o nouă rezolvare care nu exclude nici una din silabele existente în *Bebellahamon* și *Benefal*, nici nu schimbă vreuna din litere.

Am considerat că singura greșeală a lapidului la cuvîntul *BEBELLAHAMON* a fost strămutarea unui *L* cu două litere spre dreapta. În acest caz trebuie să citim *BEL*, *BEL AHAMON* sau *BEL [et] BEL AHAMON*. Ipoteza noastră se bazează și pe inscripția, relativ recent descoperită la Palmira, care este dedicată lui *Bel*, *Bel Hamon* și *Manavat* <sup>31</sup>.

În afara omisiunii desinențelor cazuale la toate divinitățile, se observă și lipsa conjuncției între *Bel* și *Bel Hamon*. Unele incorectitudini se pot datora tendinței de economisire a spațiului, dar există și posibilitatea că însuși lapidul, sau mai sigur cel care comandase inscripția, intenționa să transcrie în latină modul în care divinitățile amintite figurează în textele semite. Astfel observăm că și în inscripția palmiriană mai sus amintită, între *Bel* și *Bel Hamon* lipsește conjuncția. Prezența - literei *A* înaintea lui *Hamon* credem

<sup>30</sup> F. Cumont, art. *Hammon*, RE, VII, 2, col. 2310-2311; St. Gsell, *histoire ancienne*, p. 280, n. 7; J. G. Fevrier, *loc. cit.*; H. Seyrig, „Syria”, XVI, 1935, p. 399; M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 438.

<sup>31</sup> J. Starcky, *Stilae Orientalistici in ono-re ai Giorgio Levi Della Vida*, H. Roma, 1956, pp. 509-528; *apud* J. Teixidor, „Syria”, XL, 1963, p. 37, ii. 13.

că poate indica de asemenea încercarea unei apropieri de o formă de scriere semită. Scribul a oscilat între scrierea greacă "A|ij,cov și cea romană *Hammon* și *Amon*, la care se adaugă variantele scrierii lui *Hammon* în limbile semitice <sup>32</sup> *ʿāmn*, *ʿm/n*, *emit*, *ʿm'n*, *mn*, *m'n* și *hmn*. Posibilitatea comparației cu alte inscripții latine în care apare *Ba'al Hammon* este foarte redusă, numele punic al divinității fiind substituit prin *Kronos* și apoi cu echivalentul său roman *Saturnus*, în primele secole ale erei noastre <sup>33</sup>, iar izvoarele literare rămîn inutile zeul nefiind atestat la nici un scriitor latin <sup>34</sup>. Inscripția de la Sarmizegetusa poate fi printre ultimele inscripții în care marele zeu nord-african figurează cu numele original.

În rîndul al treilea e scris *BENEFAL* în loc de *FENEBAL*, strămutarea lui *B* în locul lui *F* fiind evidentă. Nici una din explicațiile date pentru *Benefal* nu ni se pare verosimilă <sup>35</sup>. La Cartagina sînt mii de inscripții dedicate lui *Tanti P (f)enebal* și *Bel Hamon* (sau *Ba'al Hammon*) <sup>36</sup>. Dacă vocali-

zarea lui *FNBL* (ca și a lui *B'LHMN* și *TNT*) din textele punice era incertă, transcrierea textului punic în caractere grecești, într-o inscripție de la El-Hofra în Algeria OsviiPaX<sup>37</sup>, elimină ezitățile și vine în sprijinul lecturii propuse.

<sup>42</sup> M. J. Lagrange, *Etudcs*, p. 87, n. 1; St. Gsell, *Histoire anoienne*, IV, p. 279, n. 6,8,9 și 10.

<sup>43</sup> A. Berthier, K. Charlier, *Le sanctuaire punique d'El-Hofra à Constantine*, Paris, 1955. Autorii prezintă 305 inscripții care arată continuitatea cultului lui *Baal Hamm.on-Kronos-Saturn* clin secolele III —II î.e.n. puiă în sec. I e.n. Din totalul inscripțiilor, 251 sînt punice și neopunice, 17 grecești și doar 7 latine. Citat după „Fasti Archeologici”, X, 1957, p. 367 (4602). J. Baradez, „Lybica”, V, 2, 1957, p. 275: „l'assimilation de Baal à Saturne etait accomplie vers le milieu du Ile siecle apres J.C.”.

<sup>84</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 439.

<sup>35</sup> S. Ronzevalle, RA, V, 1905, p. 45: „Benefal, qu'on deja. heureuse corig«Se en BELEFAL”, adică BEE^ecpapoș.

<sup>88</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *£.tudes d'archeologie orientale*, I, Paris, 1895, p. 151; St. Gsell, MAH, XXI, 1901, p. 201; Ph. Berger, RHR, 65, 1912, p. 1 și urm.; L. Poinssot și R. Lantier, RHR, 87, 1923, p., 32; St. Gsell, *Histoire ancienne*, IV, p. 226; E. Hoffner, ActaAnt, I, 1952, „3—4, p. 411 și urm. Inscriptiile dedicate lui *Baal Hammon* sînt publicate iți CIS, VII, care nu ne-a fost accesibil.

<sup>87</sup> St. Gsell, E. Albertini, J. Zeiller și H. G. Pflaum, *op. cit.*, p. 48, nr. 507. Kpovcoi ©ev/si6 <&evr|P/aX gGoQ [EV 'AiXxinf)&nk] etc. 179

#### CULTE PALMIRIENE

• Primă parte a inscripției ar avea această formă: *Diis fatriis Malagbel et Bel [et ?] Bel A hatnon et Fenebal et Manavdt*, cu adăugarea desinențelor cazuale.

Pentru acceptarea rectificărilor propuse se impuri unele precizări referitoare la *DU*, *patrii* ca și la zeii incluși în acest epitet.

'Epitetul *patrius* este prezent în unele inscripții grecești și latine, înaintea numelor unor divinități, cele mai multe •orientale, fără a le aparține în exclusivitate <sup>38</sup>. 'în inscripțiile bilingve greco-palrriene, în textul palmirian, epitetul zeului nu este-un echivalent al termenului Tcaip^og<sup>39</sup>. Sînt procedate de epitetul amintit și divinitățile palmiriene sau siro-palmiriene: *Bel*, *Shamash*, *Malagbel*, *Aglibol*, *Yayhibol*, *Ațar-galis* și *Elagabal*<sup>m</sup>. Semnificația pentru *patrii M*, „zeilor părintești” — „naționali”, divinități protectoare din patria natală implică și dezvăluirea clară a apartenenței etnico-geografice a dedicantilor și zeilor. Dacă inscripțiile care califică pe Belus și Malachbelus ca zei „națion vii”, ©coi icmpipoi sîrit inai numeroase, pentru *Ba'al Hammon* lipsesc. întîlnim însă-'epitetul *patrius* la echivalentul roman al lui *Ba'al*, *Hammon*, adică la *Satur nus* pe o stelă de la Ain-ehAsker (Sulunurca) <sup>a</sup>.

Relativ recent <sup>42</sup> savantul francez R. du Mesnil du Buisson a explicat forma *Bebellahamon* prin asimilarea consoanei *b*, constatată doar la unele antroponime. Am reafirmat, opinia " „s\*1 J.'Ilberg, arf. -*Patrii di*, *RoscKer's Lexikon*, III, 2, p. 1684; R: Basset, RHR7 61, 1910, p. 310: *laooloni deo pairio ...* (CIL, VIII, 16809), 'GII., VIII, 2678; AnnEp, 1920, nr. 23; E. Eugand, MEFR, XLIV, 1928, nr: 106: *Deo'p'citrvp][Libero ...*; H. Seyrig, *Tiu: Exbavations al Dur'a-Europos*, Pruliminai'y report of Fourtll Seasonof w'ork- (erl. PV.C. Baur, M.I. Rostovtzeff, A: •'«'. BellingerV, New-Haven, 1933, p. 68: ©eiš raxTpcpto Aii BET'X'1); C. Daicoviciu, „Sargetia”, II, 1941, pp. 117—120, 'prezinliă'-inscripția în care este consemnată refacerea templului „*æorum pătriorum*”; Hans KOLtoe', „PMiologus”, 100, 3-~4, p. 320: 'n-tanini praeseNTT'IOVI Bfiposeno *deopaTRIO...*; R. Dussaud, *Hommă'ges "ă'Waldemar Deonria* (dol.'Isatdmtis, XXVII); p.'203-.

\*'J': G.-FeVrier, -*La religion*, p. 90: "*H.Xl(0 rtixpaico KCtl*"eSrijKOti), pent-rit care textul palhiirian re'dă doar 'LH 'TB', „zeului 'b'uH'i " '•" --*Ibidem*, ppi 53/ 63, 70; și 91; ■ A; RadntSti, „'Gerrnania" f 39, 1961, p.' 38'3 și'i urm.

<sup>41</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 112: *deo patri[fo] Satumo\*

<sup>4-E</sup> Lucrarea ne\*a fost- accesibilă mult după'publicarea notei din SCIV,



BELUS

noastră conform căreia ne aflăm în fața unei metateze, care explică; cum s-a arătat, atât *peBebellahamon.cît* și *pe.Beiufal*<sup>\*3</sup>.

Situația diferă la antroponime, fie ele și teoforice și lâ-Heonime. E greu să admitem că zeul suprem al panteonului palmirian ar apărea menționat cu numele incomplet.

În această inscripție cu divinități considerate *patrii di* pentru palmirienii din Dacia, grupul de zei este diferit de triadele cunoscute la Palmira, fiind consemnați într-o ordine mai puțin obișnuită din care desigur surprinzătoare este prezența lui *Malachbehts* înaintea lui *Belus*.

Este singura inscripție în care *Bel Hammcn* apare ca *deus patrius* și mai ales alături de ci *Fenebal*. Eaptul acesta l-a determinat pe Mesnil du Buisson să considere că ar fi vorba de *Atargaiis*, divinitate care apare printre zeii strămoșești ai palmirienilor. Inscripția dolicheniană de la Apulum<sup>44</sup> ca și epigrafa *Balii-Caelesti*<sup>45</sup> au fost elocvente pentru ilustrarea apropierii dintre divinitățile siriene și africane. Atributele și odată cu ele epitetele zeiței *Atargaiis* și ale lui, *Tanit* sînt apropiate. Gruparea *Bel Belhamon et Manauat* existentă numai la Palmira arată cu certitudine că acest sincretism interior-interoriental a avut loc în „orașul deșertului” fără a fi imperios necesar să admitem că P. Aelius Theimes a trecut- și printr-o garnizoană africană a trupelor.: de palmirieni.

<sup>43</sup> S. Sanie, „Ycstigia”, IM. 17, 1972, p. 400.

<sup>44</sup> *Supra*, p. 4.3.

*W Supra*, p. 1H.

A. Principalele caracteristici ale zeului; a) originea; b) divinitățile în compania cărora este atestat în inscripții; c) funcții; d) iconografie ; e) concluzii.

B. Răspîndirea cultului lui Malachbelus în Dacia.

A. a) Informațiile din textele epigrafelor palmiriene, grecești și latine descoperite la Palmira, Roma, în Africa și Dacia, completate prin numeroase imagini culturale au permis stabilirea clară a funcției, atributelor și poziției zeului Malachbelus în panteonul palmirian. Originea din vechiul fond cananean sau, cum se presupune mai recent, arabă, nu poate fi stabilită cu certitudine tocmai pentru că numele zeului are înțelesuri acceptabile în majoritatea limbilor semitice. Cei mai mulți savanți sînt de acord în a considera că semnificația cea mai probabilă a numelui Malachbelus este „mesager al lui Bel”, traducînd vocabula *MLK* prin „mesager” și nu prin „rege”<sup>1</sup>,

b) La Palmira Malachbelus făcea parte din triada *Ba'al Shamin* (zeu al Cerului și zeu suprem) — *Malachbelus* (zeu al Soarelui) și *Aglibolus* (zeu al Lunii)<sup>2</sup>. Se pare că între membrii clerului celor două triade cosmice palmiriene — cea în frunte cu *Belus* și cealaltă mai nouă, din care făcea parte și Malachbelus — nu existau rivalități. Se constată că Aglibol apare în ambele triade, iar Malachbelus apare în unele epigrafe alături de *Bel*, alteori cu *Aglibol* fără Baal Shamin, cu *Atargatis* și *Gad Taimi*<sup>3</sup> sau ca în cunoscuta inscripție din capitala Daciei.

<sup>1</sup> J. G. Fevrier, *La religion*, p. 65; H. Seyrig, „Syria”, XI/VIII, 1971, p. 100.

<sup>2</sup> R. Dussaud, *Les religions*, pp. 404, 408, 413.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 405.

c) Calitatea de zeu al Soarelui este indicată în textul unor inscripții care-l numesc *Sol* și de reprezentări în care capul zeului este înconjurat de nimbul cu raze. Malachbelus este însă și zeu al plantelor și al turmelor, un spirit al vegetației și al procreerii. Aceste atribuții agrare par a fi anterioare solarizării, care a putut modifica funcțiile zeului într-o epocă ulterioară.

d) Animalul atribuit al zeului, cel mai obișnuit dar nu unic, era capra, care figurează pe unele reprezentări de la Palmira, Dura Europos sau pe vestitul altar cu inscripție bilingvă de pe Capitoliu din Roma <sup>4</sup>. Pe un cunoscut relief cultural zeul este înfățișat ieșind dintr-un arbore cu o capră în brațe <sup>5</sup>.

e) Caracterul dublu, de zeu al Soarelui și zeu al vegetației, putea contribui ca Malachbelus să fie considerat ca participant la momentul renașterii morților <sup>6</sup>. Ambele atribute îl alăturau zeilor cu un ciclu vegetal asemănător lui Tamuz, sau cu ciclu astral. Deoarece în unele inscripții palmiriene lipsea conjuncția între Malachbelus și *Gad Taimi*, unii savanți l-au considerat pe Malachbelus drept *Gad Taimi*, adică protector al tribului cu acest nume <sup>7</sup>. Acum s-a stabilit că nu ne aflăm în fața unei identificări, ci a două entități divine diferite. Prezența a numeroși Theimes în Dacia, descendenți din binecunoscutul trib BNY TYMY (Bni Taimi) posibil să fi contribuit și la răspîndirea cultului lui Malachbelus cum pare a indica una din inscripțiile de la Ulpia Traiana. Divinitate complexă, la atributele menționate s-ar putea adăuga și posibile asemănări în cult cu Iuppiter Heliopolitanus <sup>8</sup>, Malachbelus „zeu strămoșesc” al palmirienilor avea toate premisele care să-i favorizeze răspîndirea pe care a cunoscut-o.

B. Divinitatea palmiriană Malachbelus este atestată în Dacia la *UI fia Traiana Sarmizegelusa* (a) și *Tibiscum* (b).

1. La Ulpia Traiana Sarmizegetusa în inscripția lui

P. Aelius Theimes, Malachbelus este în fruntea unor divinități palmiriene, grupate diferit de modul în care sînt cunoscute în triadele lui *Bel* sau *Belshamin*. La începutul

<sup>4</sup> Fi Cumont, „Syria”, IX, 1928, p. 101 și urm.

<sup>6</sup> H. Seyrig, „Syria”, XVIII, 1937, p. 198 și ram.

<sup>8</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 2,55.

<sup>1</sup> *Ibidem*, p. 279.

<sup>8</sup> Cf. *supta*, p. 90.

secolului nostru I. Levy pusese" sub semnul întrebării însăși originea" palmiriarii a acestor, divinități^ cîr'tifudihea âtr'i-buirif 'actuale bîzîndu-se pe, descoperirile de' la Palmira din ultimele decenii<sup>9</sup>. în inscripția din capitala'. Daciei,, Malachbelus apare pentru a treia .oară alături de Belus <sup>10</sup>„juxtar punerea fiind prima într-o epigrafă latină. Ierarhizarea,din această inscripție nu poate fi cu totul întîmplă'toare. Răspîndirea cultului lui Malachbelus ,(sau,Malagbel) în Dacia și în alte ■ provincii în care au ajuns militarii din> Palmira pare a confirma faptul că Malachbelus n-a fost doar'Uri „mesager allui Bel" cum este interpretat numele său. Este bine stabilit caracterul dublu al divinității, ele zeu al vegetației și zeu al Soarelui<sup>11</sup>, atribute datorită cărora Malachbelus a avut rin rol deosebit în viața religioasă a palmirienilor..

2.. Cea de-a doua inscripție de pe o tablă votivă (PL. VIII!) are ca..dedicant pe Primitivos, libert al împăratului și *tabularius* al Daciei Apulensis <sup>12</sup>. Inscriptia este închinată zeului palmirian *pro salute ... Severi Alexandri ... et Iuliae Mammeae*, astfel că poate fi datată în anii 222-235. în textul epigrafei Malachbelus'scris ca în cea mai "mare parte a epigrafelor tare i-au fost dedicate în Dacia, *Malagbel*, este numit *deus sanctus*. Sanctus, epitet atestat și la *deus Aeternus*<sup>13</sup>, este curent la divinitățile semitice sau de origine orientală, fiind destinat să exprime puritatea rituală și spirituală. Treptat s-a răspîndit și la divinitățile din panteonul grec și roman, în inscripțiile din Africa " reîntîlnim acest epitet alăturat zeului'Malachbelus sau unor divinități africane <sup>15</sup>.

■ M. Levy, „Revue des études juives", 43, 1901, pp. 188;apud H. Seyrig, „Syria", XIV, 1935, p. 393.

'fi' Seyrig, „Syria", XVIII, , 1937, pp. 206-209; A. Bounni, în *Melanges Mickaitowski*, p. 318.

H. 'Seyrig, „Syria", XLVIII, 1971, p. 348.

<sup>12</sup> CIL, III, 7935.

<sup>13</sup> *Supra*, p. H6. Ne-a fost inaccesibilă lucrarea lui H. Delehay, *Sanctus. Essai sur le culte des saints dans l'antiquité*, Paris, -, 1927.

<sup>14</sup> J. Carcopino, „Syria", XIV, 1933, p. 24, n. 1': *Deo^sanct'fo) Malagb(elo)* etc. CIL, VIII, 2497 *Malagbelo Aug(usto.) .sanda ...;-,QFL, VIII, .18024: deo sancto [Mal]agbelo.*

<sup>15</sup> M. LegJay, *Sat. afr.*, p. 125.

3. "Tot' din- amintitul templu<sup>1</sup> de pe Dealul Dâlineștilor provine o altă inscripție care conține litere din numele lui Malagbel<sup>10</sup>

4. Oh altar votiv descoperit în ruinele sanctuarului din zona. i i \* iord-estică a Ulpiei Traiana, în vecinătatea iâmfitea-truh.il.; păstrează doar o parte a textului inscripției :[D]ed Soli[[Mcd]agbel'(o)<sup>17</sup>. Pentru ' Malachbelus, cunoscut ca divinitate a Soarelui în triada — *Belshamin, Aglibol, Malachbel* — denumirea *deus Sol* apare cti totul normală, caracterul solar, 'bifte ilustrat 'pe reprezentările de la Palmira<sup>18</sup>, fiind de asemenea regăsit și în alte epigrafe (PI. VIII/2).

Pe o inscripție bilingvă de la Roma *MLKBL* este redat în textul latin prin *Sol sanclissimus*<sup>19</sup> și tot din capitala Imperiului provine epigrafa cu *Sol invidus Malachbelus*<sup>20</sup>. Altarul găsit în ruinele unui sanctuar poate fi considerat de asemenea, un indiciu al unei posibile existențe a unui templu separat al zeului Malachbelus la Ulpia Traiana.

8; Dedicția *Deo Mdlăgbeli* apare pe un frumos altar de marmură datorat lui T. Fl(avius) Aper, *scriba coloniae*, personaj care mai este cunoscut prin alte trei inscripții<sup>21</sup> între Care două' dedicații votive (PI. IX/2).

6. O colonetă de marmură are gravată o inscripție care a fost considerată ca aparținnd cu probabilitate lui Malachbelus<sup>22</sup>. S-â presupus că în partea superioară, care lipsește, ■era scris *DEO* iar *MALALA* ar conține o reduplicare a silabei *LA*, urmînd a completa în continuare numele zeului palmirian<sup>23</sup>. ' întregirea *MALA<LA> GBELI* rămîne cu un mare grad de probabilitate, căci *Malala* poate fi o parte din antroponimul *Malalas*, divinitatea căreia i-a fost dedicat rămînînd necunoscută<sup>24</sup>.

CIL, in, 7917.

<sup>17</sup> ■ iiii situația existenței separate a unui număr de-inscripții către Malachbelus,. sugestia lui.G. Tîglăs privind o continuare a inscripției ca în CIL, III, 7954 nu poate fi luată în considerare.

" Mesnil du Buisson, *Les 'tesseres*, p. 253.

<sup>18</sup> Drexler, art. *Malachbelos, Malagbelus* (MaXctxflfj^Oi;), *Roscher's-Zexikon*, II, col. 2293-2301; CIX, VI, 710. ⁂

<sup>20</sup> CIL, VI, 31036.

<sup>21</sup> C. Daicoviciu; „Dacia”, I, 1924; p. 251:

• : <sup>22</sup> CIL, III: 1512; > 7914 și 7917. —

<sup>83</sup> Cî Daicoviciu, *ACMIT*, II, 1929 (1330), p.330.

<sup>24</sup> S. Sanie, în *In memoriam Constaritîm'Daică'viciti*, p. 364, ii."32.""



b) Descoperirile de la Tibiscum sînt mai noi sau au fost publicate relativ recent.

1. O placă de marmură fragmentară păstrează o parte dintr-o inscripție (PI. VIII/5) închinată cu siguranță către Malachbelus<sup>25</sup>, posibil și către alți zei palmirieni. Piste singura inscripție din Dacia în care numele zeului este scris *Mjaiach-(bel)*, în toate celelalte apare *Malagbel*. Dedicția a fost *făcută.pro sal(ute) d(ominorum) n(ostrorum) Au(g(ustorum) trium) de către P(ublius) A(el(ius) ...jvct(eranus) ex op(tione)] ...* Prin această inscripție fragmentară este atestată existența unui templu al lui Malachbelus, posibil și a altor zei palmirieni la Tibiscum. *Templul* a fost construit sau renovat tot în perioada Severilor, inscripția fiind din timpul domniei comune a lui Septimius Severus și a fiilor săi Caracalla și Geta în anii 198—211<sup>aa</sup>.

2. În sfîrșit, ultima descoperire epigrafică închinată lui Malachbelus apare pe o placă de marmură fragmentară recent descoperită în colțul nord-vestic al castrului de la Tibiscum<sup>27</sup>. Fragmentul, partea stîngă a unei plăci votive (PJ. VIII/4), păstrează doar *Malag* din teonim și *A el V* din numele dedicantului. Editorii inscripției presupun că imaginea de pe placă și ea fragmentară, este o ureche. Reprezentarea urechii ar sugera că și Malachbelus era integrat între divinitățile care „ascultă” și primesc rugăciunile ca și Theos Hysistos și alți zei<sup>28</sup>. În lucrările asupra cultelor -la Palmira care ne-au fost accesibile nu am întîlnit încă o inscripție către Malachbelus sau o reprezentare pe altarele zeului care să-i indice acest atribut.

**Profesia și calitatea socială** a dedicanților, conform epigrafelor care conțin aceste mențiuni, arată că inscripțiile care-i aparțin în exclusivitate lui Malachbelus vin din partea unor *militari* activi sau veterani, *funcționari* cu situația juridică de oameni liberi, de sclavi sau liberi. Dedicantii de la Sar\*mizegetusa sînt: *Primitivos*, *libertus Augusti* avînd funcția de *tabularius provinciae Daciae Apulensis*; *T. Flavius Aper*;

<sup>25</sup> N. Gostar, *ArhMold*, II-III, 1964, p. 299.

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 301.

<sup>27</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 42, nr. 20.

<sup>28</sup> *Supra*, p. 159; cu totul deosebită emendarea lui I. I. Russu la o inscripție (IDR. III, 484) din textul căreia aflăm de existența unor *cultores dei Malagbeli* la Ulpia Traiana.

*scribii coloniae* și personajul dintr-o inscripție inclusă de noi între cele cu atribuire incertă; *Epipodius*, intendent, sclav născut în casa împăratului.

Pe inscripția în care Malachbelus apare alături de alte divinități, dedicant este *P. Aelius Theimes* fost *duumviri* la Sarmizegetusa, omonimii fiind atestați pe alte trei inscripții<sup>2\*</sup> Prima inscripție către Malachbelus de la Tibiscum<sup>30</sup> este datorată unui *veteranus ex optione* din *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*, iar cea de-a doua a fost găsită chiar în incinta castrului tibiscens. Ambele se alătură mărturiilor referitoare la cunoscutul atașament al militarilor palmirieni față de credința din ținuturile de origine și a libertății de care beneficiau în exercitarea acestor culte.

**Originea etnică.** Dacă *P. Aelius Theimes* are un cognomen prin excelență palmirian printre cele mai frecvente nume din „orașul deșertului”, în privința celorlalți dedicanți originea orientală nu este la fel de sigură. **T. Flavius Aper**, acel *scriba coloniae* care dedică lui *Iuppiter* dar și lui *deus Aeternus* și *Malachbelus*, are ca și soția sa Valeria Cară, nume roman și s-ar putea să fi fost un personaj deja romanizat<sup>31</sup>. În ceea ce privește **Primitivos** este un nume de sclav păstrat de purtătorul său și după eliberare. Terminația grecizantă *Primitivos* în loc de *Primitivus* a fost considerată de D. Tudor o indicație despre o posibilă origine orientală a acestui *tabularius*<sup>32</sup>. În sfârșit, **Epipodius**, *Aug.n. verna vilicus* din inscripția a cărei atribuire lui Malachbelus rămâne incertă, are un nume grecesc<sup>33</sup>. Pe 50% din inscripțiile dedicate lui Malachbelus numele dedicanților lipsește sau este incomplet, reducând astfel valoarea considerațiilor asupra profesiilor și originii etnice a celor care au vehiculat cultul lui Malachbelus.

<sup>29</sup> CIL, III: 1472, 7896 și 12587; dacă este o formă pentru *Afer* ar putea indica eventual o origine africană.

<sup>30</sup> N. Gostar, *ArhMold*, II—III, 1964, pp. 299-301.

<sup>31</sup> Mulți dintre Flavii din Dacia sînt printre dedicanții către divinitățile orientale sau sincretizate: FI. Bellicus. CIL, III, 7912 (*IOM Aeternus*); T. FI. Flavianus - CIL, III, 1082 (*IOM Aeternus*); T. FI. Italicus-CIL, III, 1042 (*Bonus deus puer Phosphorus*); T. FI. Longinus-CIL, III, 1100 (*Magna Mater*):

<sup>32</sup> D. Tudor, *Ist. sol-*, p. 190.

<sup>33</sup> *Ibidem*, p. 74.

1. Divinitatea Bel Harnmon și implicațiile atestării sale pe inscripția CIL, III, 7954 de la Ulpia Traiana alături de „zeii strămoșești”. ai palmirienilor;

2. Ba'al Hammon; 3. Saturnus; Bel Hammon la Palmira. Con<sup>i</sup>  
duzii. '■'■■■ "■■■ ■■ ~ ""■■■■■■■ ■■ "■ >I■■■■; "■: ""

1. între încercările de<sup>1</sup> citire și interpretare a lui *Bebel-lahammon*, una din primele ipoteze<sup>1</sup>, considerată vreme îndelungată soluția optimă, a fost lectura *Bâlahammon*, admitînd, așa cum s-a amintit, că lapidul a reduplicat prima silabă a cuvîntului.

Prezența lui *Bel Ahamon* (sau *Hammon*), zeul punic cunoscut prin inii de inscripții la Cartagina sau în centrele mediteraneene cu locuire feniciană — alături de divinitatea paliniriană *Malagbel* se afla în anul 1881 la prima atestare. Descoperirea unor inscripții cu grafie palmiriană închinată lui *Bel Hammon* la Palmira, a epigrafelor grecești <sup>2</sup> sau latine <sup>3</sup> dedicate lui *Ba'al Hammon* în provinciile africane, datează, din ultimele trei decenii și datorită lor prezență lui *Bel Hammon* alături de ceilalți zei din templul zeilor palmirie'ni este mai puțin surprinzătoare. Între descoperirile actuale de la Palmira sînt cunoscute inscripții ale lui *Bel Hammon* alături de *Bel* și *Manavalat*<sup>4</sup> și mai recent dedicațiile dintr-un templu, probabil comun al lui *Bel Hammon* și *Manavalat*<sup>5</sup>. Textul inscripției de la Ulpia Traiana continuă să-și păstreze unicitatea, este adeseori invocat pentru, interpretarea noilor epigrafe, câștigă în același timp el însuși în claritate

<sup>2</sup> *Supra*, p. 177, n. 29.

<sup>2</sup> *Supra*, p. 177, n. 29.

<sup>3</sup> Cf. *supra*, p. 177, n. 28; AnnEp, 43, 1954, nr. 53.

<sup>4</sup> J. Starcky, *loc. cit.*; J. Teixidor, „Syria”, XLV, 1968, pp. 380—382;

<sup>6</sup> Mesnil du Buisson, CRAI, 1966, p. 170.

„și importanță, în textul inscripției alături de *BelHammon* •eâte' menționată și *Feneb'ttl* (epitet și substituit a. zeiței *Tanit*); pârfebra lui *Bă'al Hammon* nefiind încă atestată epigrafic la Palmira impune unele precizări în legătură cu atributele și răspîndirea lui Baal Hammon în Africa.

2. Zeul cartaginez *Ba'al Hammon* s-a format prin fuziunea marelui zeu fenician *El* cu o divinitate indigenă a cultivatorii i. i.;" din Africa de nord<sup>6</sup> iar *Tanit*, împreună cu care apare<sup>1</sup> de obicei în inscripții este zeița feniciană *Elat* transportată, în Africa. Relativ recent s-a menționat și posibilitatea<sup>7</sup> ca în momentul propagării sale de către navigatorii fenicieni. *El* să se fi numit deja *Ba'al*, preluînd toate atributele lui *El*. Considerîndu-se că *Ba'al* n-a fost niciodată un liilme propriu, ci doar un determinativ: „linguă punică Baal deus dicitur”,<sup>8</sup> au fost propuse diverse semnificații pehtrii *Ba'al Hammon*: a) „Ba'al al muntelui *Am.rn.on*”, murate „aflat la nord de Oronte<sup>9</sup>; b) denumire derivată dinj'cuvmtul *hammanim*, numele pietrelor puse în preajma altarelor și care se presupune, că sînt consacrate soarelui; cuihltul ar însemna deci *căldură*, iar zeul ar putea fi un „Ba'aT al Soarelui”; calitatea de „stăpîn al hammanimilor” ar puf.ea sugera că. este Vorba de pietrele sa.crc, betyli, locul undp| ar sălășlui zeul, ceea ce ar corespunde cu grecescul *thymialcrion*<sup>10</sup>; c) o ipoteză mai recentă, care pare să se impună, interpretează. expresia ' *hammanim* ca „altare de ars mirodennii”<sup>11</sup>. Acest cuvînt cu multiple semnificații servea tocmai intenției de a ascunde numele adevărat al zeului.

3. în Africa romană cel mai răspîndit cult a fost cel dedicat. lui. *Saturnus*, Ba'al Hammon în, *intetpretatio romana*, divinități la care asemănările nu trebuie în mod obligator să .meargă pînă, la identitate.

K-". Dussaud, *Les religions*, p. 361.

:<sup>8</sup>: însemnări ;ddn;Seryius; și Isidor diii Sevilla reproduse de noi ..după St. Gsell, *Histoire ancienne*, IV, p. 238, n. 2.

<sup>9</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 440 și urm.

<sup>10</sup> H. Ingholt, *Melanges R.Dus'saud*, II, pp. 795-'892y G.-Ch.'Picard, *Les religions de l'Afrique antique*, Pa'r'is'i<sup>3</sup>\* 1954, 'p.- 59; R-' du "Mesail du Buisson, -Be's te'ssere's, p. 200?

Datorită numărului însemnat al inscripțiilor și reprezentărilor lui Saturnus au putut fi cunoscute titlurile, atributele și simbolurile, precum și diferite aspecte ale acestei complexe divinități<sup>12</sup>. *Saturnus* era considerat „stăpîn al Cerului, al Lunii, al Timpului”, el prezida cursul astrelor, comanda anotimpurile și zilele. Rezidența preferată a lui *Ba'al-Saturnus* era soarele, iar a lui *Tanit-Caelestis* — luna.. Saturnus avea și atributele unui zeii „stăpîn al pămîntului fecund”, divinitate suverană a „vieții de apoi”, în ansamblu, zeu suprem și universal, bionic și uranic. Pînă în prezent au fost descoperite relativ puține dedicații către Bei Hammon la Palmira și conform acestora funcțiile lui Bel Hammon sînt mult mai reduse față de cele ale lui Ba'al Hammon-Saturnus. Funcțiile lui Saturnus sînt mai apropiate de cele ale lui Bel sau Bel Sbamin, cumulînd uneori atributele zeilor din fruntea celor două triade palmiriene. La Palmira, Bel Hammon avea un templu situat într-un punct mai înalt din preajma orașului și era sărbătorit în lunile septembrie-octombrie. Cum indică și unele tesserae avînd incizate simbolul ploii, găsite în templul său, funcția principală a zeului era aceea de „distribuitor al ploii” atît de dorită în acele ținuturi aride<sup>13</sup>. Se identifică probabil, oricum apare împreună cu Gad Agrud, adică este considerat protector al tribului agrudienilor (BNY 'GRWD). Ultima inscripție în care *Bel Hammon* împreună cu *Manavat* dedică Zeului anonim „, este deosebit de interesantă atît datorită extremei rarități a inscripțiilor care conțin „dedicații” ale unor zei către alți zei cît și pentru mențiunea, atît de utilă înțelegerii inscripției de la Ulpia Traiana, cea a alăturării celor două divinități. în reprezentările de la Palmira, *Bel Hammon* (sau *Bclahammon*) este înfățișat ca și alți zei palmirieni, imberb, avînd capul încununat cu petale, alteori purtînd calathos (?). Bel Hammon ține în mînă un sceptru terminat cu un glob<sup>14</sup>. Imagistica sa este deci diferită de cea a lui Ba'al Hammon și Saturnus. Noile cercetări par a indica faptul că această

<sup>12</sup> Cf. M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 257 și urm.

<sup>13</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 585.

<sup>14</sup> M. Gawlikowski, „Syria”, XLVIII, 1971, p. 407 și urm. .

<sup>15</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 585.

BEL HAMMON

divinitate putea pătrunde la Palmira ca și în orașele mediteraneene, cu câteva secole mai devreme.

La Bostra este atestat *Iufipiter Hammon* — o formă latinizată a zeului libian — ca protector al legiunii a III-a Cyrenaica<sup>18</sup>. În Dacia nu sînt inscripții cu lectură sigură dedicate lui Iuppiter Hammon. Cele mai multe reprezentări în care apare și chipul zeului libian sînt monumente funerare<sup>17</sup> •cu multe elemente egiptene, siriene și microasiatice<sup>18</sup>. Oricum, este o problemă a cultelor africane cu referirile impuse de •constatarea influenței celorlalte culte orientale. Existența unui templu separat al lui Bel Hammon la Ulpia Traiana continuă să rămînă nesigură<sup>19</sup>.

Prezența pe inscripția de la Ulpia Traiana atît a lui Manavat cît și a zeiței africane *Fenebal* putea servi și intenției de-a atrage clemente de obîrșie africană. De asemenea se poate afirma că cei care au răspîndit cultul lui Bel Hammon în Dacia au fost cu certitudine palmirieni în al căror itinerariu nu erau absolut necesare staționări în garnizoanele Africii, pentru a justifica adoptarea zeului.

<sup>10</sup> St. Gsell, *Histoire ancienne*, IV, p. 293; H. Seyrig, „Syria”, XXII, p. 46-47; E. Will, *Milanges Piganiol*, III, p. 1415.  
V Al. Popa, „Latomus”, XXIV, 3, 1965, p. 55 și urm.; C. C. Petolescu, SCIV, 23, 1972, 1, p. 79 și urm.

<sup>18</sup> între cele 7 monumente cu imaginea lui *Ammon* recent descoperite la Ulpia Traiana, unul este mai apropiat ca realizare artistică de maniera de înfățișare a zeilor cunoscută în sculptura palmiriană. Nu este atestată însă nici o reprezentare a lui Bel Hammon așa cum apare la Palmira. Piese descoperite au format obiectul comunicării colegilor L. Mărghitan și I. A'ndrițoiu la Simpozionul din mai 1975 desfășurat la Sarmizegetusa.

<sup>10</sup> Așa cum indică și C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 228.

1.. Atributele zeului Iarhibolus; '2. Răspîndirea' cultului lui' lalii"-1 ■  
 bolus in Dacia: a) Apu,lu,m-B;eus Sol Hiero,bolus.și-Der;ș lerliobolus. | , |  
 Mențiuni privitoare la numele *Hierobolus* și *lerliobolus* și a epite-  
 tului *Deus Sol*', Dedicantii. b) *thihscuta-Deiis Sol Icrhobolus*. Dedi-  
 cantul; 3. Considerații asupra originii, funcțiile onorifice și cultua-fc'  
 ide dedicantilor. Concluzii. „ „ „; (■./>

între calitățile atribuite zeului în cadrul amintitei triade, de menționat faptul că Iarhibolus era considerat curator al surselor, fiind invocat uneori pentru funcțiile oraculare, iar

<sup>2</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 169 și 207.

192

ca zeu solar drept divinitate care prescria și garanta jurămintele.

Fără a cunoaște o răspîndire în Imperiu comparabilă cu a principalilor zei palmirieni *Belus* și *Malachbelus*, cultul lui Iarhibolus este atestat totuși în acele teritorii ale Imperiului în care au ajuns palmirieni sau sirieni cum ar fi Roma, Africa și Dacia. Această răspîndire limitată poate fi și una din cauzele pentru care numele zeului nu cunoaște o transcriere constantă în inscripțiile grecești și mai ales în cele latine.

2. în Dacia cultul lui Iarhibolus era atestat pînă nu demult doar la Apulum, relativ recent fiind descoperite alte două inscripții la Tibiscum și din nou la Apulum.

αx) în prima inscripție de la Apulum <sup>4</sup> zeul solar palmirian, diferit de *Shamash*, este numit *Deus Sol Hierobolus*. Echivalarea cu Iarhibolus, preconizată încă la publicarea în *Corpus* \* a fost confirmată abia în ultimele decenii, epigrafa cea mai apropiată de textul apulens fiind descoperită la Ain el-Auenia (Djebel Nefusa-Tripolitania)<sup>B</sup>. Altarul cu inscripția *Sol Hierobolus* a reactualizat discutarea și compararea cu numele zeului palmirian din celelalte inscripții latine, grecești, precum și a antroponimelor derivate din *Iarhibolus*. în inscripțiile latine din Dacia, în afară de *Hierobolus*, divinitatea solară palmiriană, mai apare sub numele *Ierhabolus*<sup>®</sup> și *Ierhibolus*<sup>l</sup>, iar în Imperiu acestor denumiri din inscripțiile latine li se adaugă *Ierkobolus* și *lorhobolus*<sup>8</sup>. Referindu-se la forma

*Hierobolus*, cercetătorul francez M. Janon consideră că este permis să ne imaginăm o influență a cuvîntului grec iepoc; asupra rădăcinii *YRII* pentru a explica trecerea de la "Iapij3oA, oț la Hierobolus ca în textul din Tripolitania și de la Apulum <sup>9</sup>.

Fără a exclude total această ipoteză, am amintit că singura divinitate palmiriană care primește epitetul *sanctus* este

<sup>4</sup> CIL, III, 1108; Drexler, art. *Hierobolus*; *Toscher's Le.xikon*, pp. 2656-2657.

<sup>5</sup> AnnKp, 1962, nr. 304.

<sup>6</sup> M. Moga, „Tibiscus”, I, 1971, pp. 44-45; C. C. Petolescu, SCIV, 23, 1972, p. 497; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 26, nr. 11.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 28.

<sup>8</sup> J. Carcopino, „Syria”, XIV, 1933, p. 42; M. Janon, *op. cit.*, pp. 219, 223-224.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 227.



*Malachbelus*<sup>10</sup> iar forma aceasta a **lui** Iarhibolus derivă de la particularitatea transcrierii în latină a teonimelor, toponimelor și antroponimelor semitice care încep cu *YR* (iodh, resh), *YRY*, *YRW* (iodh, resh, waw), *YRH* (iodh, resh, het), **din** care unele sînt transcrise cu prima silabă *HI* ca și marea diversitate a transcrierii lui *H* în latină, situații mai frecvente fiind și în cazul transcrierilor intermediare de limba greacă<sup>11</sup>. Epitetul de *deus Sol* reîntîlnit pe inscripția africană și la Tibiscum reconfirmă cunoscutul caracter solar al lui Iarhibolus. Pe lîngă templele acestei divinități erau oracole vestite, iar adepții acestui cult sperau că zeul le va asigura succesul în toate domeniile și tot Soarele va răzbuna toate nedreptățile. Dedicantul Aurelius Bassianus are funcția de *decurio coloniae Aequensis*, fiind și *sacerdos* al zeului. Faptul că dedicantul nu are *tria nomina*, că Bassinus și formele apropiate ca- *Bassianus* apar și în onomastica siriană<sup>12</sup> ar putea fi un indiciu al originii sale orientale, iar *Aurelius* oferă în limite destul de largi un termen *post quem* pentru data ridicării altarului.

a<sub>2</sub>) în textul celui de-al doilea altar apulens care-i este dedicat, zeul este numit *Deus Ierhobolus*<sup>13</sup>, denumire reîntîlnită în forme identice sau apropiate la unele antroponime<sup>14</sup>. Dedicantul Aelius Nisa care este și *sacerdos* al zeului are un nume cunoscut în onomastica palmiriană (PI. XIII/5).

b) Pe altarul de marmură de la **Tibiscum**<sup>15</sup>, cu textul bine păstrat avînd doar două litere martelate, zeul este numit *Deus Sol Ierhabolus*. Dedicția este datorată lui Aurelius Laecanius Paulinus *ex custode armorum cohortis I Vindeliorum* și *decurio coloniae Sarmizegelusae*. Altarul înălțat *pro salute dominorum nostrorum augustorum duorum* datează din

<sup>10</sup> *Supra*, p. 184.

<sup>11</sup> S. Sanie, „Vestigia”, 17, 1972, p. 401; idem, în *In memoriam Constantini Daicoviciu*, p. 363.

<sup>12</sup> Idem, *ActaMN*, X, 1974, pp. 156-157.

<sup>13</sup> Text semnalat de M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 28; C. Băluță, *Epigraphica*, p. 236, fig. 3.

<sup>14</sup> Numele asemănător Nesos din inscripția funerară bilingvă publicată de S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, p. 408, textul palmirian și M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 70, nr. 37, textul latin.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 26, nr. 11.

#### IARHIBOLUS

anul 211, când P. Septimius Geta domnea alături de Caracalla. Din scrierea inițială în r. 4 *DI*), *NN*, *A VGG*, a fost martelat câte un *D* și *N*, după uciderea lui Geta de către Caracalla (Pl. IX/3).

Dedicantul Aurelius Laecanius are un nume cu două *gentilicia*; Aurelius și Laecanius, primul adoptat cu funcție de *praenomen*<sup>10</sup>. Personajul îl regăsim și într-o altă inscripție votivă tibiscensă închinată lui *Iuppiter optimus maximus*, unde are numele ușor modificat<sup>17</sup>.

3. Cele trei altare cu inscripții din Dacia consacrate lui Iarhibolus la Apulum și Tibiscum conțin mențiunea a doi *sacerdotes*, ceea ce permite să se presupună existența unor colectivități de adoratori ai zeului. Cei doi preoți ai lui *Iarhibolus*, Aurelius Bassinus și Aelius Nisa, cum s-a amintit, orientali la origine, oferă prilejul de-a constata asemănarea în această privință cu situația preoților lui Iuppiter Dolichenus. Din cele trei inscripții doar în epigrafa tibiscensă este indicată profesia. Aurelius Laecanius Paulinus a fost *cuslos armorum*, iar la Aurelius Bassinus cunoaștem doar magistratura deținută.

Singurul antroponim din onomastica Daciei derivat din numele lui Iarhibolus este *Ier[haeus]* fratele lui Neses și Malchus dintr-o inscripție funerară bilingvă de la Tibiscum<sup>18</sup>.

Prin cele trei inscripții care-i aparțin în exclusivitate Iarhibolus se poate considera că este printre divinitățile palmiriene bine reprezentate în Dacia. Răspîndirea sa ■ este datorată prezenței orientalilor, mai ales unor militari activi sau veterani, situația din Africa de Nord fiind asemănătoare. Divinitate solară, înveșnîntată în ținută militară și devenind în mod cert în unele zone zeitate preferată a militarilor, Iarhibolus cunoscut ca *deus patrius* la Palmira a avut în Dacia o propagare limitată foarte probabil la elementele siro-palmiriene.

<sup>16</sup> *Ibidem*.

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 30, nr. 13.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 70, nr. 37.

## FENEBAL

1. Cite/a lecturi pentru *Benefal*; 2. Semnificația expresiei *Fenebal* (Pene Ba'al); 3. Tanit Fenebal-Caelestis.

1. în inscripția de la Sarmizcgctusa pentru *Benefal*, A.H. Sayce recomanda lectura *Bene-Fal*, zeitate a unui trib<sup>1</sup>; G. Finály l-a tradus prin „fiul întunericului”<sup>2</sup>, iar J. Mordtmann presupunea că trebuie citit *Bel Nefal*<sup>3</sup>.

Numai I. Goldzieher vedea posibilă o scriere greșită pentru Pene Ba'al<sup>4</sup>. Imediat după publicarea de către G. Lafaye a inscripției latine dedicate lui *lup-piter Beelefarus* ? s-a admis că *Benefal* și *Beheleparus* (sau *Belcparus*) ar fi una și aceeași divinitate, ipoteza lui I. Goldzieher fiind abandonată. Așa cum s-a menționat, grație inscripțiilor grecești în care apare și Fenebal această ipoteză poate fi în prezent mai bine argumentată. Ipoteza emisă în urmă cu un deceniu conform căreia consideram că teonimele eronate din r. 2 și r. 3 sînt rezultatul unor metateze, a fost acceptată de numeroși specialiști. Prezența în grupul „zeilor strămoșești”, faptul că denumiri apropiate își pot găsi și alte traduceri în limbile semitice, vor contribui probabil la căutarea unor noi explicații pînă la descoperirea unei inscripții cu *Fenebal* la Palmira.

2. *Pene Ba'al* (sau Fene Baal) este transcrierea acceptată pentru PN B" L, PN<sup>e</sup> B'L, PN'B'L, P<sup>e</sup>N B'L întîlnită

<sup>1</sup> Apuci G. Teglâs, ArchErt, XXVI, 1906, p. 328.

<sup>2</sup> J. Mordtmann, MVAG, A. Jahrg., 1899, 1, p. 47.

<sup>4</sup> Apuci G. Teglâs, *op. cit.*, p. 328.

<sup>3</sup> G. Lafaye, RHR, 1888, p. 217 și urm.

alături de *Tanit* în aproape toate inscripțiile punice<sup>6</sup>. Există și inscripții în care apare doar *Fenebal* fără a fi menționată *Tanit*<sup>7</sup>. *Pene*, fiind tradus prin „față”, cuvintelor „fața lui Ba'al” li s-au atribuit mai multe sensuri, între care, mai verosimile, următoarele trei: a) nume al unei localități; b) o opoziție a lui *Tanit* pentru a putea fi distinsă de *Tanit* din alte localități; c) „Fața lui Ba'al”, denumire prin care zeița este considerată manifestare și reflex al zeului<sup>8</sup>.

Ultima semnificație pare a fi adoptată și de cercetătorii recentii ai religiei din Africa preromană și romană<sup>9</sup>. Noile descoperiri de la Palmira au furnizat elemente care atestă o însemnată vechime a lui *Bel Hammon* (sau Ba'al Hammon) în spațiul sirian. Fără a fi la fel de concludente, există totuși unele știri referitoare la Fenebal, cum este de exemplu cea care amintește existența unei divinități *Phanebol* la Ascalon<sup>10</sup>.

3. Echivalarea *Tanit-Caelestis* este bine documentată.

Acceptând lectura FENEBAL pentru BENEFAL rezultă ca în inscripția de la Ulpia Traiana ar putea fi Ba'al Hammon — *Salumus* alături de *Ta.nit-Caeleslis*. Dacă răspindirea lui Saturnus în Africa este mai însemnată decât a paredrei sale, în alte provincii ale Imperiului roman propagarea zeiței *Caelestis* este mult mai puternică, *Caelestis* fiind una din marile beneficiare ale sincretismului religios.

în Dacia, *Caelestis* apare alături de divinitățile siriene *Iuppiter Dolichenus*, *Dea Syria*<sup>12</sup>, precum și de *Ballis*, dacă admitem că sub acest nume se ascunde *Belit-Belti* și nu însăși

<sup>6</sup> St. Gsell *Histoire ancienne*, IV, p. 240 și urm.

<sup>7</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, p. 151.

<sup>8</sup> St. Gsell, *op. cit.*, p. 245.

<sup>9</sup> G.-Charles Picard, *Les religions de l'Afrique antique*, p. 60.

<sup>10</sup> într-o recenzie a lui R. Dussaud, „Syria”, XII, 1931, p. 189, asupra lucrării lui S. Ronzevalle, *Hiloseiros*, publicată în „Arethuse”, I, 1930. nr. 26 (inaccesibilă nouă), R. Dussaud nota că se fac și unele considerații asupra enigmaticei *Phanebal*, foarte apropiată de vocabula *Pene Ba'al*; H. Seyrig, „Syria”, XVIII, 1937, p. 200, nr. 4.

<sup>11</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 217 și urm.

<sup>12</sup> *Supra*, p. 43

zeița africană <sup>13</sup>, singură sau cu alte divinități în inscripțiile de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și Apulum <sup>14</sup>. Analiza tuturor aspectelor privitoare la Caelestis și dedicanții ei din Dacia va forma obiectul unui studiu separat în cadrul cultelor africane în Dacia.

<sup>13</sup> *Supra*, p. 116, unde sînt menționate și principalele atribute ale zeiței.

<sup>14</sup> CIL, III, 992 și I. I. Russu, SCIV, XVIII, 1, 1967, p. 172; CIL, III, 993. Dedicatie datorată unui înalt demnitar de origine africană, epigrafă în care Caelcstis apare într-o interesantă asociere: *Caelestis Auguitae et Aesculapio Augusto et Genio Carthagini et Genio Dacianmi*; B. Jân6, ArchErt, XXXII, 1912, p. 51; G. T6gl6s, ArchErt, XXXIV, 1914, p. 354; C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 232; idem, AISC, I, 1928, p. 87; Al, Popa, „Apulum”, VII, 1965, p. 445 și urm.; L. I. Kus.su, StCl, XII, 1970, p. 163 și urm.

## MANAVAT

1. Principalele considerații asupra originii și funcțiilor zeiței Manavat de la descoperirea inscripției CIX, III, 795-4 până în prezent; 2. Manavat la Palmira; 3. Concluzii.

I

1. La aproape un secol de la descoperirea inscripției din templul zeilor palmirieni continuă să rămână unica epigrafă latină cu mențiunea lui *Manavat*. Cu toate acestea, încă G. Kuun o identificase cu divinitatea arabă **a destinului** și încerca să-i găsească un echivalent în religia greacă *K*. A.H. Sayce considera că *Manavat* ar fi o divinitate a casei, posibil o zeiță a frumuseții la sirieni<sup>2</sup>. Un punct de vedere apropiat va avea două decenii mai târziu și R. Mouterde care adăuga funcției de divinitate a căminului aceea de divinitate **a fericirii**<sup>3</sup>. I. Goldzieher a avut și în privința lui *Manavat* o viziune clară. El nota că *Manavat*, pluralul de la *Mariat*, este numele unei divinități arabe preislamice menționată în *Coran* (**LIII, 19**) asemănătoare cu *Tyche*<sup>4</sup>.

*Manavat* face parte deci dintr-un grup mai însemnat de divinități arabe atestate în Siria, multe cunoscute de asemenea la Palmira, în satele din împrejurimile metropolei și la Dura Europos<sup>5</sup>. În legătură cu forma aceasta a numelui divinității, mai puțin obișnuită, F. Cumont amintea că în Siria se vorbește uneori de *Fortunae* nu de *Fortuna*, sînt inscripții cu *Tyche* dar și *Tychai*, sirienii întrebuințează uneori

<sup>1</sup> G. Kuun, HTRTE, II, 1884, pp. 6-7.

<sup>2</sup> Apud G. Teglâs, ArchErt, XXVI, 1906, p. 330.

<sup>3</sup> R. Mouterde, „Syria”, VI, 1925, p. 249.

<sup>4</sup> Apud G. Teglâs, *op. cit.*, p. 330; Preisendanz, art. *Manavat*, RE, XIV, 1, col. 987.

<sup>5</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 405.

*Gade*, pluralul de la *Gad* și arabii *Manavat*, pluralul de la *Mânât*, zeița care hotărăște soarta<sup>6</sup>.

2. Pînă la publicarea inscripției arhaice de la Palmira cu *Bel Belhammon* și *Manavat*<sup>7</sup>, în epoca romană, în afara epigrafei din Dacia, Manawat era cunoscută doar într-o inscripție nabateană; numele ei apare MNWTW și MNTW și pe trei tessere de la Palmira care au incizat literele MNWT, precum și unele simboluri care îmbogățesc informațiile noastre asupra zeiței. Savantul R. du Mesnil du Buisson, analizînd reprezentările de pe tessere consideră că la atributele amintite pot fi adăugate cele de protectoare a viței-de-vic, de zeiță a Lunii, posibil și divinitate celestă<sup>8</sup>, adorată de populația din stepă.

O inscripție publicată cu doar 7 ani în urmă conține o nouă mărturie a prezenței lui Manawat la Palmira, cea de-a treia mențiune a alăturării lui *Bel Hammon* (Belhammon) și *Manawat*<sup>9</sup>. Existența unui templu comun al celor două divinități, posibil a unei zile în care era sărbătorită hierogamia lor, arată că sincretismul interoriental avusese loc încă la Palmira. Ultima inscripție este printre acele extrem de rare mențiuni epigrafice scrise sub forma unor dedicații ale unor zei către alți zei. De astă dată *Bel Hammon* (Belhammon) și *Manawat* închină *Zeului anonim*<sup>w</sup>, divinitate care, ca și *Bel* avea și unele atribute ale lui *Saturnus* — *Ba'al Hammon*. african. Unele funcții ale lui *Manawat* erau identice sau asemănătoare cu ale lui *Caelestis*<sup>n</sup>. De asemenea s-a presupus că *Nemesis*, care apare uneori și împreună cu *Caelestis*<sup>12</sup>, zeiță cu numeroase inscripții de la Palmira, ar putea fi *Manavat*<sup>13</sup>.

3. Prin noile descoperiri de la Palmira, cele două epigrafe și tesserele, s-au înmulțit considerabil informațiile asupra lui

<sup>6</sup> F. Cumont, *Et. Syr.*, p. 266.

<sup>7</sup> J. Starcky, *Studi. Orientalistici in onore di G. Levi Della Vida*, II, Roma, 1956, pp. 509-528, apud „Syria”, XL, 1963, p. 37, n. 13.

<sup>8</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 354 și urm.

<sup>9</sup> M. Gawlikowski, „Syria”, XLVIII, 1971, p. 407 și urm.

<sup>10</sup> Cf. *supra*, p. 190.

<sup>11</sup> M. Leglay, *Sat. afr.*, p. 171, n. 6; p. 217 și urm.

<sup>12</sup> la RA, II, 1961, p. 355 (= AnnEp, 1961, nr. 48).

<sup>13</sup> H. Seyrig, „Syria”, XLVIII, 1971, p. 89, n. 6: „Nemesis pouvait être la déesse arabe du sort Manât, Manot, Manavat”.

*Manavat* care se rezumau cîndva doar la însemnările din *Coran*. Grație acestor ultime texte și reprezentări *Manavat* ne apare ca o divinitate complexă, ale cărei funcții nu se rezumă doar la acea de „divinitate a destinului” mai ales al celui corelat morții. De asemenea cuplul *Bel Hammon* (Belhammon) — *Manavat* prezent într-o formulă mai puțin obișnuită la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și-a găsit oricum o confirmare în inscripțiile palmiriene. Datorită știrilor care atestă o însemnată prezență arabă timpurie la Palmira <sup>14</sup>, includerea acestei zeițe arabe între „divinitățile strămoșești” ale panteonului palmirian nu mai este surprinzătoare.

<sup>14</sup> A. Bounni, „Annales archeologiques arabes syriennes”, XXI, 1 — 2, 1971, p. 126.



## TEMPLUL ZEILOR PALMIRIENI

Săpăturile arheologice de la Ulpia Traiana au scos la iveală și templul menționat în inscripție. Grație cercetărilor efectuate în 1881 de către Teglâs Gábor și Király Pal<sup>1</sup> au fost dezvelite pe dealul Dălineștilor, la vest de incinta Ulpiei Traiana Sarmizegetusa, vestigiile templului numit al zeilor sirieni, denumire care am considerat-o improprie, prea generală, deoarece inscripția cuprinde doar zei ai panteonului de la Palmira sau vehiculați de palmirieni<sup>2</sup>.

Planul topografic al capitalei Daciei, așa cum a putut fi stabilit prin săpăturile intense și rodnice efectuate de regretatul acad. C. Daicoviciu, arată cu claritate dispunerea în zone diferite a zeilor sirieni sincretizați și a celor palmirieni<sup>3</sup>. Dealtfel și la Roma sînt diferite locurile de cult ale divinităților siriene cu vestitele temple de la Janiculum<sup>4</sup> de templele zeilor palmirieni care se găsesc de asemenea în Transtevere-dar în apropiere de Porta Portese<sup>5</sup>.

Cercetările arheologice de la Sarmizegetusa au stabilit că „templul zeilor sirieni” a fost incendiat și apoi zidurile sale-au fost distruse în mod intenționat. Cu toate că terenul pe-

\*T«T6glAS Gábor, Archfirt, XXVI, 1906, pp. 321-330. •

<sup>2</sup> S. Sanie, SCIV, 19, 1968, p. 582.

<sup>3</sup> C. Daicoviciu, H. Daicoviciu, *Vîpia Traiana*, ed<sup>2</sup>, București, 1966,, Pl. III.

<sup>4</sup> V. von Graeve, JDAI, 87, 1972, p. 314: „Kein anderer heidnischer-sakral- oder Profanbau lässt sich unmittelbar vergleichen”.

<sup>5</sup> *Ibidem*, p. 316.

care se află ruinele templului a intrat demult în circuitul agricol, fundația și o parte din zidul superior erau în anul 1881 bine păstrate și dispunem astfel de întreg planul templului. Așa cum s-a indicat în plan (Pl. XI) clădirea are o lățime frontală de 8,5 m și o lungime exterioară de 20,3 m. Dinspre apus se disting fundațiile unui vestibul lat de 2,5 m și lung de 5,8 m, flancat de alte două „camere” laterale fiecare de 1,7 m lățime. Zidul despărțitor avea o lățime de 0,6 m față de peretele exterior lat de 1,2 m, ceea ce a determinat pe cei care au cercetat templul să presupună că nu susținea acoperișul. Probabil că de pe această fundație se înălțau alte două șiruri de coloane, formînd împreună cu amintitul vestibul, pronaosul. La extremitatea interioară a culoarului indicat de fundație au fost descoperite două coloane rectangulare (0,60 x 0,70 m) care marcau locul intrării în incinta templului lungă de 7 m și lată de 6,1 m. La capătul naosului, incinta se îngustează cu aproximativ 1,25 m, peretele este curbat și înainte de pătrunderea în sanctuar sînt de asemenea două coloane cu baza rectangulară 0,60 x 0,70 m. Sanctuarul are o lățime de 5 m și o lungime de 2,5 m. Lespedea votivă cu numele ctitorului Aelius Theimes, una din cele mai importante dintre monumentele epigrafice ale Daciei, fusese probabil fixată pe peretele din *cella*, iar inscripția către Malagbel datorată lui Primitivos, în *pronaos*.

Zidăria fundației este lucrată în tehnica *opus incertum* iar unele fragmente din tencuiala interioară, în grosime de 2 cm, au porțiuni cu decor în zigzag. Pereții exteriori ai templului erau de 1,2 m grosime și probabil de 8—10 m înălțime. După G. Teglâș și P. Király intrarea în templu era prin partea vestică pe trepte, unde fundația cu aspectul unor coloane ar putea indica un spațiu deschis cu coloane, deși nu au fost găsite bazele coloanelor. Pavimentul, bine păstrat în *cella*, este format din bucăți de piatră, cărămidă și var hidrolic bine presate.

În ceea ce privește *culina* pe care P. Aelius Theimes o adaugă templului este o construcție mai puțin trainică.

*Culina* se afla în dreapta culoarului de intrare și avea o lățime de 2,5 m. În *culina* au fost găsite oase de oi (*ovis aries*), capre (*capra*), porci (*sus scrofa*), vite (*bos taurus*). Mențiunea acestei *culina* este singura informație epigrafică din dedicațiile către zeii palmirieni care furnizează știri asupra ritua-

lului. Numărul însemnat de *sacerdotes*, amintit, într-o inscripție pe care noi o considerăm mai probabil închinată divinităților palmiriene \ contribuia la o bună organizare a comunității credincioșilor. *Culina* este corelată *banchetelor liturgice* a căror desfășurare este consemnată și în inscripțiile închinare altor divinități siriene <sup>7</sup>. fiind bine atestate prin inscripții și tessere la Palmira <sup>8</sup>. Desfășurarea acestor banchete sacre care jucau un rol important, succedînd) sacrificiului, constituia un act cultural caracteristic. Amintitele urme osteologice descoperite în culina documentează de asemenea banchetele liturgice care se adăugau altor elemente ale rituelului așa cum este cunoscut la Palmira.

Planul templului de la Sarmizegetusa nu se deosebește prea mult de cele ale templelor grecești și romane, ca și templul lui Bel de la Palmira <sup>9</sup>. între elementele orientale în ansamblu ar fi de menționat orientarea axei templului vest-est, comună majorității templelor orientale, precum și prezența acelei *culina*. Dacă la templul de la Janiculum <sup>10</sup> se constata că, în cazul în care într-un templu sînt mai mulți zei, fiecare capătă o cameră de cult sau capelă proprie, la templul, zeilor palmirieni de la Sarmizegetusa *cella* este împărțită.. Templul de pe dealul Dălineștilor rămîne un însemnat monument de cult al Daciei romane și recenta reluare a săpăturilor în zonă va îmbogăți cu siguranță și informațiile asupra cultelor orientale la Ulpia Traiana. Dacă frescele, care putem presupune că ornamentau pereții templului, sînt irecuperabile, statuile de cult ale zeilor s-ar putea număra printre descoperirile viitoare. Clădirea templului cu naosul de 42 mp constituie o mărturie a prezenței unei colectivități palmiriene bine organizate în mijlocul cărora erau și persoane-înstărite ca Publius Aelius Theimes, din banii căruia a fost înălțat edificiul.

<sup>6</sup> C. Daicovițiu, „Dacia”, I, 1924, p. 250; cf. *infra*, D. Alicu, la *Addenda*, p. 292.

<sup>7</sup> P. Merlat, *Essai*, p. 198.

<sup>8</sup> H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 263, n. 1; idem, „Syria”, XVIII,, 1937, p. 376 și urm.; R. Dussaud, *Les religions*, p. 407; Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, *pass.*

<sup>9</sup> P. Collart, „Annales archeologiques arabes, syriennes” (IX<sup>4me</sup> Congres International d'archeologie classique, Damasc, 1969), X.XI, k și 2, 1971, pp. 217-226.

<sup>10</sup> V. von Graeve, *op. cit.*, p. 331.

**O**  
**Ol**

Răspîndirea monumentelor de cult închinat zeilor palmirieni: Belus, Malachbelus, Bel Hammon, Iarhibolus, Fenebal și Manavat..

## ONOMASTICA ORIENTALĂ DIN DACIA

Prima încercare de a aduna întregul material onomastic din inscripțiile și diplomele militare ale Daciei romane întreprinsă de cercetătorul maghiar A. Kerenyi\* a avut de întâmpinat obiecții justificate atât în privința clasificării materialului onomastic cât și a interpretării<sup>2</sup>. Capitolul cărții lui Kerenyi care cuprindea *nomina orientalia* a constituit adeseori obiectul unor intervenții. Stabilirea unor criterii etnolingvistice precise la întocmirea cataloagelor de nume și problemele onomastice din Dacia au fost o preocupare constantă a prof. I. I. Russu timp de peste trei decenii<sup>3</sup>. Multiplele domenii în care onomastica poate clarifica și nuanța unele aspecte demografice sau ale vieții culturale ilustrează și utilitatea abordării separate a studiului antroponimiei orientale.

Orientalii, ne referim îndeosebi la cei din Orientul Mijlociu, au venit sau au ajuns în Dacia ca militari, negustori și sclavi. Desigur, nu este lipsit de interes studierea aportului virtual sau real al acestor populații. Între ei mai mult de o treime erau originari din Palmira sau din orașele care gravitau în jurul Palmirei. O coincidență cronologică, peste meridiane, a unit soarta Daciei și cea a Palmirei în timpul

<sup>1</sup> A. Kerenyi, *Die Personennamen*.

<sup>2</sup> I. I. Russu, AISC, IV, 1944, p. 186.

<sup>3</sup> Idem, ActaMN, VI, 1969, pp. 167-186; idem, *Actes du Colloque International sur l'onomastique latine* organisé à Paris du 13 au 15 oct. 1975, Paris, 1977, pp. 353-362.

secolelor II și III e.n. Palmira, efectiv integrată în. Imperiu, a dat prima unitate auxiliară sub împăratul Traianus<sup>4</sup>, a cunoscut o deosebită dezvoltare începând cu Hadrianus și a sfârșit sub Aurelianus, cel care a pus capăt tendințelor centrifuge ale ambițioasei Zenobia și în același timp epocii de prosperitate și parțial însăși existenței Palmirei, același împărat care a retras administrația și armata din Dacia romană. Acești coloniști avînd o educație greco-orientală și romană, situați la fruntariile lumii romane, gravitînd între două imperii — roman și part care, de-a lungul întregii lor existențe, n-au reușit să tranșeze definitiv eterna rivalitate în jurul Palmirei — posibil să fi căutat un loc mai liniștit, un climat mai propice, pămînturi sau mijloacele unei îmbogățiri mai rapide. Orientalii pot fi considerați ca veniți de bună voie sau sînt mai ales recrutați de autoritățile romane ? Au considerat ei locuirea în Dacia efemeră? Dacia putea să le ofere siguranța și prosperitatea ? în ce măsură au putut ei contribui la romanizarea Daciei? La încercarea de a da un răspuns chestiunilor susmenționate și stabilirea unei cifre reale a atestărilor epigrafice a orientalilor poate contribui și onomastica. Persoanele care-și dezvăluie originea în inscripții prin apelativele *civis*, *națio*, *domus* sînt rare, ceea ce amplifică dificultățile întocmirii unui catalog cu numele de persoană grupate pe etnii. Cunoscuții *suri ne. goși alo res*: Gaius Gaianus, Proculus Apolophanes, Bassus Aquila de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa la fel ca Aurelius Alexander și Aurelius Flaus de la Apulum au nume cu rezonanță greacă sau romană. Tendința de romanizare a numelor remarcată la populațiile din întreg Imperiul la diverse categorii sociale este mai evidentă la acești negustori sirieni, care, după cum nota încă V. Pârvan acum șapte decenii, „au fost adevărații și cei mai însemnați negustori”<sup>5</sup>. Același savant sublinia dificultatea stabilirii apartenenței etnice a comercianților<sup>6</sup>. în ceea ce privește militarii, în special cei din trupele auxiliare, se părea că stabilirea originii etnice ar fi înlesnită de cunoașterea trupei din care făceau parte. Deși trupele auxiliare, în special *numeri*,

<sup>4</sup> A. Richmond, JRS, LIII, 1963, p. 51.

<sup>5</sup> V. Pârvan, *Die Nationalität der Kanflente im romischen Kaiserreiche*, Breslau, 1909, p. 1.

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 123.

ș-au reîmprospătat un timp cu recruți din țările de origină, situația aceasta nu avea un caracter permanent. Astfel, de exemplu, dacul (sau sud-tracul) Mucatra Brasi îl găsim, menționat ca soldat în *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*<sup>7</sup>, după cum *Barsimsus Callistenis* făcea parte din *cohors I Vindelicorum*<sup>8</sup>. Integrarea printre orientali a celor, care înalță altare divinităților orientale sau sincretizate, așa cum s-a văzut, ar fi și mai eronată. Astfel, unul dintre altarele dedicate lui Iarhibolus, divinitate inclusă printre divinitățile strămoșești ale Palmirei<sup>9</sup>, a fost înălțat de Aurelius Laecanius Paulinus, personaj, care n-are un nume caracteristic palmirian. Din faptul că elementele menționate (unitățile militare cărora le aparțin, credință religioasă) nu sînt totdeauna edificatoare, rezultă că studiul etimologic al numelor merită o atenție deosebită, căci amplifică certitudinea clasificării, oferă posibilitatea evidențierii valorii evocatoare și sociale conținute de nume.

Sistematizarea materialului onomastic nu constituie decît punctul de plecare spre noi cercetări<sup>10</sup> referitoare la cele mai diverse aspecte privind apartenența etnică, religia și chiar viața economică a Daciei romane.

În acest cadru numele nu vor fi prezentate în ordine alfabetică, metodă utilizată în studii mai vechi sau recente<sup>11</sup>.

Vor fi comentate *toate* numele orientale corect încadrate în această categorie, precum și altele a căror clasificare necesită, după opinia noastră, revizuire. Cele două serii de nume: teoforice și „profane” au fost divizate în grupe pe baza unor criterii speciale.

Gruparea antroponimelor teoforice după conținutul lor religios, care reflectă relațiile și poziția purtătorului față de zeu, dezvăluie și pentru onomastica orientală a Daciei aspecte mai puțin relevate.

<sup>7</sup> V. Christescu, *Istoria militară a Daciei romane*, p. 218; AnnEp, 1914, p. 102.

<sup>8</sup> CIL, XVI, p. 107.

<sup>9</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 175; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 26 — 29, nr. 11.

<sup>10</sup> I. I. Russu, AISC, IV, 1944.

<sup>11</sup> *Ibidem*, pp. 186-213; idem, AISC, V, p. 282; idem, ActaMN, VI, 1969, p. 177.

A. Numele care exprimă *relații de servitute* între, purtătorul numelui și zeu sînt comune în onomastica semitică. Din această categorie sînt atestate în Dacia *Abedallatus* și *TaiboL*. Inscriptia bilingvă (greco-latină) descoperită lângă Apulum<sup>12</sup> conține în partea greacă numele Apea?J.a9, adică 'Ape[8]ctĂ.XaO, cunoscut între teoforicele semitice și tradus, prin „slujitorul (zeiței) Alath”<sup>13</sup>. în onomastica orientală, numele care exprimă relațiile de servitute, pe planul credinței, între zei și oameni, sînt formate cu ajutorul apelativelor 'bd, tym și "nit pentru feminine<sup>14</sup>. Zeița *Aliat* intrată în componența numelui de față nu este sinonimă cu feniciană *Elat* sau cu *Allatu* babilonian, numele ei provine de la cuvîntul *Al Hat*, „zeița”. Zeiței *Aliat*, singure și mai ales împreună cu zeul *Rahm*, uneori și cu *Shamash*, îi sînt închinete numeroase altare la Palmira<sup>15</sup>. Pătrunderea mai timpurie a acestei zeițăi la Palmira e atestată tocmai prin prezența ei în. onomastica locală: *Shalhallat* — „Aliat a răsplătit”; *Wahballat* — „Aliat a dăruit” și femininul lui *Abdallat*, adică *Amaiallat* — „slujitoare a lui Aliat”. Identificarea lui Aliat cu Athena la Palmira e sigură. Chiar numele Wahballat e tradus prin A9r|v65©poq<sup>16</sup>.

Dedicantul către *Sol Invictus* de la Apulum poate fi considerat cu siguranță palmirian doar dacă mai admitem că-i dedică zeului *Malagbel* care într-o inscripție apare și el ca *Sol Invictus*<sup>17</sup>. *Sol Invictus*, ca zeu separat sau ca *Mithras* cum s-a amintit<sup>18</sup>, care este obișnuit însoțit sau substituit prin *Sol Invictus*, are uneori adepți la Palmira și în centrele sate-lite ei. Putem presupune că *Abedallath* cunoscut din inscripția de la Apulum provine dintr-o familie care nu era indiferentă față de zeița Allat-Athena, neatestată în panteonul Daciei romane.

<sup>12</sup> CIL, III, 1107.

<sup>13</sup> J. T. Milik, „Syria”, XLIV, 1967, p. 213.

<sup>14</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, pp. 238-239; 'bd bl - „slujitor (al zeului) Bel”; 'bd'th — „slujitor (al zeiței) Athe” etc.

<sup>15</sup> G. Ploix de Routrou și H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 12 și urm.; J. Cantineau, „Syria”, XIV, 1933, p. 181; R. Dussaud, *Les religions*, p. 405.

<sup>16</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 374.

<sup>17</sup> CIL, VI, 31036 (= ILS, 4338) ... deo Soli invicto Malachibelo,

<sup>18</sup> Cf. *supra*, p. 123.



într-o inscripție latino-palmyriană de pe o placă funerară tibiscensă<sup>19</sup> am considerat preferabilă lectura BR—bar TYBWL-Taibol, adică „fiul lui Taibol”. La ultima literă nu poate fi observată a doua hastă verticală determinantă pentru a o socoti *M* și a citi în continuare TYM[H'], cum ar putea sugera unul din numele lizibile în textul latin, Themhes. Numele TYBWL — Taibol se integrează în onomastica religioasă; *'BD* și *TYM* au semnificații apropiate dar nu identice. În timp ce *'BD* indică un agent al cultului respectiv, *TYM* însoțit de numele zeului arată doar un adept. TYBWL derivat de la TYMBWL este tradus de regulă tot prin „slujitor (al zeului) Bol”<sup>20</sup>.

B. Nume care exprimă *relații de rudenie* între purtătorul lui și zeu. Această categorie este reprezentată în Dacia prin: Barsemei, Barsemia, Barhadadis, Bolhas, Bars și probabil Barbarcas.

1. Cele două antroponime Adde Barsemei dintr-o inscripție de la Ampelum<sup>21</sup> și Aurelius Barsemia de la Tibiscum<sup>22</sup> au o etimologie apropiată. Barsemei și Barsemia sînt traduse prin „fiul (zeului) Semios” și respectiv „fiul (zeiței) Semia” sau „fiul stindardului sau semnului”, în cazul în care accepția admisă pentru Semia este „stindard, semn” după Lucianus<sup>23</sup>. Cuvîntul grec αν|J.r|iov, latin *signum*, a ajuns în siriană *semium*, la plural *semeia*<sup>24</sup>. *Semeia* erau adorate în temple bine cunoscute de la Hierapolis-Membidj, fiind plasate între divinitățile principale: *Hadad* și *Atargatis*. Începînd din secolul II e.n., *Semeia* este cunoscut ca numele fiicei acestor divinități<sup>25</sup>. Zeița Ef|us(a), Stua sau Liuia, identificată de unii cercetători cu 'Aai&9 din Hama, prezintă de asemenea un dublet masculin în *Seimios* sau *Seimos*, care intră în structura unor antroponime<sup>26</sup>. *Semea* (*Sima* sau

<sup>19</sup> M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 80, nr. 43; S. Sanie, SCIVA, 27, 3, 1976, p. 402.

<sup>20</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 231 și urm.

<sup>21</sup> CIL, III, 1301 b(= ILS 7835). Lectura corectă a fost propusă de F. Cumont, RE, V, 1903, col. 1281, admisă de asemenea de J. Dobias, *Bidhuv Sbornik*, Praga, 1928, p. 22, n. 55.

<sup>22</sup> C. Daicoviciu, ACMIT, Cluj, 1939, p. 315.

<sup>23</sup> Lucian, *De dea Syria*, 33.

<sup>24</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 425.

<sup>25</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 396.

<sup>26</sup> L. Jalabert și R. Mousterde, *IGL Syrie*, II, p. 2 15, n° 376.

*Simi*) apare în inscripțiile Siriei, singură sau însoțită de alte divinități, ca *Balmarcodes* și *Juno*<sup>27</sup>. R. Dussaud consideră că numele *Simia* provine de la *simtu*, „destinul”, fiind un fel de Nemesis semitică<sup>28</sup>. Etimologia prezentată: Barsemia — „fiul (zeiței) Semia” sau „fiul stindardului” este diferită de cea care consideră că Barsemia ar fi tot „fiul (zeului) Shamash”, *BRMS*. În situația traducerii menționate ar fi dificil de justificat dispariția celui de-al doilea S. Diferența este vizibilă de asemenea în transcrierea pentru BapanuEa — BRSMY<sup>29</sup>. Dealtfel *Shamash* este prezent în antroponimia Daciei dar în compunerea altor nume. *Semia*, cu variantele sale, intră în structura numelor ca: *Abdsimya*, *Amasemia*, *Abdemyâ*, *Abidsemis*, *Barsemea* etc.<sup>30</sup>. Numele teoforice *Barsemei* și *Barsemia* aduc prețioase informații asupra credinței posibile a unor sirieni din Dacia sau a ascendenților acestora.

2. Din aceeași categorie a numelor care indică gradul de rudenie cu zeul face parte de asemenea numele *Barhadaiis*, din inscripția dedicată lui Iuppiter Dolichenus, Dea Syria și (Dea) Magna Caelestis găsită la Apulum<sup>31</sup>.

Traducerea lui Barhadadus-Barhadados (forma latină corectă) este „fiul (zeului) Hadad”. Numele *brhdd* sau *bredd*<sup>32</sup>, la fel ca și teoforicele compuse cu Hadad, de tipul *Mao-otxcccSaSoc*, *Ba<paA,a8a8oc*, *Zepux8a8oc*, *Payr|&8a8og*, *'Opaa8a8oc*<sup>58</sup>, *A8a8fia8r|ig*<sup>34</sup> sînt deosebit de răspîndite în Siria propriu-zisă și mai puțin la Palmira<sup>35</sup>. Altarele înălțate lui Hadad erau numeroase la Damasc, Alep, Doliche, Hierapolis. Poate

<sup>27</sup> *Ibidem* ■

<sup>28</sup> R. Dussaud, „Syria”, XVI, p. 323.

<sup>29</sup> Cf. N. Gostar, *ArhMold*, II — III, 1964, p. 304.

<sup>30</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 34.

<sup>31</sup> Al. Popa și I. Berciu, „Apulum”, V, 1964, p. 172; cf. S. Sanie, *SCIv*, XIX, 1968, 4, pp. 581-582, n. 57; *supra*, p. 42.

<sup>32</sup> H. Seyrig, „Syria”, XX, 1939, p. 305, n. 1; J. T. Milik, „Syria”, XLIV, 1967, p. 213.

<sup>33</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, p. 240; Aquila Barhadados, în *ArmEp*, 1940, p. 72.

<sup>34</sup> L. Jalabert și R. Mouterde, *IGL Syrie*, II, p. 148, n°264, p. 199, *aA*.

<sup>35</sup> F. Cumont, *Fouilles de Doura-Ettfopos* (1922-1923), Paris, 1926, index II, 2.

fi considerată sigură originea siriană a dedicantului<sup>38</sup>. în Dacia nu se întâlnesc altare dedicate lui Hadad, însă zeul apare în *interpretatio romana* sub numele de Iuppiter Helio-politanus<sup>37</sup> și [Hi]erapolitanus<sup>38</sup>.

3. Din aceeași categorie de nume face parte și *Barsimsus*. Purtătorul lui, Barsimsus Callisthenis era în efectivul trupelor din *cohors I Vindelicorum* care avea garnizoana la Tibiscum<sup>39</sup>. Barsimsus semnifică „fiul (zeului) Shamash”, traducerea lui Shamash fiind „soare”. Soarele ocupa un loc cu totul special în multe religii antice dar mai ales în cele orientale<sup>40</sup>; sînt numeroase antroponimele care îl amintesc sau îi sînt corelate<sup>41</sup>. Menționăm spre exemplificare *"La\iaoq*, Soljiicroi;, Eaumoț, Eaucreoc., Enucnioc;, Bapaauac, Ap5aaa|aao<; (slujitor (al zeului) Shamash), în latinește Avidsimsus etc. Se pare de asemenea că numele Simson — legendarul Hercule evreu Samson — are aceeași etimologie SMS<sup>42</sup>.

4. Numele Bolha al veteranului palmirian de la Potaissa<sup>43</sup> poate fi de asemenea inclus între antroponimele teoforice. Bolha (*bwlh'*) semnifică „Bol este fratele”, într-o formă corectă Bwlah (*bwl'h*), însă schimbarea locului vocalei din ultima silabă a cuvîntului poate fi constatată de asemenea în cazul altor antroponime: Bolma (*bu>lm*)<sup>u</sup> în loc de Bolam sau Timha (*tymh-*) pentru *TimUH*<sup>5</sup>. Calificativul % — „frate” este reîntîlnit numai în structura a două nume palmiriene

<sup>36</sup> Apud Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 321, nil: „À Palmyre Hadad n'est connu ni dans les inscriptions religieuses ni dans l'onomatique”. O opinie puțin diferită la M. Rostovtzeff, *AJA*, 37, 1, 1933, p. 59 și urm.

<sup>37</sup> *CIL*, III, 1353-1354; O. Floca, *AISC*, III (1928-1932) 1933; cf. *supra*, p. 91.

<sup>38</sup> O. Floca, „Materiale”, I, 1957, p. 774; *ci.' supra*, p. 95.

<sup>39</sup> *CIL*, XVI, 107.

<sup>40</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 253; R. Dussaud, *Les religions*, pp. 392-405.

<sup>41</sup> H. Wuthnow, *Di-e semilischen Menschennamen*, p. 172; L. Jalabert și R. Mousterde, *IGL Syrie*, II, p. 250, n° 453.

<sup>42</sup> W. Gesenius, *Hebräisches und aramäisches Handwörterbuch*, ed.<sup>3</sup>, 1828, p. 585.

<sup>43</sup> *CIL*, III, 7693 (= 907).

<sup>44</sup> R. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 241.

<sup>45</sup> *Ibidem*, p. 236.

'hytwr și lymh\ însă el intră în compunerea mai multor nume din limbile: amorrită, feniciană sau ebraică<sup>46</sup>.

Bolha nu este menționat printre numele de acest tip.

Ipoteza conform căreia Bolhas ar fi identic cu Bolhaz (tradus prlfi „Bol vrea”), admițând că z final s-ar transforma în s ca urmare a transcrierii în latină, este aparent verosimilă, dar ea devine inacceptabilă dacă avem în vedere notarea celor două nume în scrierea palmiriană; *bwlh'*<sup>n</sup> și *bwlhzy* sînt evident diferite, ultimul nefiind niciodată transcris prin Bolha. Printre numele de triburi cunoscute pe *iesserae* la Palmira noi mîlînim de asemenea pe BNY BWLH<sup>48</sup>, ceea ce adaugă un nou element la determinarea unei origini deja sigură.

În sfîrșit, un alt nume care poate avea, eventual, aceeași semnificație a relațiilor de rudenie cu zeul: este *Barbarcas* care provine dintr-o inscripție de la Tibiscurn<sup>49</sup>. Prima parte a numelui Barbar (*brbr*) a fost tradusă în alte inscripții prin „fiul mare”, „nepotul” sau „descendentul”<sup>50</sup>. Cu toate că sînt relativ diferite, explicațiile pentru *brbr* au comună filiația menționată a persoanei sau divinității specificate. Este vorba în acest caz de zeița siriană Cos (QS sau QWS) pe care o regăsim de asemenea în numele KoajxaA,axoq (QSMLK)<sup>51</sup>. Numele poate fi de asemenea divizat în *Bar Barcas*, *brq* semnificând în arameană „fulger”, traducerea integrală era cea de „fiu al fulgerului”<sup>52</sup>. Mai plauzibilă ni se pare ipoteza, unei etimologii Bar-Barachos — „fiul lui Barachos”<sup>53</sup>, Barachos fiind unul din numeroasele antroponime semitice, echivalente cu Benedictus pe care latinizarea l-a apropiat de forma punică a numelui Barcas.

<sup>46</sup> *Ibidem*, p. 241.

<sup>47</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *Recueil d'Archeologie orientale*, I, p. 107;.

J. Caatineau, „Syria”, XII, 1931, p. 122.

<sup>48</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 463.

<sup>49</sup> C. Daieviciu, ACMIT, II, 1929, p. 315; I. I. Russu, AISC, IV,, p. 224; N. Gostar, ArhMold, II,III, 1964, p. 303, n. 57.

<sup>50</sup> W. Gesenius, *op. cit.*, p. 114.

<sup>51</sup> Mesnil du Buisson, *Les tessdres*, p. 259.

<sup>52</sup> V. Gesenius, *op. cit.*, p. 130; E. König, *Hebräisches und aramäisches Wörterbuch*, Leipzig, 1910, p. 47.

<sup>53</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschnamen*, p. 132.

C. Grupa de nume avînd semnificația de „dar al divinității” este reprezentată de patronimicul *Athenatan* și de *Zabdibol*.

1. Numele *Athenatan* este cunoscut de pe diploma de la Tibiscum, unde apare ca tată al lui Perhev<sup>51</sup>. °Atar °Athe, adică *AtargaMs* este cunoscută în Dacia atît cu numele ei originar<sup>55</sup> cît și sub denumirea care a circulat în Imperiu — Dea Syria<sup>56</sup>. *Athe* reprezintă evident abrevierea lui Atar Athe, antroponimele fiind constituite cu ajutorul primei părți ('Atar-Suri) și uneori cu partea a doua a numelui zeiței. Printre numele formate cu Athe mai răspîndite sînt *Zabd'athe*<sup>57</sup>, „dar al lui Athe”, Bar° athe (BapdOng), „fiu al (zeiței) Athe”<sup>68</sup> și *Athenatan* ('in(n), „Athe a dăruit” ca pe diploma de la Tibiscum<sup>55</sup>). Cea de-a doua parte a numelui, verbul *ntn*—*natan*, are între accepțiile principale: „a face dar, a dona”<sup>60</sup>.

2. *Zabdibol* este întîlnit în două inscripții funerare, la Tibiscum<sup>81</sup> și Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>82</sup>. Semnificația numelui *Zabd* a fost deja menționată. Numele *Zabdibol*, „dar al lui Bol”, este cunoscut în inscripțiile grecești în transcrierea Zap8iP<SÂ.oc;<sup>83</sup>, *zbdbwl* în inscripțiile semitice<sup>64</sup>. Acest nume este cunoscut de asemenea în inscripțiile latine, cum sînt cele de la El Kantara din Numidia<sup>85</sup>. *Zabdibol* aparține, ■alături de *Bolhas* și *Borafas*, antroponimelor formate cu teonimul Bol.

D. Numele *Borafas* a intrat în circulație în locul lui *Boraeas*<sup>86</sup>, grație emendării aduse de LI. Russu inscripției

<sup>54</sup> C. Daicoviciu și L. Groza, *ActaMN*, II, 1965, pp. 135-139.

<sup>55</sup> S. Sanie, *ArhMold*, IV, 1966, pp. 355-359.

<sup>56</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 183.

<sup>57</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, p. 106.

<sup>58</sup> L. Jalabert și R. Mousterde, *TGL Syrie*, II, p. 249, n° 451.

<sup>59</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 245.

<sup>60</sup> E. A. Speiser, *IEJ*, 13, 1963, 2, p. 69.

<sup>61</sup> *CIL*, III, 14216.

<sup>62</sup> *CIL*, III, 12587..

<sup>63</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 48; *The kxcavation at Dura-Europos*. Prel. Rep., V, New Haven, 1934, index, p. 315, n. 416, 418.

<sup>64</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, II, pp. 99, 117 și 118; J. Cantineau, „Syria”, XII, 1931, p. 128 și 129.

<sup>65</sup> *CIL*, VIII, 2505.

<sup>66</sup> I. I. Russu, *SCIV*, 18, 1967, 1, p. 167.

CIL, III, 14216. Borafas face parte din grupa de numeteo-fori'ce formate cu *rp'*, „vindecare”, care atribuie zeului calități de tămăduitor <sup>67</sup>. Numele Borafas, pe care noi îl socotim același ca Borrefa și Refabol (PššaPco^oṭ) a fost tradus prin „Bol vindecă” <sup>68</sup>.

E. Numele *Baricius*, fiul lui Male, cunoscut prin diploma de la Cășei <sup>69</sup> și cel al lui Publius Aelius *Bericio* <sup>70</sup> sînt două din numeroasele variante ale antroponimului semitic *brk*, care exprimă ideea de binecuvîntare. Numele este întîlnit în inscripțiile latine din Africa sub formele Baric, Barich, Berec, Berech, Baricio; G. Forni a remarcat efortul de a alătura onomasticii latine un nume care-i este străin <sup>71</sup>. Numele este cunoscut în inscripțiile grecești, singur Bapaxiac; <sup>72</sup> și mai ales în nume compuse de tipul lui Bape%Pr|Xo<; <sup>73</sup> și în inscripțiile semitice Barikai (*brky*) <sup>74</sup> sau Barkayo (*brkyw*) <sup>75</sup>.

F. Singurul nume în onomastica Daciei, format cu ajutorul teonimului Bel este Ragysbel (*rgysbl*) în transcriere greacă *Ῥαγιάσβελ*, cunoscut din inscripția în cursivă siro-palmiriană de la Romula <sup>76</sup>. Semnificația acestui nume ar fi după C. Johnson „remarcat de Bel” <sup>77</sup>.

G. Grupa de antroponime-teonime.

1. Numele lui Gaddes, fiul lui Aninas, veteran al unei unități auxiliare palmiriene de la Tibiscum, este cunoscut dintr-o inscripție funerară <sup>78</sup>. Divinitatea semitică *Gad*, de la care provine și numele Gaddes, a avut aceleași atribute ca *Ti>%or* și Fortuna, fiind însă uneori identificată cu un.

<sup>67</sup> A. Caquot.oj!). cit., p. 247.

<sup>68</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 180, n. 4.

<sup>69</sup> C. Daicoviciu, SCIV, IV, 1953, p. 541 și urm.; idem, „Dacia”. J.N.S., I, 1957, p. 192; G. Forni, „Athenaeum” (Pavia), XXXVI, 1958, p.9...

<sup>70</sup> CIL, III, 12587.

<sup>71</sup> G. Forni, *op. cit.*, p. 9.

<sup>72</sup> H. Wuthno^y, *Die semitischen Menschennamen*, p. 33.

<sup>73</sup> *Ibidem*.

<sup>74</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, II, p. 106.

<sup>75</sup> J. Cantineau, „Syria”, XIV, 1933, p. 177.

<sup>76</sup> S. Sanie, ArhMold, IV, 1966, p. 356.

<sup>77</sup> C. Johnson, *The Excavations at Dura-Europos*, Prel. Rep.; II,, p. 168.

<sup>78</sup> CIL, III, 8000.

*genius* cu toate că apare în calitate de divinitate <sup>79</sup>. Antroponimele cu *gad* (*gd*) sînt cunoscute prin atestări foarte vechi, ca *bgd*<sup>80</sup>, tradus în *Septuaginta* prin 'Ev x6%n, „în noroc” sau<sup>1</sup> „din fericire” sau cele din perioada elenistică și romană: FaSoc., rd\$8oq, ra88aioc, (*gdd*)<sup>81</sup>. Redublarea lui *d* existentă în scrierea semitică a numelui divinității este uneori remarcată în transcrierea greacă sau latină, ca în cazul nostru, între numele compuse cu *gad*, menționăm: BapydS și BapyâSSa<sup>82</sup> căruia-i corespunde în grecește *Ei>ii>%T\c*., Gadarsu — GDRSW ~ rccSSapaou (gen.) etc.<sup>83</sup>.

2. Un fragment de vas descoperit la Romula are incizat numele TAAATHC<sup>84</sup>. Antroponimul raSSarng este foniat din alăturarea a două teonime: *Gadd* și *Athe*, amintita formă abreviată pentru Atargatis și ar putea fi eventual tradus prin „Athe este Fortuna”. Menționăm și prezența lui Gadd la Palmira ca teonim<sup>85</sup>, considerat ca un alt nume pentru *Belit*, zeița paredră a lui Bel, echivalentă la rîndu-i cu Atargatis, divinitate care a ocupat un loc deosebit în panteonul palmirian.

între cele aproximativ 50 de triburi atestate la Palmira este cunoscut și cel numit BNY GDYBWL<sup>86</sup>.

3. *Salmas* fiul lui Ramius, din *numerus Palmyrenorum Porolissensium*<sup>87</sup> poartă de asemenea antroponim-teonim regăsit în mediu sirian. Inscripțiile din Siria, menționează un zeu EeA-au-aveg<sup>88</sup>, precum și o zeiță *blntat*. Numele *Salmas*

<sup>79</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 405; Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 170, a tradus Gad Taimei prin „protector al lui Tairnei”. Triburile, izvoarele, orașele aveau fiecare un Gad al său. O reprezentare a lui Atargatis descoperită la Palmira cu inscripția *GD DY TDMWR*- „Gad (al «rasului» Tadraor”, tradusă prin „Tyche a Palmirei” (ibidem, p. 367).  
<sup>80</sup> *Genesis*, XXX, 11.

<sup>81</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschnamen*, p. 38.

<sup>82</sup> L. Jalabert și R. Mouterde, *IGL Syrie*, II, nr. 43 și 123.

<sup>83</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschnamen*, p. 38.

<sup>84</sup> D. Timdor, „Annales archeologiques arabes-syriennes”, 21, 1971, 1—2 (IX<sup>4me</sup> Congres International d'archeologie classique), p. 73, pi., XII/4.

<sup>85</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 363.

<sup>86</sup> *Ibidem*, p. 434.

■ <sup>87</sup> CIL, III, 837.

<sup>88</sup> L. Jalabert și R. Mouterde, *IGL Syrie*, II, p. 258, n° 465. Menționat de asemenea între jtaxp4)0ic ©eoit.

reprezintă transcrierea nominativului *Hak<sup>aq</sup>*<sup>89</sup>. în epigrafele palmiriene numele apare sub forma *Salm'*<sup>90</sup>. Numele divin *Selaman* derivă de la cuvântul *Salam* — „salvare, sănătate, pace”. într-un recent studiu, savantul J. T.

Milik<sup>91</sup> a analizat minuțios originea și evoluția numelui *Sahnâ* și după opinia sa Salmâ poate fi fratele zeiței *Salmat* (*Simt*). Preponderența aspectului feminin al acestor divinități gemene s-ar explica prin succesul cultului Hygiei grecești sau al lui *Valetudo* și *Salus* la romani.

H'. Sînt în sfîrșit. antroponime care pot fi interpretate și ca teonime dacă acceptăm că reprezintă abrevierea numelor unor divinități.

1. Numele *Ierhms* (sau *Ierhaeus*) din partea latină a unei, inscripții de la Tibiscum<sup>92</sup>. Se considera în general că numele *larhai*, atît de răsîndit la Palmira, provine de la numele abreviat al zeului *larhibol*, denumit în mod curent *larha* (Yr!!<sup>93</sup>). *larhai* ar fi așadar format cu ajutorul atributivului în y, „cel al lui *Yarhibol*” transcris în unele inscripții bilingve prin *HA,i68copoq*<sup>94</sup>. Numele grec scoate în evidență tot mai mult evoluția, solarizarea lui *larhibol* decît numele palmirian. Nu numai *Iarhei*, ci și *larhibol* este cunoscut ca antroponim. Transcrierea obișnuită a numelor menționate în inscripțiile grecești este *'lapi(3o)A.r|c;*, *'lapipccAeoug* (gen.) — (*Yarhybwl*), respectiv *'Iapatoc*;<sup>95</sup>.

în ceea ce privește forma latină a numelui, ea urmează o evoluție similară cu teonimul<sup>96</sup>. *larhibol* este întîlnit ca antroponim *Iarabolus* într-un papirus de la Dura Europos<sup>97</sup>.

<sup>89</sup> H. Wuthnow, *Die setnitischen Menschennamen*, p. 103.

<sup>90</sup> J. Cantineau, „Syria”, XII, 1931, p. 135; idem, „Syria”, XIV, 1934, p. 181.

<sup>81</sup> J. T. Milik, „Syria”, XLIV, 1967, pp. 289-294.

<sup>92</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 175; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 70—73, nr. 37.

<sup>93</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 273.

<sup>94</sup> M. J. Lagrange, *Etudes*, p. 510; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 252.

<sup>93</sup> *Ibidem*, p. 507; Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, II, pp. 103, 114; H. Wuthnow, *Die setnitischen Menschennamen*, p. 56 și 131.

<sup>96</sup> M. Janon, „Bulletin d'Archeologie Algerienne”, II (1966-1967), Paris, 1967, pp. 219-230.

<sup>97</sup> E. T. Silk și C. B. Welles, *Excavations at Dura-Europos*. Prel. Rep., V, New Haven, 1934, p. 300.



în ceea ce privește Iarhai, noi îl regăsim în același document de la *Cohors XX Palmyrenorum*, unde apar de mai multe ori *Aurel (ius) Seleucus Ier[h]aei, Aurel (ius) Zebidas Icf[h]aei* <sup>98</sup>. La fel ca antroponimul de tipul Iarhai ar putea fi eventual *Marcus Ulfius Ierius* "încadrat între *nomina graeca*, nu numai pentru că un *Marcus Ulpius Iarhai* este cunoscut la Palmira <sup>99</sup>. în acest caz s-ar confirma observația judicioasă a lui M. Janon privitoare la transcrierea în latină a literei palmiriene h <sup>101</sup>.

2. *Malchus* este cunoscut grație inscripției bilingve de la Tibiscum unde apare atît în textul latin cît și în cel palmirian. Frecvența acestui nume, diferențele de transcriere a inscripțiilor grecești și latine au fost deja menționate și cu ocazia prezentării epigrafiei de la Tibiscum <sup>102</sup>. în ceea ce privește clasificarea printre numele teoforice, Mesnil du Buisson s-a asociat lui H. Ingholt în a considera că M<XA.%O<; „reprezintă un hypocoristic originar din numele divin Malakbel” <sup>ws</sup>, Conform acestei opinii, Malakbel ar fi fost numit *Malkā* sau cu formele intermediare *Malakā, Malka*, ceea ce ar permite traducerea „mesagerul”, cum zeul însuși pare să fi fost denumit în limbajul popular <sup>104</sup>.

în ceea ce privește unele nume, noi nu posedăm garanția unei transcrieri potrivite. în această situație s-ar putea găsi de exemplu numele *Ramus*, ce-l poartă tatăl lui Salmas <sup>105</sup>. Dacă noi presupunem că el derivă de la teonimul Raham (Rhm) <sup>loe</sup>, cunoscut prin mîi multe inscripții <sup>107</sup>, el ar putea fi un hume teoforic. Dar asupra lui Ramus vom reveni cu prilejul prezentării numelor „profane”.

Indivizii purtători ai numelor teoforice și teonimelor nu erau probabil indiferenți față de divinitățile relevate de materialul onomastic, se considerau probabil sub protecția lor.

<sup>98</sup> *Ibidem*, p. 302.

<sup>99</sup> CIL, III, 7892.

<sup>100</sup> J. Cantineau, „Syria”, XIX, 1938, p. 73; *ibidem*, p. 153.

<sup>101</sup> M. Janon, *loc. cit.*;

<sup>m</sup> S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, pp. 405-409.

<sup>103</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 273.

<sup>104</sup> *Ibidem*.

<sup>105</sup> CIL, III, 837. ...

<sup>106</sup> R. Dussaud, *Les religions*, p. 412.

<sup>107</sup> G. Ploix de Routrou și H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, P- 12 și urm.

Granița între numele orientale teoforice și cele „profane” este foarte labilă. Enumerîndu-le după principala semnificație, antroponimele ar putea fi totuși grupate astfel: *etnonime* (Arimo, Bassus, Surus, Tiiadmes(P), Teimes); *porecle* (Abgar); *referiri la aspectul fizic* (Abraenus, Habibis, Manneus); *calități psihice* (Adde, Aninas, Nai); *nume de plante* (Cassia); *nume de animale* (Guras); *nume derivate din toponime* (Perhev, Hammasaeus); *situația față de înaintași sau colectivitate* (Alaphata, Zora) și, în sfîrșit, un număr însemnat de posibile teoforice (Audeo, Bana, Hammonius, Iateimos, Iiddeus, Marinus, Mattavius, Ramus). Gruparea numelor ce constituie obiectul analizei noastre după criteriul etimologic și semantic nu este la fel de sugestivă ca în cazul teoforicelor. Etimologia pentru cea mai mare parte a antroponimelor „profane” fiind arareori unică, prezentarea lor va fi făcută în ordinea alfabetului latin.

*Abgar*: Marcus Ulpius Abgaros, comandant al unei unități de arcași palmirieni de la Porolissum, onorat în patria sa de origină<sup>108</sup>, a fost recent adăugat onomasticii orientale a Daciei<sup>109</sup>. Numele Abgaros este cunoscut între antroponimele palmiriene în inscripții semite, *BGR*<sup>no</sup> și grecești *Αβγαρο*<sup>m</sup>. Abgar încadrat între porecle (Spitznamen), în clasificarea lui W. Goldmann<sup>U2</sup>, e tradus prin „șchiop”, ca, de altfel, și într-un articol mai vechi al lui H. Ingholt<sup>113</sup>. G. Ryckmans<sup>m</sup> menționează că numele Abgar este foarte frecvent în lumea sud-arabică și îl traduce prin „enfle”, *umflat*, eventual sensul figurat *îngîmfat*. O traducere asemănătoare prezintă H. Ingholt și J. Starcky<sup>115</sup>, care consideră

<sup>108</sup> H. Seyrig, „Syria”, XXII, 1941, p. 231 (= AnnEp, 1947, 169).

[MJapicov OoXrtioiy Apya]pov eitapxov IlaA.nopr|va>[v TO] %6T<BV...?

<sup>109</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 173, consideră ca atare datorită, celeilalte inscripții: T. AiX-i [ov... Srtapxov T&V] âv IT.apo>»[o-cr(D dvo"te]pa<; AaKiou; bea]ts [i]>.BY(iev(»v xofoxav ot âitd TOO 7tpcoto(o) afitoO...

<sup>110</sup> H. Ingholt, „Berytus”, II, 1935, p. 107; CIS, 3960/1,2 și 4199,

apud I. Ingholt, *op. cit.*

<sup>111</sup> G. Ryckmans, *Les noms propres sud-semitiques*, I, Louvain, 1934, p. 48.

<sup>112</sup> W. Goldmann, *Die pahnyrenischen Personennamen*, Leipzig, 1935, p. 29.

<sup>113</sup> H. Ingholt, „Berytus”, II, 1935, p. 107.

<sup>114</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 48.

<sup>115</sup> J. Starcky, în D. Schlumberger, *Le Palmyrene du Nord-Oue.st*, Paris, 1951, p. 144.

că acest nume se trage dintr-o rădăcină înrudită *bagira*, „etre ventru”, „a fi umflat-pîntecos”. Faptul că H. Inghold, în lucrarea recentă, nu mai amintește traducerea anterioară, ne determină să presupunem opțiunea sa pentru ultima din semnificațiile amintite.

*Abraenus* este numele unuia dintre preoții orientali cunoscuți dintr-o inscripție de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>116</sup>. Numele rezultat din lectura literelor complete și perfect lizibile — *Abraen(us)* — prezintă o abundență de analogii care nu pot fi ignorate și a fost preferat lecturii inițiale [I]Jabraenus<sup>117</sup>. Menționăm doar trei dintre analogiile posibile: 1. numele unuia dintre strămoșii poporului evreu Avraam, *'BRHM* — Appaau., „Tată al mulțimilor” sau *'BRM*, A|3pd|i, „Tatăl înalt” sau „Tată al înălțimilor”<sup>118</sup>; 2. Appe(ng, considerat a fi compus din *'B*, „tată” și perfectul verbului *rehem*, „a fi plăcut” sau „a fi milostiv”<sup>119</sup>; 3. *'App&vn̄*, transcrierea greacă a numelui arab *Habrâii*<sup>120</sup>, derivat de la *HBR*, cuvînt care în sud-arabică înseamnă „frumos, grațios”<sup>121</sup>, Onomastica semită mai cunoaște un număr de antroponime în transcriere apropiată cu sens de etnonim sau toponim; optăm însă pentru *Abranes*, nume ce-l considerăm mai apropiat de *Abraenus*.

*Adde*. Lectura *Adde Barsemei* și nu *Addebar Semei*, cum figurează în *Corpus*<sup>122</sup> și în alte lucrări, o considerăm sigură, iar revenirile asupra ei nefundamentate<sup>123</sup>. Numele semite, care în transcriere greacă sau latină au forme iden-

<sup>116</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 250 (= AnnEp, 1927, 56);

I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 177.

<sup>117</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 251, pentru lectura dată la publicare amintește de Iabri, 'Iappl, Idppoi, oraș în nordul Arabiei Centrale; ci. RE, IX, col. 544.

<sup>118</sup> W. Gesenius *op. cit.*, p. 9; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 123.

<sup>119</sup> H. Seyrig, în G. Tchalenko, *Villages antiques de la Syrie du Nord*, III, 1958, Appendice 2, Inscriptions grecques (extras), p. 23, nr. 21 a și p. 24, nr. 3, ■ j

<sup>120</sup> *IGL Syrie*, II, p. 193, nr. 328, unde trimite la Waddington 2053, „Syria”, Princeton, III, A, p. 112, nr. 195, nouă inaccesibile; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 11 și 139.

<sup>121</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 87.

<sup>122</sup> CIL, III, 1301 b(= 7835); ILS, 4299.

<sup>123</sup> S. Sanie, „Dacia”, XIV, 1970, p. 236, n. 18, unde-sînt consemnate lecturile anterioare.

tice sau asemănătoare cu Adde sînt relativ numeroase; cu toate acestea în clasificarea acestui nume nu trebuie omisă existența antroponimului Adde și în onomastica greco-macedoneană<sup>121</sup>. Praenomenul grecesc al acestui *sacerdos Iovis Dolicheni* de la Ampelum n-ar constitui o excepție, căci colegul său de pe aceeași inscripție, Oceanus Socratis, este total elenizat după nume<sup>125</sup>. *Adde* poate proveni de la *Addu*, numele unui zeu de la El Amarna echivalat apoi cu divinitatea siriană Hadad<sup>126</sup> sau din onomastica sud-arabică ce cunoaște de asemenea numele *Add*, „forță, victorie” sau *Aday*, „a fi din belșug”<sup>127</sup>. Numele este atestat cu o transcriere inconstantă și în inscripțiile palmiriene, fiind remarcată totodată apropierea sa de numele grecești A85a, A88r), dar și de semitele A55ai, A88OUGK; sau A8§sia (= Abia), A8r|ouc; (= Abihou), ASioț(=Abi) i<sup>28</sup>.

*Alaphatha*, tatăl lui Hammasaeus, cunoscut dintr-o diplomă militară<sup>129</sup>, are un nume răspîndit la majoritatea popoarelor semitice, fără a fi însă din cele mai frecvente. Numele Alaphatha și formele apropiate AXowpoc;, AA,a(paiot, AA,a<pta, Halopha, XaXacpa-roc; ș.a., derivă de la rădăcina *HLP*<sup>130</sup>. Numeroasele traduceri ale lui *HLP*, cu toată diversitatea lor, gravitează în jurul unui sens apropiat:

„a urma pe cineva, a succede cuiva”<sup>131</sup>, „a dăruî în schimb”<sup>132</sup>,  
<sup>124</sup> Iii Zgusta, *Die Pers. gr. St.*, p. 294, § 592; idem, *KIA PN*, pp. 46-47, § 15— 1; 15 — 2; 15 — 3: „Es ist nicht ganz klar, ob der Name zu der hier behandelten Sippe gehört, oder ob er eine Entstehung von (maked.) griech. ASaiot vorstellt”; și n. 31.

<sup>125</sup> *Supra*, p. 47.

<sup>126</sup> M. J. Lagrange, *Etuâes*, p. 91, n. 5; E. Dhorme, *Les religions de Babylonie et d'Assyrie*, Paris, 1949, p. 126. '

<sup>127</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, 1, p. 41 (Waddington 2 115) sau p. 88

*Hādā*, "A580Q.

<sup>128</sup> F. Cumont, *Fouilles de Doura-Europos*, p. 447; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 13; J. Cantineau, „Syria”, XIV, 1933, p. 185, Adde pe o inscripție din anul 178 e.n. menționează de asemenea ambele origini posibile: *IGL Syrie*, II, p. 324, nr. 390; *Excavations at Dura-Europos*, VI, 1936, p. 114, ASaiot(eog), Addaeus, p. 420, index p. 506; *IGL Syrie*, V, p. 282, nr. 2559 (= IDR, I, pp. 86 - 88).

<sup>129</sup> CIL, XVI, 68, *Hammasaeus Alaphatq. f(filio) Palmyra*.

<sup>130</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 275; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 16; G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 104.

<sup>131</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 275; *HLP* nachfolgen imp. 3 sing. *HLPT*, XapitE? â^iai.

<sup>132</sup> Ch. Clermont-Ganneau, *Etudes d'archeologie orientale*, I, p. 109.

„vicisitudine”<sup>133</sup>, „el a înlocuit”<sup>134</sup>, iar în latină *praeteriit* și pentru pluralul *HLPWT*, *HLYPWT*, *mutationes*, *vices*<sup>135</sup>. Numele sud-arabic *Halaf* sau *Halif*<sup>136</sup> este tradus prin „succesor”; este dificil însă de a găsi un antroponim latin corespunzător palmirianului Halaphata<sup>137</sup>.

*A ninas*. Două inscripții funerare, una de la Tibiscum<sup>138</sup>; și cealaltă recent semnalată la Porolissum<sup>139</sup>, orașe în garnizoanele cărora erau și trupe originare din Palmira, conțin numele Aninas. Ambele inscripții sînt prost conservate, desinențele cazuale ale numelui lipsesc. Fără a avea răspîndirea unor nume ca Theimes sau Marinus, Aninas este cunoscut prin texte semitice<sup>140</sup>, grecești<sup>141</sup> și foarte rar latine<sup>142</sup>. Numele Aninas, ca și un însemnat număr de antroponime cu forme asemănătoare, cunoscut la majoritatea popoarelor semitice, derivă de la o rădăcină *HAʿN*<sup>143</sup> cu sensul de „milos-tiv, îngăduitor, favorabil” (*gratiosus largitus est, gratiosum esse*)<sup>144</sup>. Numele formate cu *HNN* se integrează, așadar, printre antroponimele ce exprimă calitățile sufletești ale-

<sup>133</sup> J. Cantineau, *Le Nabaleen*, II, Paris, 1932, p. 96.

<sup>134</sup> *IGL Syrie*, II, p. 83, tir. 4054.

<sup>135</sup> J. Buxdorf, *Concordantiae Bibliorum Hebraicae et Chaldaicae*, Berlin, 1892, p. 647.

<sup>136</sup> G. Hyckmans, *op. cit.*, p. 104.

<sup>137</sup> Alaphatha (Alapatha) poate fi nume propriu masculin; cf. M. Lidzbarski, *Handbuck*, pp. 274 — 275, dar și feminin *Chalifat* (*HLYP*); cf. M. Lidzbarski, *Ephemeris*, p. 33; G. Contenau, „Syria”, I, 1920, p. 225, AXaipaxa.

<sup>138</sup> CIL, III, 8000.

<sup>139</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 177 „DM AELI... trei rinduri complet corodate XII... ANIN... FL... BANAN...”.

<sup>140</sup> M. Lidzbarski, *Ephemeris*, p. 150; Hanina în CIS, 4557, apud H. Ingholt, în *Melanges K. Michalowski*, Varșovia, 1970, p. 473, n. 70.

<sup>141</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen M' enschennamen*, p. 22, Mapiavoț, K<xt Avivaț, olog (SEG, 8, 93), p. 23 și 142; *IGL Syrie*, IV, Paris, 1955, nr. 1632; *IGL Syrie*, V, Paris, 1959, nr. 2089; E. Honigmau, art. *Syria*, RE, IV, A<sub>2</sub>, col. 1711, menționează un 'Avivaț „făcător de minuni” care și-a petrecut viața în pustiu în apropiere de NeoxouapEia. Miuăstirea ce s-a construit acolo s-a numit BSt mar Hanina.

<sup>142</sup> C. Hopkins, în *Excavations at Dura*, V, 1934, p. 148, Malchus-Anini din Cohors XX Palmyrenorum.

<sup>143</sup> H. Ingholt, în *Milanges de l'Universite Saint Joseph* (offert am Pere R. Mousterde), fasc. 4, 1962, pp. 108 — 109, n.3 cu trimiterile la bibliografia, mai veche.

<sup>144</sup> J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 665.

purtătorilor, iar în cazul unor teoforice prezintă deferenta zeilor <sup>145</sup>.

*Arimo*. Cognomenul *Arimo* <sup>148</sup>, inclus de A. Kerenyi între numele grecești <sup>147</sup>, este după opinia lui I. I. Russu „mai curînd asiatic-iranian decît eventual numele greco-macedonian, 'Apuuux care încă poate fi de origine asiatică' <sup>148</sup> și clasificat în consecință între *nomina orientalia* <sup>149</sup>. în sprijinul ultimei opțiuni, dar nu pentru încadrarea între numele iranene <sup>150</sup>, putem invoca frecvența cuvintelor derivate de la rădăcina *ARM* cunoscute ca toponime <sup>151</sup>, etnonime ca "Apiuoi, Apauaioi <sup>152</sup> cu înțelesul de sirieni, arameeni și prin cîteva nume biblice. *Arimo* mai poate aparține și grupului de nume compuse cu *ARY* (leu) <sup>153</sup> și a altora cu grafie apropiată, dar cu înțelesuri, diferite cunoscute în Egipt <sup>154</sup>. Unitățile siriene fiind bine reprezentate între trupele auxiliare din Dacia, foarte probabil numele *Arimo* să provină de la etnonimul amintit <sup>155</sup>. Numele *Arimo* este purtat și de un dedicant către Bonus Puer (Phosphorus) — Azisus în *interfretatio romana* dintr-o inscripție relativ recent descoperită la Napoca <sup>156</sup>.

*Audeo* este unul din multiplele cognomina purtate de un centurion din Numerus Palmyrenorum O(ptatianensium) și singurul indiciu al originii lui orientale sau ai membrilor familiei sale prospere <sup>157</sup>. *Audeo* nu este printre cele mai răspîndite antroponime; în publicațiile accesibile nouă nu am

<sup>145</sup> W. Gieseler, *op. cit.*, p. 279, *HN'Y'L*, *YH HNN*, *HNN'L* ș.a.;

M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 240, *B'L HN'*.

<sup>146</sup> CIL, III, 12565.

<sup>147</sup> A. Kerenyi, *Die Personennamen*, nr\ 1857.

<sup>148</sup> I. I. Russu, ED, VIII, 19.18, p. 173; idem, AISC, IV, 1941- 1943, p. 224.

<sup>149</sup> *Ibidem*.

<sup>150</sup> *Ibidem*, p. 233.

<sup>151</sup> W. Gieseler, *op. cit.*, p. 74.

<sup>152</sup> *Ibidem*; Strabo, XIII, 4, § b; XVI, 4, § 27.

<sup>153</sup> W. Gieseler, *op. cit.*, p. 73 (Ariel).

<sup>154</sup> Fr. Lexa, *La magie dans l'Egypte antique*, Paris, 1925, 2, pp. 133, 140 și 177 (Ariaha, Ariamoussi, Arimatha).

<sup>155</sup> J. Cantineau, „Syria", XIV, 1933, p. 192, 'RYM' (Arima), dar lucrarea la care trimite J. Cantineau, *Inscriptionspalmyreniennes*, Damasc, 1930, nu ne-a fost accesibilă.

<sup>156</sup> I. Mitrofan, ActaMN, I, 1964, p. 207.

<sup>157</sup> CIL, III, 1471; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 174 și 177.

găsit un omonim în inscripțiile latine. în onomastica sud-arabică este cunoscut numele *WD'IL*, „întoarcerea lui II”<sup>155</sup>, iar în inscripțiile grecești AD805, AoSnc/<sup>59</sup>. De la rădăcina *'WD* și *'WD* se formează foarte multe cuvinte cu semnificații diverse între care și antroponime. Cu apelativul de origine arabă *'WD*, „a căuta refugiu”, se consideră că este formată, după împărțirea lui A. Caquot, o grupă de nume teoforice palmiriene cu sensul „zeul este refugiul copilului”<sup>160</sup>, în această situație Audeo ar putea fi și el unul din numeroasele nume teoforice abbreviate.

*Bana*, este cunoscut în Dacia prin trei inscripții provenite din Potaissa<sup>161</sup>, Tibiscum<sup>162</sup> și Porolissum<sup>W8J</sup> ultimele două fiind centrele de reședință ale trupelor originare din Palmira. Atît în textul întreg cît și în cele două inscripții fragmentare, *Bana* este *cognomen*, dar completarea unora rămîne ipotetică. Semnificațiile ce le pot avea numele în compunerea cărora este mîlînit *Bana* sînt în principal două. *Bannaeus* poate fi o formă pentru *BWN'*, care e probabil o prescurtare a numelor *BWLN'* — *BcaXavoc*., sau o formă contractată a unui nume compus cu *Bel* ca „Bel-a-na” sau „Bel-nur”<sup>164</sup>. După transcrierea latină *Bannae*, H. Ingholt<sup>165</sup> presupune că *Bel* e primul element în aceste nume compuse<sup>166</sup> și i se pare dificilă derivarea de la verbul *BN'*, „a construi”, fără a o exclude totuși<sup>167</sup>. La fel apreciază, dealtfel, și G. Ryckmans<sup>168</sup>,

<sup>158</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 242.

<sup>159</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 29; M. Crosby, în *Exoavation at Dura*, VI, 1936, p. 252.

<sup>160</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 242.

<sup>161</sup> CIL, III, 7693 (= 907): „Ael. Bolhas Bannaei (fii.)”.

<sup>162</sup> N. Gostar, *ArhMold*, II-III, 1964, p. 302: „...Bana G(aius) M...i( ?)n opt(i)o p(atri) et f(ii) b.m.”.

<sup>163</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 177: „DM/AELI.../trei rînduri complet corodate XII.../ANIN.../FL...BANAN...”

<sup>164</sup> H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 111.

<sup>165</sup> *Ibiâem*, p. 111, n. 9; dealtfel și Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 454, între cele opt nume de triburi palmiriene formate cu *BWL*, amintește și *BNY BWN'*.

<sup>166</sup> H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 112.

<sup>167</sup> *Ibiâem*.

<sup>168</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, I, p. 52, *BNY* (lih.) Baniyy, cf. „a construi”.

M. Lidzbarski <sup>180</sup>, W. Goldmann <sup>170</sup> sau A. Caquot <sup>m</sup>. Dacă Bana din inscripția tibiscensă poate fi considerat, eventual, parte dintr-un nume compus de tipul Mezabbana (*MZBN'*) <sup>172</sup> sau Zabdibanus (*ZBDBN'*) <sup>m</sup>, ... BANAN ... din inscripția. de' la Porolissum ar putea fi o parte dintr-un antroponim format din Bana și vreo divinitate a panteonului palmirian (Nanai, Nebo).

Așadar, prin semnificații și acest nume rămîne la granița între teoforice și profane, dar fiind mai frecvent în prima din categoriile amintite <sup>m</sup>.

*Bassus* este unul dintre numele a căror apartenență a fost mult disputată. Frecvența ridicată a numelui Bassus în onomastica Daciei romane se datorcește faptului că Bassus — forma grecească Bacraoc, — nu lipsește nici între antroponimele latine și tracice <sup>176</sup>. A. Kerényi a inclus la capitolul *nomina orientalia* 17 nume aparent sau sigur derivate de la Bassus (Bassa, Bassinus, Bassianus) <sup>170</sup>.

Metodele obișnuite de coroborare a tuturor elementelor ce pot fi utile unei atribuirii se impun mai ales în situația acestui antroponim prezent la mai multe popoare. Printre purtătorii numelui Bassus (sau Bassa, Bassianus, Bassius) sînt preoți sau simpli dedicanți către divinitățile orientale și \*<sup>1</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 235, după ce arată că BCDVVEOIX; țierivă de la *BWLN*, urmînd aceeași cale de reducere a lui *L* ca și în cazul lui BcoptMpac,, amintește totuși și alternativa originii acestui antroponim de la verbul *BN'* (p. 238).

<sup>170</sup> W. Goldmann, *op. cit.*, p. 24, consideră *BWN'* o formă, contractată, de la *BWLNWRY*.

<sup>171</sup> A: Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 243: *BWLNWR*, *BWNWR*, *BNWR*.

<sup>172</sup> H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 11.1

<sup>173</sup> C. Hopkins, în *Excavations at Dura*, III, 1932, p. 131; of. și N. Gos'tar, *ArhMold*, II — III, 1964, p. 303, n. 37.

<sup>174</sup> L. Zgusta, *KIAPN*, p. 199, § 143-1 Bavațfm), Lyd. Bavaç; *LBW* 675, § 143-2 Bavaç, (§ 7); idem, *Die Pers. gr. St.*, p. 83, unde sînt menționate mai multe etimologii indoeuropene, nu toate convingătoare. Între ele amintim *aw. bāmimant*, „strahlend, glänzend”; *aw. Van*, „superare”.

<sup>175</sup> L. Balla, *ActaArch*, XV, 1, 1964, p. 230.

<sup>176</sup> A. Kerényi, *Die Personennamen*, p. 183 și urm., nr. 2133 — 2150; *CIL*, III, 862, 918, 1108, 1366, 1395, 1431-1432, 7756, 14265, 14468; *ArchErt*, XXXV, 1915, p. 46; C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 250.



membrii familiilor lor <sup>171</sup>, militari din unitățile originare din Orient <sup>178</sup>, indivizi ce mai au un nume oriental sau aflați în tovărășia altor orientali <sup>179</sup>. Admițând că numele împreună cu situația purtătorului îndreptățesc o încadrare corectă, personajele din șapte inscripții ar urma să fie încorporate între *nomina orientalia* <sup>180</sup>. Observația că numele semitic are aceeași formă cu cognomenul roman <sup>181</sup> ne îndeamnă la prudență. Dacă cercetătoarea M. Crosby s-a referit la *nomen gentile*, constatarea are o arie de aplicabilitate restrânsă, pentru că onomastica semită cunoaște mai multe nume a căror transcriere greacă sau latină este apropiată de numele analizat <sup>182</sup>; lipsa celor *bria nomina* este obișnuită, fiind și cazuri când apare un singur nume și, în sfârșit, în unele inscripții deși Bassus este *cognomen*, apartenența orientală a dedicantului este fără dubiu <sup>183</sup>. Amintim aceasta deși încercăm o prezentare a antroponimelor orientale și nu a onomasticii orientalilor din Dacia.

Onomastica sud-semitică cunoaște numele *Bass-BS* cu semnificația „pisică” <sup>184</sup>, *B'S*, „a răsturna” <sup>185</sup>, *BS'*, „a fi familiar” <sup>186</sup>. Trebuie menționat că Bassa — nume ce apare o singură dată în onomastica Daciei <sup>187</sup> — nu e în mod obliga tor femininul lui Bassus, ci poate fi și numele unor grupuri <sup>177</sup> CIL, III, 1431, M. BaSsuS Aquila; CIL, III, 1432, Bassus Aflui-  
lirius; CIL, III, 1108, Aur(elius) Bassinus; C. Daiooviciu, „Dacia”, I, I'i.M, p. 250, M. LBjassi(us) Marin(us), în cazul în care nu este [C]ăssi(us).

<sup>178</sup> CIL, III, 908, Aur(elius) Bassus.

<sup>179</sup> CIL, III, 7756, Marinus Bassus; CIL, III, 1366, Aelia Bassa împreună cu Aelia Pergamiauus, într-o inscripție revizuită probabil Dea Syria...

<sup>180</sup> O primă selecție moderatoare asupra lucrării lui A. Kerenyi, implicit și printre cei cu antroponimul Bassus, Bassa, Bassi(us), Bassi(nus), a făcut-o A. Alföldi, în *Zu den Schicksalen Slebeiiblrgeiis im Altertiim*, Budapesta, 1944, pp. 4 — 5.

<sup>181</sup> M. Crosby, în *Excavations at Dura*, VI, 1936, p. 240: „The semitic tiame having the same form as the Roman cognomen”.

<sup>182</sup> Cf. G. Ryckmans, *op. cit.*, I, pp. 48,53 și 287; H. Ingholt, „Berytus”, *IX*, 1933, p. 98.

<sup>183</sup> E. T. Silk și C. B. Welles, în *Excavations at Dura*, V, 1934, p. 299: „Probatum a me Iulio Basso eq(uiti) coh(ortis) XX Palmyrenorum” sau A. Marinus Bassus din CIL, III, 7756.

<sup>184</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 53.

<sup>185</sup> *Ibidem*, p. 48.

<sup>186</sup> *Ibidem*, p. 53.

<sup>187</sup> CIL, III, 1366.

etnice<sup>188</sup>. Tot pentru Bassa, H. Ingholt mai consemnează posibilitatea unui vocativ ca în situația numelui Bassus roman<sup>189</sup>. În sfârșit, faptul că Bassianus a fost numele strămoșesc al cunoscutei familii de sacerdoți din Emesa l-a determinat pe A. von Domaszewski să considere acest nume ca titlu de preot oriental<sup>190</sup>. Pentru una din inscripțiile doli-cheniene ale Daciei explicația merită a fi luată în discuție<sup>191</sup>. Atestările epigrafice ale numelui *Bassus* sau ale unor variante apropiate ai căror purtători sînt orientali sînt extrem de numeroase<sup>192</sup>. Excluderea *tuturor* antroponimelor *Bassus* cu variantele dintre *nomina orientalia* ale Daciei romane nu credem că este posibilă.

*Cassia*, atestat în Dacia prin mai multe inscripții, unde apare ca gentiliciu sau cognomen, se numără printre antroponimele a căror clasificare este controversată. Cunoscut fiind numele vechii ginți plebeiene Cassia, cu corespondentul masculin Cassius și frecvența acestui nume în onomastica romană clasică<sup>193</sup>, atribuirea etnicității orientale unor purtători ai acestui antroponim părea cu totul neîntemeiată.

Pe de altă parte, sînt relativ numeroase cazurile în care:

a) numelui Cassia îi sînt alăturate nume de factură greacă sau orientală<sup>194</sup>; b) alt gentiliciu<sup>195</sup>; c) purtătorul acestui nume este dedicant către divinități orientale<sup>196</sup>. Coroborate, elementele amintite au constituit suficiente temeiuri pentru a cerceta și alte posibile origini ale antroponimului Cassia.

<sup>188</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 287.

<sup>189</sup> H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 101.

<sup>190</sup> A. von Domaszewski, *Abhandlungen*, p. 2 11; cf. și G. Canlacuzino, *ARMSI*, ser. III, tom. VIII, Mem. XVI, 1928, p. 9, n. ?.

<sup>191</sup> CIL, III, 7756 (7834).

<sup>192</sup> J. Wuthnow, *Die semilischen Menschen: amen*, p. 34 și 129; *IGL, Syric*, II, 1939, pp. 150, 183, 197-198, 370-371; *IGL Syr'ie*, V, 1959, p. 23; P. Merlat, *Essai*, p. 15: „...des noms ou des cognoms comme Bassus ou Basus de provenance également semitique”.

<sup>193</sup> L. Quicherat, *Vocabulaire géographique, mythologique et historique de la langue latine* (Addenda), ed. 32, Paris, 1882, p. 34.

<sup>194</sup> N. Gostar, „Sargetia”, III, 1956, p. 63, n. 2, remarcă: „La Roma din 141 nume personale masculine cu gentiliciul *Cassius* 60 sînt urmate de cognomina grecești sau oriental semite, iar din cele 75 cu gentiliciul *Cassia* 38 sînt urmate de cognomina greco-orientale”.

<sup>195</sup> CIL, III, 7688.

<sup>196</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1928-1932, p. 85; idem, *Dacica*, p. 204; LI. Russu, *StCom*, 12, 1965, p. 54.

Necesitatea unor astfel de precizări este semnalată și în alte provincii ale Imperiului roman. S-a presupus că numele Kacrcna (Cassia) ar putea fi: a) un etnicon provenit de la mica insulă doriană Kctcog, de la est de Creta<sup>197</sup>; b) un teoforic derivat de la Zeus Kasios<sup>198</sup>; c) numele scorțișoarei, plantă aromatică ce-și păstrează denumirea orientală atât în limba greacă, cât și în cea latină<sup>199</sup>. Ultima dintre ipoteze pare și cea mai plauzibilă. Izvoarele epigrafice nu sînt singurele care atestă prezența numelui Koracna în onomastica semită. În sprijinul lor se adaugă texte religioase în care KSY'H, cuvîntul aramean pentru scorțișoară<sup>200</sup> și numele uneia dintre fiicele lui Iov, este transcris prin *Kacam* (Cassia)<sup>201</sup>. Dar „orientalismul” numelui fiind doar una din valențele sale, includerea lui Cassia între „nomina orientalia” se datorește îndeosebi inscripției de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>202</sup>, cu toate că și Aelius Cassius de la Potaissa<sup>203</sup>, Cassia Suia de la Germisara<sup>204</sup> și alte nume conțin indicii suplimentare asupra originii. Limba inscripției, divinitatea căreia îi este închinată, faptul că are funcție de cognomen<sup>205</sup>, îndreptățesc încadrarea Aeliei Cassia, dedicantă către *Qeoq* "Y\|iaxo5, între orientalii, posibil de origine iudaică<sup>206</sup>, aflați în capitala Daciei.

*Guras* este cognomenul cunoscut dintr-o inscripție funerară bilingvă latino-palmiriană, a cărei început nu s-a con-

<sup>197</sup> L. Robert, *Noms inâigines dans l'Asie Mineure gréco-romaine*, Paris, 1963, p. 179.

<sup>198</sup> *Ibidem*, p. 179, unde exemplifică prin Kacu68(Dpo<; (RA, 1938, 2, 128), KacTi6Sa)po<; AicoM-oScopov 'AVTIOXEIC., în *IGL Syrie*, II/2, 8223 și KamâScopo? MBMTCOVOQ Arcaneijc., în *IGL Syrie*, II/2, 8222.

<sup>199</sup> V. Berard, *op. cit.*, p. 45. într-o listă de parfumuri, plante mirositoare ș.a., cu același nume în arameană, greacă și latină, alături de *KNMWN* Ktvvanounoŋ—cinnamomum, *MWR*, jup^a—myrrha, *HLBNH*—XaXPdvn—galbanum, *KPR*, Kuîtpog—cyprus, e citat și *KSY'H*—cassia; L. Robert, *op. cit.*, p. 181; n. 13; J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 1672.

<sup>200</sup> *Psalmi*, 45, 8 — 9: „Smirna, aloia și cassia îți umplu de miros plăcut toate veșmintele”.

<sup>201</sup> *Iov*, 42,14; W.-Gesenius, *op. cit.*, p. 744.

<sup>202</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1, 1928-1932, f. 85.

<sup>203</sup> *CIL*, III, 7688.

<sup>204</sup> N. Gostar, *ArhMold*, II-III, 1964, p. 62.

<sup>205</sup> Deci situație diferită față de: Cassia Ponticilla, Cassia Rogata, Cassia Saturninasau Cassia Sura (N. Gostar, *op. cit.*, p. 62).

<sup>206</sup> Cf. C. Daicoviciu, *AISC*, I, p. 85 (= *Dacica*, p. 204); L. Zgusta, *KIAPN*, p. 218, microasiatic.

servat lăsînd incert gentiliciul unui *oftio* din unitatea palmiriană de la Tibiscum<sup>207</sup>. Faptul că din rîndul cu scriere palmiriană cunoaştem corespondentul palmirian al lui Guras din textul latin — *GWR* — facilitează stabilirea etimologiei şi elimină confuziile sau imprecizia identificărilor<sup>208</sup>.

Numele Guras sau formele apropiate sînt întîlnite în inscripţii semitice şi greceşti<sup>209</sup> sau latine<sup>210</sup>. Cuvîntul *GWR* (*GWR'*) înseamnă în limba palmiriană „leu tînăr”<sup>211</sup>, însă *GWR* nu are acelaşi înţeles în toate limbile semitice<sup>213</sup>.

Numele palmirian Guras (*GWR'*), în situaţia de faţă originea palmiriană a dedicantului este absolut sigură, aparţine categoriei antroponime — cu sens de nume de animale (*Ticrnamen*). Numele îl regăsim şi la iranieni.

*Hâbibis*. Numele Habibis din inscripţia bilingvă de la Tibiscum<sup>218</sup> este atestat la toate popoarele de limbă semită, singur sau în nume compuse teoforice. Formele mai cunoscute pentru prima din categoriile amintite sînt: HBYJBW<sup>214</sup>, „

HBYBY<sup>215</sup> şi HBYB<sup>216</sup> în inscripţiile cu scriere semitică ;

<sup>207</sup> CIL, III, 7999; M. Fl., dar la fel de verosimil M. AFL (I. I. RUSE»

ActaMN, VI, 1969, p. 178), P. Ael. sau Aelius.

<sup>208</sup> Este identificat mai ales Gora. Guras nu este „probabil o formă dialectală care nu poate fi separată de Gora” {N. Gostar, ArhMold, II — III, p. 304). Scrierea greacă a numelui Foupai; este diferită de Topaţ, iar în transcrierea palmiriană această diferenţă este mai evidentă: *GWR* faţ& de *GRH*.

<sup>209</sup> JJ Wuthnow, *Die semitischen Menschenennamen*, p. 42 şi 133;

M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 249; *IGI. Syrie*, IV, 1955, ar, 1425, 1480;

Ch. Clermont-Ganneau, *op. cit.*, VII, p. 234.

<sup>210</sup> CIL, VIII, 1843 şi 4279.

<sup>211</sup> W. Goldmann, *op. cit.*, p. 30.

<sup>212</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, I, p. 59, *GWR*, „protection, recours”;

Cli.-F. Jean, *Le milieu biblique avant Jesus C/rist*, II, Paris, 1923, p. 561,.

Gur-Gurra — nume de localitate.

<sup>213</sup> CIL, III, 7999; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 175: „D.M.

M(arcus) Fl(avius) (mai verosimil [A]el(ius) ca şi Habibis Guras Iiddes (filius) [op]tio ex N(umero) Palmur. [vijxit ann. XXXXI: mii. ann. XXI, Ael. Habibis [pon]tif(ex) et h(eres) b.m.p.”.

<sup>214</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 269.

<sup>215</sup> *Ibidem*.

<sup>216</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschenennamen*, p. 138.

•'ApiPoș<sup>217</sup>, "APeiPoț<sup>18</sup> sau "ApptPai; <sup>210</sup> în cele grecești și Abiba <sup>210</sup> și Habibi <sup>221</sup> în cele latine. Pentru numele compuse 'LHBB flhabab) este tradus prin „I iubeste” <sup>222</sup>, iar HB'L (Habbil) prin „iubirea lui II” <sup>223</sup> și APPsipaxog<sup>20</sup>. Toate aceste nume provin de la verbul HBB, „a iubi, a îndrăgi”<sup>225</sup>. Th. Noldeke traducea numele Habib prin qn^ouj.ievo<g <sup>22</sup>". Hammonius, cognomenul lui P. Aelius Hammonius, probabil *procurator* al Daciei Apulensis la mijlocul secolului al III-lea e.n.<sup>227</sup>, este destul de răspândit în inscripțiile grecești <sup>228</sup> și mai puțin în cele latine <sup>239</sup>. Proporția ar putea fi considerată normală pentru un nume vehiculat îndeosebi în lumea greco-egipteană și a cărui probabilă origine, dar nu singura, este divinitatea egipteană Amon. în situația în care raporturile între Amon și Bacii Hammon, forma latinizată Iuppiter Amon, marele zeu cananean pe care fenicienii l-au purtat în Cipru și Africa și care a fost venerat și la Palmira <sup>230</sup> sau de palmirieni<sup>231</sup> sub numele de *Bel Hamon*, nu sînt încă pe deplin stabilite, se cuvine a menționa și o altă ipoteză. Numele zeului egiptean nu începe cu aspirată //, ci cu

<sup>217</sup> J. Oaiitineau, *Le Nabateen*, II, p. 93.

<sup>218</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 269.

<sup>219</sup> *IGL Syrie*, Index, I — III, 1953, nr. 945 - AppiPci -r gen.; *IGL Syrie*, IV, 1955, nr. 1527- 1528; L. Zgusta, *KIAPN*, p. 45, §]7- 1, ApiPag, "Apicrucovog.

<sup>220</sup> E. T. Silk și C. B. Welles, în *Excavations al Dura*, V, 1934, p. 302, Aurelius Gaius Abiba din *Cohors XX Palmyrenorum*.

<sup>221</sup> CIL, VI, 19, 34, Habibi Amiubathi".

<sup>222</sup> G. Ryckm:tns, *op. cit.*, I, p. 227.

<sup>223</sup> *Ibidem*, p. 228.

<sup>224</sup> F. Cumont, *Fouilles de Doura-Europos* (1922 — 23), p. 382. în afara interpretării „drag zeiței Athe” mai este discutat și un eventual feminin Habibat.

<sup>225</sup> J. Cantineau, *L><- Nabateen*, II, p. 93; W. Goldmann, *op. cit.*, p. 8 și 22.

<sup>226</sup> Th. Noldeke, în *Encyclopaedia Biblica* (1849-1903), col. 3293, apud E. Kouig, *op. cit.*, n. 108.

<sup>227</sup> C. Daicoviciu, *AISC*, I, 1928-1932, p. S4; idem, *Dacica*, p. 203.

<sup>228</sup> F. Cumont, *op. cit.*, index: 'Amiroviolet, 83 — 84, 86 — 87, 96; H. Wuthnow, *Vie semiliscien Menschennamen*, p. 20 și 158; *IGL Syrie*, p. 102, nr. 218S.

<sup>229</sup> CIL, VIU/2-3, 20799, Hamonis; CIL, VIII, 5823, *Mussiani Hammonis*.

<sup>230</sup> H. Seyrig, „Syri.i", XXII, 1941, p. 47; R. Dussaud, *Les religions*, p. 372.

<sup>231</sup> S. Sanie, *SCIV*. 19, 4, 1%8, p. 582.

A căruia în grecește îi corespunde "Auucov. După unii *Hammon* ar însemna „fervidus”, ceea ce l-ar apropia de un Ba'al al soarelui; alții consideră că este numele unei localități sau asociat vocabulei *hammanim*, care poate fi numele "unei stele ridicate într-un loc sacru"<sup>232</sup>. În sfârșit, relativ recent o altă explicație „a arde parfumiuri”, „altarul cu tămâie” (în grecește Thymiaterion), după care *Ba'al Hammon* ar fi „Domnul altarelor cu parfumuri”, a întrunit și ea mai mulți aderenți<sup>233</sup>. Frecvența lui Hammon în numele teoforice punice și faptul că. inscripțiile latine ce conțin acest nume provin mai ales din Africa fac necesară, luarea în considerație și a celei de-a doua origini posibile, cu toate că și cartaginezii au înlocuit pe *H* cu *'A* sau */*<sup>234</sup>. Oricum cognomenul rămâne din grupa teonimelor.

*lateimos* este numele incert al unui dedicant, foarte probabil către Theos Hysistos<sup>Mr></sup>. Dacă admitem că literele despărțite prin puncte din primul rând al inscripției nu trei buie interpretate drept abrevieri, lectura .laxeiu{oq} este preferabilă lui I(ooA,ioc,) ATEIM<sup>236</sup>. Considerăm însă că. *lateimos* este mai curînd un nume compus din Ia și rsiuoq, mai apropiat de laxeiuoc.<sup>237</sup>, decît de semiticul Ia0suw.u.ou<sup>238</sup>. Dacă ©âoxstuoc; și ©eoxijioc, sînt identice sau cu sens apropiat, n-ar fi exclus ca și *îaxsi\xoq* să fie un teoforic format cu *Ia*, care alături de IaPi], laovs, laoi, îaov, Ia© și Ian, este una din multiplele prescurtări pentru Yahwe<sup>239</sup> și *xi\ioq* sau xeiuc,<sup>240</sup>. Un astfel de nume n-ar fi deloc exclus pentru un. dedicant către Theos Hysistos, iar urechile de pe placa votivă pot fi considerate un indiciu pentru o posibilă conti-

<sup>232</sup> M. J. Lagrange, *Ehides*, p. 87; Ch.-F. Jean, *op. cit.*, II, p. 444 și?

561; St. Gsell, *Histoire ancienne*, IV, p. 368; M. Leglay, *'Sat. afr.*, p. 440.

<sup>233</sup> G. Ch. Picard, *Lcs religious de l'Afrique antique*, Paris, 1954, p. 59.

<sup>234</sup> S. Sanie, SCIV, 19, 1968, 4, p. 577.

<sup>235</sup> I. I. Russu, StCom, 12, 1965, p. 55, unde este consemnată întreaga bibliografie anterioară.

<sup>236</sup> Aprtd I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 178.

<sup>237</sup> R. Mouterde, „Syria”, II, 192 I, p. 28 I, 0Efi>TSijia, p- 293, ©eoxeinoq.

Nu am avut posibilitatea să consult lucrarea cu aprecierile asupra etimologiei, în revista „Syria” autorul amintește doar că în contextul inscripției citate numele poate fi la fel de bine păgîn sau creștin.

<sup>238</sup> I. I. Russu, StCom, 12, 1965, p. 55.

<sup>239</sup> Ch.-F. Jean, *op. cit.*, II, pp. 565-566.

<sup>240</sup> R. Mouterde, *loc. cit.*, p. 281.

nuare EîîfiKoog<sup>241</sup>. Nume asemănătoare nu lipsesc în onomastica semită; dar transcrierea lor greacă sau latină e depărtată de numele ce pare a fi pe această inscripția de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa.

*Liddeus*. în prima dintre inscripțiile bilingve latino-palmiriene descoperite la Tibiscum, Pl. XIII/3, după cele șase rînduri cu grafic latină urmează un rînd cu scriere palmiriană în care este repetat numele defunctului și al tatălui său, precum și gradul<sup>242</sup>. Numele Guras, cunoscut și din alte surse, era la fel de clar în ambele texte, dar asupra numelui *Liddeus* (nominativul presumptiv de la genitivul liddei) s-au formulat mai multe ipoteze<sup>243</sup>. Faptul că transcrierea palmirianului *YDY* apărea în grecește invariabil prin °Ia55<xto<; (Yaddai) a constituit factorul determinant în aprecierea de către cei ce s-au ocupat de inscripție ca *Liddeus* nu poate fi o transcriere corectă a numelui palmirian. Numele laddaios (*YDY*) este considerat ca formă hypocoristică derivată din compuse teoforice de tipul „Zeul cunoaște”<sup>244</sup>, din care cele mai frecvente sînt *YDY BL* sau *YDY'BL* cu aceeași transcriere<sup>245</sup> în grecește 'leSeifJnloc;. La inscripțiile ebraice *YDY* se mai adaugă o posibilă abreviere a lui *YDYH* sau *YDYW* întregit de R. du Mesnil du Buisson prin „Yahwe iubește”<sup>246</sup>. Nume asemănătoare în transcriere, cum ar fi de exemplu [aSnc,, au o etimologic cu totul diferită<sup>247</sup>.

<sup>241</sup> Fr. Lexa, *op. cit.*, p. 79; A. Erman, *La religion des Égyptiens*, Paris, 1937, p. 175: „...sur le bon nombre de ces ex-voto sont représentées des oreilles signifiant, selon la coutume, que la déesse a exaucé la prière”. Semnificația nu se oprește doar la divinitățile egiptene, ci este prezentă în general în lumea orientală și apare cu atît mai normală la Theos Hypsistos, solicitat adesea pentru puterea vindecătoare.

<sup>242</sup> CIL, III-, 7999.

<sup>243</sup> N. Gostar, *ArhMold*, II—III, 1964, p. 305: „...este o formă unică ce s-ar putea datora unei grafii eronate sau unei pronunții dialectale”; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 178: „Se pare că textul latinesc al epitafului este de citit Iaddei”.

<sup>244</sup> G. Ryckmans, *o.p. cit.*, p. IU; J. Oberman, „Berytus”, VII, 1942, p. 102; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 247.

<sup>245</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen M'enschennamen*, p. 56 și 131.

<sup>246</sup> Cf. J. Oberman, *op. cit.*, p. 102, n. 18.

<sup>247</sup> W. Goldmann, *op. cit.*, p. 25, IaSiK, *YD'* de la „mină” și figurează între porecle; J. Cantineau, „Syria”, XIV, 1933, p. 181 ca și la W. Goldmann, IaSr)c, este transcrierea lui *YD'*, dar pe *YD* (din *LBNYD*) îl consideră abreviere pentru *YDD*, „iubitor”.

Numărul inscripțiilor semitice sau grecești <sup>248</sup> ce conțin numele Iaddaios. singur sau în compuse teoforice este mare, pe cînd în textele latine apare extrem de rar. Scrierea Iiddeus pentru Iaddaios nu poate fi motivată doar printr-o greșeală de lăpăd. Transcrierea *Iaddai* pentru *YDY* este cunoscută și dintr-un text masoretizat. Dar ceea ce este deosebit de important, transliterarea greacă a acestui nume nu este cea obișnuită în textele epigrafice, ci Ei58sou <sup>249</sup>, scriere care-i deja mult mai apropiată de Iiddeus din inscripția de la Tibiscum. Dealtfel numele teoforic *YDY*<sup>BL</sup> apare într-o inscripție latină *Iddibalius*, deci fără vocalizarea completă ca în inscripțiile grecești<sup>250</sup>. Obișnuit, numele orientale, așa cum le găsim în textele latine, sînt o transcriere din grecește. Posibil ca Iiddeus din inscripția tibiscensă sau Ei85r>ou din textul religios amintit să fie mai apropiate de pronunția orientală originală.

*Male*. Prin diploma militară de la Cășei <sup>251</sup> cunoaștem și numele lui Male, tatăl lui Bari(o) sau Bari(cio) <sup>252</sup> din trupele de arcași palmirieni ai Daciei Superioare.

Male, în grecește Mcdn., este genitivul lui ML<sup>253</sup>, nume destul de răspîndit în onomastica palmiriană<sup>254</sup>. Asupra etimologiei acestui antroponim nu există însă un consens, el fiind considerat: 1. imperfectul pers. a III-a singular al

<sup>248</sup> F. Curnont, *op. cit.*, p. 397; W. Goldmann, *op. cit.*, p. 22; G. Ploix de Routrou și H. Seyrig, „Syria”, XIV, 1933, p. 12 și urm.; H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 137; idem, „Melanges de l'Univ. Saint Joseph”, XXXVIII, 1962, fasc. 4, p. 106, Iulius Aurelius Yedi'bel; J. Teixidor, *Inventaire des inscriptions*, p. 24, *YDY* (Yaddai), p. 27 (XI. — 29, (XI-23), *YDY*<sup>BL</sup>, Idi'bel.

<sup>249</sup> *Ezra*, 10, 43.

<sup>250</sup> CIL, VIII, 859; *Caehsti aug(usti) sacrum Felicis flaminia*.

<sup>251</sup> C. Daicoviciu, SCIV, IV, 1953, p. 542 = „Dacia”, I, N.S., 1957, p. 192 (= AnnEp, 1958, 30) (= *Dacica*, p. 310 și urm.). Inscripție funerară ta Tibiscum; M. Moga, I, I. Russu, *Lapidarul*, p. 26.

<sup>252</sup> G. Forni, „Athenaeum”, XXXVI, Paris, 1958, p. 9.

<sup>253</sup> W. Goldmann, *op. cit.*, p. 25.

<sup>254</sup> H. Wuthnow, *Die semitischen Menschennamen*, p. 69 și 143; J. Cantineau, „Syria”, XII, 1931, p. 134; *Excavations at Dura*, IV, 1933/Indice, p. 285, nr. 190 și VI, 1936, Indice, p. 506, nr. 726; J. Teixidor, „Syria”, XL, 1963, p. 34.



verbului „a se umple”<sup>255</sup>; 2. hypocoristic de la Malho<sup>256</sup>; 3. nume de persoană derivat de la un etnonim<sup>257</sup>. Forma *Mâl* din diploma de la Cășei, printre puținele atestări în latină ale acestui nume, este intermediată, fiind transcrierea greacă a genitivului acestui nume, care în. palmiriană se termină. în 'A.

*Manneus*. Numele *Manneus* apare în două (Neigebaur și Mommsen) din cele trei variante ale lecturii unei inscripții de la Porolissum<sup>258</sup> și prin Men(i)o într-o inscripție de la Tibiscum<sup>259</sup>. I. I. Russu a acceptat inițial pe *Manneus* între *nomina orientalia*<sup>260</sup>, dar a revenit apoi asupra clasificării<sup>ail</sup>. Menio, din pricina lecturii incerte, nu a fost luat în discuție. în afară de prima lectură dată numelui din inscripția tibi-censă MENIO(?)<sup>262</sup> s-au mai propus M... NI ..., M'... M..., *memoriae*<sup>TM</sup> și MENO ...<sup>2M</sup>.

Numele palmirian MNY întâlnit și sub forma M'N', cu echivalentul grec Mavog, Mdvvoṭ, Mavvaîoq, Maveoc, și alte forme apropiate, sînt atestate la Palmira și în general în onomastica semită<sup>2lii</sup>. Se consideră că numele M'NY trebuie derivat de la rădăcina arabă M'N cu sensul „scurt”<sup>ns,i</sup>.

<sup>2,15</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 300. Asupra, semnificației lui ML', cf. și J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 1065, *implevii*, *complevit* sau *plcuus vel plcna juit*.

<sup>256</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 309; J. Cantineau, *Le Kabatâen*, IX, p. 1M.

<sup>257</sup> W. Golclmann, *op. cit.*, p. 31.

<sup>258</sup> CIL, III, 838.'

<sup>2511</sup> C. Daicovicin, ACMT, II, 1929, p. 315.

<sup>240</sup> I. I. Russu, AISC, IV (1941- 19-13) 1944, p. 224.

<sup>261</sup> Idem, AISC, V (1944-1948) 1949, p. 290.

<sup>262</sup> C. Uaicoviciu, ACMT, II, 1929, p. 315; idem, *Dacica*, p. 148-

<sup>263</sup> N. Gostar, ArhMold, II —III, 1964, p. 305.

<sup>264</sup> I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 177.

<sup>2,12></sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 314; H. Wuthnow, *Dic semitischen Menschennamen*, p. 71; F. Cumont, *op. cit.*, p. 293; C. Johnson, *Excavations at Dura*, II, 1931, p. 118; A. Maricq, „Syria”, XXXIX, p. 97.

<sup>266</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 130; H. Ingholt, „Berytus”, VI, 1938, p. 132.

Un nume asemănător Ma'anū poartă însă și unul dintre numeroșii zei arabi pătrunși în panteonul palmirian<sup>387</sup>. Dacă admitem orientalismul numelui discutat, cel puțin pentru Menio<sup>288</sup>, unde este mai evident, urmează să optăm pentru una din semnificații, clasificându-l fie între antroponimele cu referiri la fizionomia purtătorului, — mai verosimil —, sau în cel de-al doilea caz ca teonim.

*Marinus*. în privința originii acestui nume frecvent întâlnit în onomastica provinciilor orientale ale Imperiului în inscripții cu scriere semită, greacă sau latină, opiniile sînt împărțite. Astfel unii consideră că Marinus din inscripțiile Siriei ar fi o adaptare, o traducere, a unui nume sirian „Bar-Yamma”= „fiul mării”, ceea ce presupune în continuare că Mapeivoc, grec ar fi o traducere a lui Marinus latin<sup>2(i9)</sup>. Cea mai mare parte a cercetătorilor consideră că sub această aparență latină Marinos transcrie semiticul *MRN'-Marana*, „domnul nostru”, după cum Mapac; și Mapiț derivă și ele de la *MR-Mar*; „domn”, căruia îi corespunde în grecește Kupic, și KДpoc;<sup>270</sup>. Prezența masivă a acestui antroponim

<sup>267</sup> Mesnil du Buisson, *ies iess&rcs*, pp. 352 — 354; H. Seyrig, în G. Tchalenko, *Villages antiques*, III, 1958, p. 6, nr. 7: „Le nom de Mānos est sûrement un nom arabe, forme sur du, dieu Maan ou Maanou: les noms de cette souche sont fréquents, dans le desert comme dans les régions cultivées où les Arabes s'étaient infiltrés”.

<sup>203</sup> în afară de Menio din inscripție îi mai cunoaștem pe Aurelius Barsemia, Aelia Artimidora și Aurelius Barbarcas. După numele Barbarcas în loc de TIBRVS(?), C. Daicoviciu (ACMIT, II, 1929, p. 315); I. I. Russu (ActaMN, VI, 1969, p. 177) vede literele FILIPVS pe care le citește FILI(ae) PVS(uerunt). *Filipus* ni se pare clar și nouă, dar îl interpretăm ca un al doilea cognomen al lui Barbarcas. Scrierea lui Filipus cu *F* și nu *XH* nu poate fi un impediment la lectura ce o propunem. Numele *Sbarsemia* neexistînd, nu rămîne decît să acceptăm lectura dată la publicare Au-[r] (eliu) s Barsemia, nu Aurelia. Dacă pînă acum cei doi Aurelii datau inscripția după 212 e.n., cu noul cognomen este posibilă situarea ei către mijlocul sec. III.

<sup>269</sup> G. Levi Della Vida, în F. Cumont, *op. cit.*, p. 448; M. Crosby, în *Excavations at Dura*, VI, 1936, p. 255, nota: „acest nume roman este comun la Dura”.

<sup>200</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, I, p.132; M. Lidzbarski, *Handbuck*, pp. 316 — 317, MRVNS-Marinus; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschnennamen*, p. 73 și 149; *IGL Syrie.II*, 1939, p. 253, nr. 459; p. 3 11, nr. 570: „Maptovog: nom forme sur la theme Mara”; *IGL Syrie*, V, 1959, p. 117. Am amintit doar cîteva din lucrările care au și referiri asupra etimologiei.

în provinciile orientale<sup>271</sup> la care se adaugă și categoria de nume teoforice — „zeul este stăpîn”, formate cu M.R, *Nabumarius*, *Maribelus*, *Marhadad*, vin să confirme ultima dintre ipoteze<sup>272</sup>.

Și onomastica Daciei romane cunoaște între purtătorii numelui Marinus sau a unor forme apropiate, unele cazuri la clasificarea cărora trebuie avută în vedere și posibilitatea includerii între *nomina orientalia*. între persoanele cu antroponimul Marinus, șase<sup>273</sup> au gentiliciul *Aurelius*, ce atestă prin aceasta primirea cetățeniei după edictul lui Caracalla. Aurelius Marinus fiul lui Marinus din *collegium fabrum* de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>274</sup>, care ridică un altar lui Deus Aeternus; Aurelius Marinus preot al lui Iuppiter Dolichenus la Ampelum<sup>275</sup> sau M.[B]assius Marinu(s) dintr-o listă de preoți orientali din capitala Daciei<sup>276</sup> n-ar trebui excluși din lista de *nomina orientalia* și după o triere oricît de prudentă<sup>277</sup>.

*Matlavius* apare ca *nomen gentiile* al unei familii de orientali grecizați cunoscuți dintr-o inscripție funerară la Micia<sup>278</sup>. Pe o inscripție votivă din aceeași localitate întîlnim gentiliciul asemănător *Matcus*<sup>279</sup>. Lipsa unor analogii, îndeosebi pentru *Mattavius*, ne obligă să apelăm la nume apropiate.

<sup>271</sup> H. Seyrig, în G. Tehaleiko, *Villages antiques*, III, 1958, p. 24,

nr. 21 a, prezintă o inscripție datată după edictul lui Caracalla și în care *Marinus* nu are nici măcar elementarul gentiliciu roman.

<sup>272</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 251.

<sup>273</sup> CIL, III, 838, Aurelia Marina și Aurelius Marinianus; CIL, III, 989, M. Aurelius Marinus; CIL, III, 7900, Aurelius Marini (filio); 14,476, L., Aurelius Marinus; CIL, III, 1301-b, Aurelius Marinus. Dealtfel numai în ultima inscripție cu Marinus Summus (D. Tudor, SCIV, 19, 2, 1968, p. 331) Marinus nu este un cognomen.

<sup>274</sup> CIL, III, 7900.

<sup>275</sup> CIL, III, 1301-b.

<sup>276</sup> C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 250.

<sup>277</sup> Menționarea lui Marinus între orientalii din Dacia, dar fără o triere critică și prudentă pentru fiecare persoană, o întîlnim în următoarele lucrări: J. Dobias, *Bilduv Sbornik*, Praga, 1928, p. 22; G. Cantacuzino, ARMSI, ser. 3, tom. VIII, Mem. XVI, 1928, p. 397, n. 2; A. Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 2160—2165; A. Alföldi, *op. cit.*, p. 7.

<sup>278</sup> L. David-L. Mărghitan, ActaMN, V, 1968, p. 13 1: *D (is) M (anibus) jMattavia Laeāa]vix (it) XXV et Blalste fil(ia), L(uoius) MaUavifus Blastits con(iugi) et fil(iae) b (ene) j m (erentibus) p(osuit)*.

<sup>279</sup> V. Vasiliev și L. Mărghitan, „Apulum”, VII/1, 1968, p. 426:

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo)jM(arcus) Mateu(s?)jVictorjvet(e)J(anus).*

Dificultatea unei clasificări precise a numelor cu rădăcină *Mal* a fost relevată și de Louis Robert în considerațiile asupra numelui Marsic,<sup>280</sup>. Deși' numărul antroponimelor semitice •cu *Mat* este preponderent<sup>281</sup> nu sînt excluse totuși celelalte atribuiri ca rezultat al prezenței rădăcinii amintite în mai multe arii fără contact<sup>282</sup>. În această situație nu mai apare surprinzător să găsim două etimologii diferite — celtică și palmiriană — pentru același nume<sup>283</sup>. Pentru unele nume cum este punicul *Matanica* cunoaștem și corespondentul său latin *Dativa*<sup>281</sup>, pentru altele sînt cunoscute etimologia și modul de alcătuire. Numele teoforic *MT''L* (Mateal) este format cu verbul sud-arabic *MT\* „a salva, a proteja” și numele zeului<sup>285</sup>. Cele mai obișnuite compuse, asemănătoare în transcriere latină dar diferite ca sens, sînt formate cu *MTN'* (Matan), participiul verbului *NTN*, „a da”. Mai răspîndite sînt: ASa8|i&0r\c;, „dăruit de Add” sau „dar de la Add”; MaGOaPcoX , „dar de la Bol”; MaQGavaG, „dar de la Anat”<sup>286</sup>. Un hypocoristic derivat de la rădăcina *MT*

<sup>280</sup> L. Robert, *op. cit.*, p. 341.

<sup>281</sup> *Ibidem*, p. 341: „Mais il est à noter que des noms de personnes de la racine *Mat* se trouvent, certainement sans avoir précédences, dans la domaine semitique”. Sînt citați în sprijinul acestei afirmații K. Mousterle, în „Melanges de l'Univ. Saint Joseph”, XIV, 1957, 234, 25, n. 1 a (revistă ce mi ne-a fost accesibilă), precum și H. Wuthnow, *Die semitischen Menschenamen*, p. 74 și Fr. Preisigke, *Namenbuch*, Heidelberg, 1922, col. 208 — 209.

<sup>283</sup> Idem: p. 339 (unde citează etimologiile propuse de D. Detshev, *Die thrakischen Sprachreste*, 1957, p. 291, asupra numelor *Mata* și *Mat(i)a*).

<sup>283</sup> N. D'Arbois de Jubaiuville, *Les druides et les dieux celtiques en forme d'animmix*, Paris, 1906, p. 160, Matus, „urs” apare ca termen în numele de persoană gallice *Matu-genos*, „fiul ursului”, ceea ce ar fi „al zeului-urs”, *Matu-marus*, „mare ca un urs” etc.; *IGL Syrie*, VI, p. 85, nr. 4058: *Mathginea* (MaGyivea) este un nume propriu unde se recunoaște *Math* Amath, „slujitoare” și *Gintas*, zeul Geneas sau mai bine cuvîntul *GNV'* echivalent al lui *'LH'*, „zeu”. În afara etimologiilor menționate, mai remarcăm o nouă posibilitate de compunere a acestui tip de nume — cu ajutorul rădăcinii *Math* rezultată prin dispariția lui *'A*, la Amath, situație frecventă la numele aramaice.

<sup>284</sup> St. Gsell, *ÎL d'Algerie*, II, p. 116, nr. 939.

<sup>285</sup> A. Dupont-Sommer, *Les inscriptions aramiennes de Sfire* (steles I et II), Paris, 1953, p. 23.

<sup>286</sup> F. Cumont, *op. cit.*, p. 411; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 244. Numele formate cu *MTN* sînt menționate în subgrupa numelor „Copilul este dăru divinității”.

este transcris în grecește MaQOotc; gen. *a*<sup>287</sup>. Dacă mai adăugăm și posibilitatea ca aceste nume să fie formate cu apelativul MTW (bărbați), grupă căreia îi aparțin: fenicianul Metuatartus sau aramaicele *MTWS'L* (Matusal) și *MTWSLH* (Matuselah — vestitul Matusalem)<sup>288</sup>, constatăm o pluralitate de soluții care, fără a diminua caracterul ipotetic al etimologiei, îndeosebi pentru Mattaviuș, certifică apartenența celor două antroponime la orientalismul semitic<sup>289</sup>.

*Nai*, probabil cel mai mare din cei trei fii ai unui *ex gregale* din ala I Augusta Ituraeorum Sagittariorum<sup>28(></sup> este și singurul dintre ei care mai primește un nume oriental<sup>201</sup>.

*Nai* sau unele nume proprii apropiate sînt atestate în onomastica sud-arabică, unde tamudeanul *Nayl* (NYL) cu femininul *Naylat* și safaiticul -*NL* (*Nai*) sînt traduse prin „grație, favoare”<sup>292</sup>.

*Perhev*, fiul lui Athenatan, este cunoscut din diploma militară de la Tibiscum, unde numele acesta apare scris *Perh Ev* și *Perhev*<sup>ws</sup>. Spre deosebire de Athenatan, foarte răspîdit și cu o etimologie clară, antroponimul *Perhev* nu este atestat în alte inscripții<sup>2</sup>. Prezentarea de către J. T. Milik<sup>293</sup> a evoluției toponimului *Perhe*, care alături de Samosata, Doliche și Gennancia formează cele *Qualnor* *fr*! F. Cumont, *op. cit.*, p. 411, citează pe Waddington, 257 1 c, 258 b și *Evangelia lui Matei*, 1, 15.

<sup>288</sup> W. Gesenius, *op. cit.*, p. 597.

<sup>289</sup> L. Zgusta, *KIAPN*, p. 279, § 845- 1, Mct0a (1.)-Ma0a (dat.), § 845-2, MctBoc., „Die Namen Ma0ia? SEG, 147, Maetog., AM, 25, 1900, 469, n.o. „Konnten zu dieser Sippe gehoren, es wird sich aber eher uni die Jfid. Namen MaraQioq, Ma0Eto<;hande]n. Der Namen MaGia (f.) MAMA 7,12 kann ebensogut ein moviertes Fem. zu diesem Jiid. Namen sein, wie er zu den Kleinas. Namen MaBa, Ma8oQ, gehoren kann”.

<sup>2(></sup> CIL, XVI, 57; C. Daicoviciu, D. Protase, *ActaMN*, 1, 1964, p. 177; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 171.

<sup>291</sup> Numele celorlalți frați, Marcus și Antonius, oglindesc tendința de romanizare a acestei familii.

<sup>292</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 140.

<sup>293</sup> C. Daicoviciu, - L. Groza, *ActaMN*, II, 1965, pp. 135-139.

<sup>294</sup> *Ibidem*, p. 138, n. 15, de unde transcriem considerațiile făcute de Ruth Stiehl asupra lui *Perhev*: „Schwieriger ist PERHEV: Vergleichsmöglichkeiten habe ich allein in nabatäischen Inschriften gefunden: *pryw* (J. Cantineau, *Le NabatSen*, 2, 137 r.), und *phrw* (ebenda 136,15, clas griechisch als <3>epou erscheint... Eine überzeugende Etymologie gibt es bisher nicht”.

<sup>295</sup> J. T. Milik, „Syria”, XLIV, 1967, p. 301.

*civitates Commagenomm*, considerăm că oferă indirect și o rezolvare mai plauzibilă pentru semnificația numelui Perhev. «Spnvî (dativ <PpT|Vξu<); sau Oprivriaup este transcrierea și declinarea greacă a numelui semit al localității neperi<sup>296</sup>, to pilii m ce s-a păstrat și în numele ei modern Pirun (sau Piran). în epoca romană, *p* de împrumut grec sau latin a fost asimilat cu /. Fren, corespondentul semit al lui Perhe, primește într-o inscripție greacă flexiunea latină, devenind clipiiiviiCTioț, formă asemănătoare cu latinul Perhensis, cunoscut și prin numele episcopului lobinus Perhensis<sup>297</sup>. La Athenatan, nume binecunoscut și prin filieră greacă, 0 este transcris corect prin *th*, ceea ce nu se poate remarca la Perhev, care nu-i scris cu doi de *r* ca în exemplul sus-amintit. Cît privește *ev*, ar putea constitui eventual o transcriere a lui 11 din Ete^pn. Dacă întâlnim toponime cu funcție de *cognomina* fără desinența locativului<sup>298</sup>, ele sînt cu ațit mai puțin obișnuite în cazul *praenomenului* Perhev. în afara posibilității ca Perhev să derive de la toponimul menționat, tema din care este format e cunoscută și prin alte cuvinte, unele și cu funcție de antroponim<sup>299</sup>.

*Ramus*. Pentru Ramus, patronimul militarului Salmas dintr-o unitate de palmirieni de la Porolissum<sup>300</sup>, sînt cunoscute numeroase antroponime semite care ar putea avea o transcriere asemănătoare<sup>301</sup>. Lipsa inscripțiilor bilingve latino-palmiriene și modificările suferite în general de numele semite în transcrierile grecești limitează certitudinea identificărilor; alături de antroponimele teoforice ca *RM* în

<sup>296</sup> *Ibidem*, p. 302, a. 2-

-1." E. Honigman, art. *Perre* (Ileppri), RE, XIX, 1, 1937, col. 904.

<sup>298</sup> CIL, III, 8000, Marcia Hierapolis; CIL, VIII, 2509, Iulia Palmira etc.

-1." E. Konig, *op. cit.*, pp. 373-374.

<sup>300</sup> CIL, III, 837; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 173 și 178;

S. Sanie, „Dacia”, N.S., XIV, 1970, p. 239.

<sup>301</sup> G. Ryckmans, *op. cit.*, I, p. 31; *RHM* — Rahim, „misericordieux”; p. 2, J?M-Râm ca epitet „ele/e”; p. 195, *R'M* — Ra'm, „petit de chameau”; p. 201, *RMS* — Ramis, „qui cache”; M. Lidzbarski, *Ephemeris*, p. 132; idem, *Handbuch*, p. 369, *RM'* și *RMV* — nume proprii nabateene; C. C. Torrey, în *Excavations at Dura*, III, 1932, p. 69, Khalisa fiul lui Rama; V, p. 315, PaTuic; H. Ingholt, „Bervtus”, V, 1938, p. 117: „Alas Lisams son of Ramî (son of) Rafael” (*HBL LSMS SR RM RMY RPL*).

care această vocabulă are înțelesul de la „zeul este înălțat”<sup>302</sup>, n-ar fi exclus ca *RMY*<sup>303</sup>, în traducere „arameanul” sau „sirianul”, să fie mai apropiat de numele cunoscut prin inscripția de la Porolissum, căderea lui 'A inițial fiind frecventă la ântroponimele semitice.

*Surus*, sau forme apropiate, apare de 19 ori în onomastica Daciei ca *fraenomina* sau *cognomina* susceptibile de a fi orientale. Dacă admitem că prin intermediul lor cunoaștem obârșia purtătorilor, Sura, Suriacus, Surillio, Surus, Syra, Syrillio și Syrus ar putea fi incluse eventual într-o onomastică a orientalilor, dar nu ca *nomina orientalia*. Prezența acestui nume și la italici, celți, illiri, traci<sup>305</sup>, impune o triere inițială prin coroborarea datelor conținute de inscripții, care să pei-mită stabilirea cazurilor ce prezintă semnele unei posibile origini orientale. Din cele 19 atestări, 8 sînt în cuprinsul unor inscripții funerare, 8 din inscripțiile votive, pentru celelalte 3 clasificarea monumentelor fiind incertă. Între cele opt inscripții funerare numai în cazul Aureliei Surilla, ce face parte din familia unui veteran din Coli. II Fl. Commagcnorum<sup>30a</sup>, originea siriană este mai sigură. Inscripțiile votive nu sînt închinat divinităților orientale.

În această situație, în sprijinul selecției poate fi invocată uneori lipsa celor *iria nomina*, precum și condiția socială a purtătorilor acestui nume. Alteori lipsa oricăror legături cu lumea siriană este foarte clară<sup>307</sup>. Ceea ce vrem să subliniem cu acest prilej este îndeosebi posibilitatea ca unele dintre numele amintite să fie într-adevăr de origine siriană, dar Cu alte semnificații decît cele care sînt îndeobște amintite<sup>308</sup>.

<sup>302</sup> M. J. Lagrange, *Etudes*, p. 60: Abi-ramu (Abram); p. 415 Baalram; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 250: *RMBWL*; *LRM*; *RMB'L*; *B'LRM* etc.

<sup>303</sup> W. Gesenius, *op. cit.*, p. 779.

<sup>304</sup> L. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 178-179.

<sup>305</sup> Idem, *AISC*, V., 1944-1948, p. 286; N. Gostar, „Sargetia”, III, 1956, p. 63, n. 22; idem, *SCIV*, XIII, 1, 1962, p. 128.

<sup>306</sup> *CIL*, III, 6267:

<sup>307</sup> Ex.: *D[M]Aur. Sur[us...] coh. III Dal(matarum) M (xit) an. XXXX, Aur. Proculinus sig(ni'fer) et (h)eres et Quintina coiux et Surileo et Quintinus pii pairi b.m.p.*, apud L. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 179 sau „*Deo Fo7i[ti...]pro sal(ut)'imper (atoris) M. Aur.Quintiamts,Aur. Surus...*”, *JOAI*, V, 1902, Bblt. 99, nr. 5.

<sup>308</sup> În sud-arabică, de exemplu, Sami (*SMY*) este sirian, ci. G. Ryckmans, *op. cit.*, p. 306.

Praenomenul sau cognomenul *Surus* ar putea deriva de la cuvîntul *SWR* — bou — (*Bos*) Sur, Sura, Suri în transcrierea greacă: Soupoq, Eoupic;, lorjpooq etc.<sup>309</sup>, dar și *SWR* — zid — (*Murus*), mai ales în nume teoforice de tipul Belșuros (Bri^o-oupou, gen.)<sup>310</sup>.

Considerăm că Syrus și Syra nu sînt doar forme datorate arbitrarului în transcrierea lui w, ci mai curînd al transliterării grecescului Sipoť. prin care e redat sirianul *SHR* — ■ negru — în traducere *Nigrinum esse, Niger* etc.<sup>311</sup>.

Cît despre *Suriacus* ar putea fi identic cu Surecus, SopaiKoc; (SWRYKW),. cunoscut și în safaitică și prin arabicul *Surayk* cu sensul de „a fi asociat”<sup>312</sup>. Se constată așadar polisemia cuvîntului *Surus*, și mai ales necesitatea de a depăși aparențele, conform cărora numele apropiate ca grafie ajung a fi considerate cu etimologie identică. *Surus*, *Syra* și *Suriacus* ar putea aparține unor grupuri de nume derivate de la nume de animale, nume teoforice, nume ce vizează aspectul fizic al purtătorilor și, în sfîrșit, cu referiri la relațiile sociale. Aceste precizări nu exclud total semnificațiile latine ale cuvîntului, cînd cognomenul adjectival indică originea, mai ales atunci cînd este cunoscută poziția socială a purtătorilor, ținînd seama de frecvența numelor cu referiri la originea etnică în onomastica sclavilor și libertîilor<sup>313</sup>.

*Theimes* și formele apropiate apar de nouă ori în inscripțiile Daciei romane<sup>314</sup>. Frecvența record a acestui nume devine explicabilă dacă avem în vedere următoarele: a) contribuția deosebită a contingentelor palmiriene în cadrul trupelor orientale din Dacia<sup>315</sup>; b) *Theimes* este unul din numele cele mai răspîndite la Palmira<sup>316</sup>; c) cifrei amintite 3(>o T-J\_ Wulhnow, *Die semitischen Menschnennamen*, p. 169; J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 1876.

<sup>310</sup> M. Lidzbarski, *Hanābuch*, p. 236; A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, pp. 242 — 243, *bUwr*; *bUwrv*; *ihvr* etc.

<sup>311</sup> H. Wuthnow, *op. cit.*, p. 174; J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 1889.

<sup>312</sup> H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 115; J. Teixidor, „Syria”, XLV, 1968, p. 364.

<sup>313</sup> D. Tudor, *IstScl*, p. 200.

<sup>314</sup> CIL, XVI, 57; CIL, III, 804; 904 (= 7693); 1346; 1472; 7896; 7954; 12587 și I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 173.

<sup>315</sup> C. Daicoviciu, *ActaMN*, II, 1965, p. 137; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, pp. 173-175.

<sup>316</sup> W. Goldmann, *op. cit.*, p. 25, *TYM'* = ©auxn (gen.); Mesnil da Buisson, *Les tesseres*, p. 280; H. Wuthnow, *op. cit.*, pp. 52 — 53 și 175.



nu-i corespund tot atâtea persoane, deoarece o treime au același dedicant <sup>317</sup>; d) cuvântul *Theimes* nu-l întâlnim doar ca antroponim, ci și ca toponim <sup>318</sup>, — *nomen gentis* —, al unuia dintre cele circa 45 triburi de la Palmira <sup>319</sup>—*BNY TYMY* sau în situații a căror explicare este mai controversată T6%r) ©ctiusioț cu corespondentul palmirian *GD TYMY* <sup>320</sup>.

Se consideră că *Theimes* este un hypocoristic al unui numeteoforic *TYM*, „slujitor al”, exemplificat prin *TYMLT*, „slujitor al lui Aliat”, *TYMRSW*, „slujitor al lui Arsou”, *TYMS'*, „slujitor al lui Shamash” etc. <sup>321</sup>. *TYM* este alături de *'BD* și *'MT* pentru feminine, unul din apelativele cu ajutorul cărora se formează nume ce exprimă relații de servitute față de divinitate. Numele teoforice amintite apar foarte rar neabreviate și în inscripțiile semitice, clar acolo este suficientă silaba alăturată lui *TYM* pentru a reuși cu destulă certitudine întregirea numelui abreviat al zeului <sup>322</sup>. în inscripțiile latine reconstituirea numelui inițial este mai dificilă, cu toate că *Thaemus*, *Themo*, *Theimes* și *Themaes* ar putea avea corespondențe în formele cunoscute în palmiriană <sup>323</sup>, ținând seama însă că transcrierea a fost intermediată, identificările sînt nesigure. Se cuvine menționat că fiul lui *Aurelius Themaes* se numește *Aurelius Thementianus*, fiind declinat ca și numele latine.

*Tiadmes (ThadmesP)*. O inscripție de la Potaissa <sup>324</sup>, nu prea bine conservată și cu unele greșeli de lapicid ce au fost emendate <sup>325</sup>, conține și numele *Aeliei Tiadmes* (sau *Thadmes*), fiica lui *Aelius Bolhas*, veteran al unei unități de palmirieni. Nu am întâlnit numele *Tiadmes* sau forme apropiate în lucrările de care dispunem. Dacă recente

<sup>317</sup> CIL, HI, 1472 și 7896.

<sup>318</sup> Ch.-F. Jean, *op. cit.*, I. p. 323 și 2, p. 434, nr. 3 și 598.

<sup>319</sup> Mesnil du Buisson, *Les tesseres*, p. 463.

<sup>320</sup> *Ibidem*, p. 279.

<sup>321</sup> A. Caquot, „Syria”, XXXIX, 1962, p. 239.

<sup>322</sup> M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 371 și 385.

<sup>323</sup> R. du Mesnil du Buisson, *Inventaire*, p. 65; H. Ingholt, „Berytus”, V, 1938, p. 96, n. 11 menționează, și celelalte apelative cu înțeles de sclav,

■ care cunosc abrevieri asemănătoare lui *TYM*, de ex.: *'BD'*; *'BDW'*; *'BDY'* și *'MT'*.

<sup>324</sup> CIL, III, 7693 (= 907).

<sup>325</sup> D. Tudor, *IstScl*, p. 263, în lectura comunicată de I. I. Russu.

transcrieri<sup>32e</sup> sînt veridice<sup>327</sup>, Thadmes ar putea fi un antroponim derivat de la numele aramean al Palmirei — Tadmor (*TDMWR*)<sup>32S</sup>. în acest caz Palmira n-ar fi o *pairiae indica-  
tia*, ci foarte posibil traducerea lui Thadmes sau un cognomen. ca în cazul luliei Palmira dintr-o inscripție de la El-Kantara<sup>329</sup>. Zora. Flavius Zora este cunoscut dintr-o inscripție de la. Ulpia Traiana<sup>330</sup>. Se consideră că semnificația lui Zora, în. palmiriană *ZWR* sau *ZRH*, este „străin” ((^Eîvoț, hostis,, alienatus)<sup>331</sup> și apare în transcriere greacă Zocopa și Z©pa<sup>332</sup>. Zor este atestat și ca toponim<sup>33S</sup>, iar numele oriental apropiat ca transcriere Zîipct dintr-o inscripție din catacombele de la. Beth Shearim provine de la Z'R, „mic”<sup>3M</sup>.

Analiza detaliată a fiecărui nume din cele incluse între-  
*nomina orientalia* se impune mai ales în situația unor antro-  
ponime prezente la mai multe etnii. în afara verificării corec-  
titudinii și temeiniciei clasificării, cercetarea onomasticii  
orientale ne furnizează știri relative la conservatorismul  
oriental, gradul de elenizare și tendința ele romanizare..  
Frecvența teonimelor, a numelor teoforice constituie și indicii  
ale religiozității acelei perioade. Antroponimele derivate  
din toponime pot facilita cunoașterea zonei de proveniență  
pentru purtător sau strămoșii săi. în sfîrșit, avem posibi-  
litatea să constatăm dacă transcrierea latină a numelui  
oriental constituie o transliterare a scrierii grecești sau este-  
o formă neintermediată, mai apropiată de pronunția originară..

<sup>328</sup> I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 173.

<sup>327</sup> Nu am avut posibilitatea să vedem originalul.

<sup>328</sup> Transcrierea corectă a lui X din Tadmor este T, nu TH.

<sup>323</sup> CIL, VIII, 2509.

<sup>830</sup> CIL, III, 7910; I. I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 179.

<sup>331</sup> W. Gesenius, *op. cit.*, p. 231; J. Buxdorf, *op. cit.*, p. 564; M. Lidzbarski, *Handbuch*, p. 266.

<sup>332</sup> H. Wuthnow, *op. cit.*, p. 48 și 135, transcrie Zcflpaprin Zii' a cărui»  
semnificație ar putea fi *brachium* și *seminare*.

<sup>333</sup> Ch.-F. Jean, *op. cit.*, 2, p. 331.

<sup>334</sup> Apud J. Teixidor, „Syria”, XLVI, 1969, p. 325.

## PRIVIRE GLOBALA. REZUMAT ȘI CONCLUZII

1. Considerații asupra zeilor sirieni și palmirieni și a răspîndirii lor în Dacia; 2. Locul cultelor siriene și palmiriene în cadrul religiei provinciei; 3. Contribuția religiei la romanizarea populației Daciei romane; 4. Importanța cercetării cultelor orientale pentru cunoașterea societății romane provinciale.

1. Locul deosebit pe care l-a ocupat religia în viața societății romane din secolele II—III e.n. a fost demult remarcat de istorici, descris sau explicat. O viziune de ansamblu clară și precisă asupra vieții religioase a provinciei nu este posibilă fără analiza amănunțită a tuturor cultelor atestate în Dacia, atît cît pot fi ele cunoscute prin cercetarea epigrafelor și monumentelor de cult, a multiplelor domenii în care se constată influența manifestărilor religioase. **Culteale orientale** au avut în viața religioasă a Daciei romane un rol însemnat și diversitatea divinităților orientale n-a fost egalată de alte provincii. Din cadrul acestui grup important ai cultelor orientale, care dețin o cincime din numărul inscripțiilor cultuale ale Daciei, am încercat să degajăm poziția cultelor siriene și palmiriene. Divinitățile pe care le-am inclus sub această denumire sînt cel puțin originare din *spațiul geografic* sirian sau sînt apropiate prin *conținutul religios* inițial.

Culteale siriene din Dacia oglindesc și prin inscripții, mai clar decît mithraismul, simple alăturări și *sincretismul cu divinitățile romane*: Iuppiter Dolichenus; Iuppiter Helio-politanus; Iuppiter Hierapolitanus; Iuppiter Turmasgades etc. sau *sincretismul interior* (interoriental): Iuppiter Dolichenus cu dea Syria, dea Caelestis; Balti-Caelestis; Bel, Malagbel, Bel Hammon, Fenebal, Manavat etc.

Fiecare zeu își are propria istorie și la încercarea de a-i stabili funcțiile, transformările succesive pe care le-a suferit, factorii care au determinat incorporarea sa în marile sisteme

teologice și cosmogonice, epigrafele și reliefurile culturale din Dacia au adus adeseori elemente interesante. Dacă mențiunile utile reconstituirii dogmelor teologice ale unor zei sînt foarte rare, s-a remarcat în schimb mulțimea epigrafelor prin textul cărora cunoaștem originea și starea socială a dedicanților, organizarea sacerdotală etc.

între rezultatele analizei separate a celor 18 divinități siriene și palmiriene se înscrie și constatarea unor mari diferențe între numărul epigrafelor și monumentelor culturale atribuite fiecăreia. În situația acestor culte complexe, cu divinități atît de inegal reprezentate în Dacia, limbajul statistic, însumînd datele cuprinse la sfîrșitul fiecărui capitol, nu poate fi la fel de util și elocvent ca în cazul mithraismului. În cadrul cultelor siriene, *Iuppiter Dolichenus* ocupă primul loc prin numărul inscripțiilor, al reprezentărilor culturale, al ofrandelor și al altor piese de cult. Acest succes s-a datorat faptului că *Iuppiter Dolichenus* a ajuns între *Mi militares*, iar în Dacia, provincie de graniță, rolul militarilor a fost însemnat. Aportul trupelor auxiliare din Orient sau care au staționat în acea zonă a Imperiului la răspîndirea cultului dolichenian n-a fost esențial, căci dintre dedicanții militari 9 sînt din legiuni și doar 3 din trupele auxiliare. În schimb între dedicanții civili numărul orientalilor este mai mare: *suri negotiatores*, persoane din *collegium fabrorum* și mai ales acei *sacerdoies*. Ultimii, așa cum arată inscripțiile, sînt cei mai însemnați propagatori ai zeului, cei care au încercat să păstreze cultul zeului cît mai aproape de modul în care se desfășura la Commagene. Dedicanții către *Iuppiter Dolichenus* provin din medii sociale diferite dar în inscripțiile sigur dolicheniene din Dacia nu întîlnim reprezentanții celor două extreme ale societății romane din Dacia. S-a presupus că în dogmele zeului din Commagene existau unele precepte care proclamau egalitatea oamenilor. Această egalitate se limita probabil la sfera colectivității de credincioși și numai în fața simulacrului zeului. Din cei 34 dedicanți cunoscuți 61,76% au nume romane, 26,47% siriene și 11,77% grecești. Cu o singură excepție (Sucidava) inscripțiile provin din Dacia Superior, celelalte manifestări materiale de cult ale zeului fiind mai numeroase și în Dacia Inferior. Cele mai multe inscripții au fost descoperite în orașele-garnizoană ale legiunilor (Apulum, Potaissa), în capitala

Daciei, în cel mai însemnat centru minier (Ampelum) și în localitățile de pe *limes* (Samum, Certiae, Buciumi). Inscriptiile și reprezentările lui Iuppiter Dolichenus reprezintă © zecime din monumentele dolicheniene cunoscute în tot Imperiul. Multiplele probleme ridicate de câteva inscripții de la Apulum, Ampelum, Domnești nu pot fi considerate cu totul rezolvate, reluările, intervențiile documentate și inspirate vor fi utile și în viitor.

Cele trei dedicații către **Iuppiter Heliopolitanus** sînt toate ale unor militari *centuriones* în legiunile a IV-a Fia via Felix și a XIII-a Gemina. Epigrafele sînt importante și pentru că reprezintă cele mai timpurii atestări ale unor divinități siriene în Dacia, staționarea legiunii a IV-a Flavia Felix fiind limitată la primele decenii ale secolului al II-lea e.n. Cei trei militari cu bune nume romane pot fi italici la origine.

Inscripția de pe altarul de la Micia închinat lui **Iuppiter [Hijerapolitanus]** este unica dedicație latină în Dacia și în Imperiu către Hadad din Hierapolis sincretizat cu Iuppiter.

Așa cum indică și apartenența etnică a unicului dedicant cunoscut, orientalilor de la Micia li se datorește și construcția unui templu (?) a acestui zeu.

Inscripțiile și monumentele sculpturale care aparțin lui Turmasgades sau Iuppiter Turmasgades găsite la Micia și Romula au adus o contribuție hotărîtoare la cunoașterea acestei divinități. Reamintim doar că pînă la descoperirile de la Dura Europos, în Dacia erau 4 din cele 6 monumente turmasgadiene cunoscute în întreg Imperiul. Dedicățiile care-i aparțin în Dacia trebuie corelate în primul rînd militarilor siriieni prezenți la Micia și Romula.

**Iuppiter Balmarcodes**, alături de Iunona, este atestat în Dacia doar prin epigrafa de la Potaissa care nu aduce elemente noi despre acest zeu puțin cunoscut și cu răspîndire limitată.

**Dea Syria** este atestată prin inscripțiile care-i aparțin în exclusivitate de la Porolissum, Micia, Napoca, Romula și împreună cu alte divinități la Apulum. Inscripția de la Romula către Atargatis incizată pe o modestă bucată de argilă, suport al unei statuete, conține unica dedicație culturală din Dacia într-o limbă orientală. Aurelius Gaianus din epigrafa de la Porolissum este singurul *sacerdos* al zeiței pe care-l cunoaștem. Inscripția fragmentară de la Napoca este prețioasă prin informațiile asupra poziției sociale a

dedicantilor și a persoanelor în cinstea cărora a fost închinată. Mare beneficiară a sincretismului acestei perioade, cumulînd atribuie comparabile cu ale Isidei, Cybelei sau a lui Tanit-Caelestis, Dea Syria este zeița cea mai răspîdită dintre divinitățile siriene și palmiriene din Dacia.

**Baltis**, zeița prezentă alături de *Caelestis* pe o inscripție de la Apulum, era răspîdită în secolele II—III e.n. îndeosebi de militarii oshroeni. Atributele zeiței sînt foarte apropiate de cele ale lui Atargatis-Dea Syria. Cuvîntul „Bălti”, a cărui semnificație este „Doamna (sau stăpîna) mea”, este un epitet cunoscut atît al zeiței siriene cît și al lui Caelestis. Sincretismul șiriano-african a putut fi stimulat în timpul lui Septimius Severus și a Iuliei Domna sau sub Elagabalus. Azizos, o divinitate arabă la origine, este cunoscută în Dacia prin 12 inscripții de la Apulum, Potaissa, Suceagu (jud. Cluj) și Napoca, grupate așadar pe un teritoriu relativ restrîns al Daciei Superior. Numele zeului stelei de dimineață, *Lucifer* roman sau *Phosphorus* grec, este uneori însoțit sau substituit pe inscripțiile Daciei de expresii calificative: *puer* sau apelative elogioase și epitete ca: *bonus*, *conservator* etc. Pe inscripția de la Potaissa lui *Deus Azizos* îi sînt alăturate cuvintele *bonus puer conservator*, echivalarea pentru epigrafele care nu conțin numele oriental al zeului fiind astfel asigurată. Inscripția potavissensă din anii 259—260 consemna și terminarea templului închinat lui *Azizos* de către militarii legiunii a V-a Macedonica în frunte cu comandantul lor. Faptul că zeul sirian era inclus între *aii mililares* este confirmat de alte două inscripții de la Apulum și Suceagu. Dintre dedicanții civili, sînt persoane cu funcții administrative, cu atribuții în desfășurarea cultului și un *patronus collegii fabrorum*. 70% dintre bărbații și femeile menționate în inscripții au nume romane și doar 8,33% nume siriene.

**Sol Invictus**. Un număr important de inscripții dedicate lui *Sol*, *Deus Sol*, *Sol Invictus* au fost de regulă alăturate monumentelor lui *Mithras*, fără a exista certitudinea că aparțin cultului mithraic. În același timp, *nici una* din inscripțiile din Dacia nu conține mențiunea completă a lui *Sol Invictus Elagabalus*, ca în Pannonia de exemplu, situație în care clasificarea între cultele siriene ar fi fără dubiu.

încercarea de a separa inscripțiile și monumentele închinare

lui *Sol Invidus* sirian de cele mithraice a' întâmpinat numeroase dificultăți, amplificate și de lipsa unui acord unanim în ceea ce privește identitatea sau legăturile genetice între *Baal* din *Emesa*, *Sol Invictus Elagabalus* și *Deus Sol Invictus* propagat mai ales în vremea lui Aurelianus.

Inscripțiile din Dacia a căror atribuire lui *Sol Invictus* o considerăm preferabilă clasificărilor anterioare provin din 11 localități, doar una situată în Dacia Inferior, iar între cele 5 reprezentări 3 sînt din Dacia Inferior. Sînt epigrafe a căror apartenență va rămîne în continuare disputată.

Legăturile, sau chiar echivalarea Mithras-Sol Invictus, într-o epocă de solarizare a majorității zeilor, conferă uneori noii împărțiri un grad sporit de probabilitate pe care nu-l ignorăm, această separare a celor două divinități din culte de origini diferite era absolut necesară, aspectele relevate fiind utile pentru înțelegerea vieții religioase a provinciei, între cei care au închinat altare lui *Sol* sînt atestați importanți demnitari ai provinciei: Q. Caecilius Laetus, C. Caerelius Sabinus și Q. Marcius Victor Felix Maximillianus guvernator; M. Cocceius Genialis și P. Aelius Hammonius *firocuratores*. Urmează alți oameni de condiții sociale și cu ocupații de o mare diversitate. Inscripția de la Slăveni pusă de *ala I liispanorum* este singura dedicație colectivă. între dedicanți sînt numeroși italici și alte persoane romanizate după nume și doar un singur sirian. Faptul că religia este inseparabilă de elementele vieții social-economice, politice a Imperiului a fost adeseori subliniat, sînt însă puține monumentele în care această dependență devine atît de evidentă ca în perioada lui Elagabalus și Aurelianus, principalii reformatori și cei mai prestigioși propagatori ai cultului lui *Sol*, cei care au încercat să amplifice rolul religiei ca liant al Imperiului. La înalții demnitari din Dacia semnați între închinătorii lui *Sol*, dedicațiile pot fi suspectate că izvorăsc și dintr-o oportunitate politică, ca un semn de lealitate prin aderarea la cultele preferate ale unor împărați.

Un grup de trei divinități: **Deus Aeternus, Theos Hypsistos și Iuppiter Exsuperantissimus**, ultimul adăugat în acest context pentru puternicele influențe în dogmă, reprezintă o altă treaptă în evoluția cultelor. în templele Siriei se ajunsesese la o teologie savantă, divinitatea fiind considerată o putere eternă, incognoscibilă, avînd rezidența dincolo de

sfera stelelor. Era treapta cea mai apropiată de monoteism. Noțiunea de „eternitate divină” din mediul sirian, *Aion-nl* mithraic ca și sensurile romanului *Aeternitas*, conțin unele elemente comune, sînt comparabile dar nu identice. S-a amintit că *Deus Aeternus* nu are un echivalent în inscripțiile grecești, siriene și palmiriene dacă nu admitem similitudinea cu Theos Hysistos. *Deus Aeternus* mai este cunoscut la Roma și în alte 6 provincii ale Imperiului roman dar răspîndirea sa în Dacia este între cele mai însemnate, unele inscripții avînd și o valoare deosebită pentru cunoașterea zeului. Am aminti în primul rînd inscripția de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa în care *Deus Aeternus* este menționat alături de *luno* și *Angeli*, îngerii prezenți în diferite credințe ca intermediari între zei și oameni.

*Deus Aeternus*, cunoscut prin inscripțiile din 7 localități ale Daciei Superior, este printre zeii sirieni cei mai răspîndiți, cu aspecte interesante și în privința unor asocieri sincretiste. Între dedicanții zeului sînt atestați și bărbați și femei de origine orientală sau greco-orientală, fără a fi însă cei mai numeroși. Dedicanții sînt din pături sociale diferite: sclavi, liberi, persoane cu diverse însărcinări în cadrul unor *collegia* sau cu funcții culturale, dar și personalități ale provinciei ca Herennius Gemellinus *procurator provinciae Daciae Apulensis*. Unele atribute ale zeului le reîntîlnim între caracteristicile esențiale ale dumnezeului iudaic și creștin.

Theos Hysistos este cunoscut în Dacia prin trei inscripții în limba greacă descoperite la Ulpia Traiana Sarmizegetusa. Numele Theos Hysistos mai era aplicat unor Baalim sirieni și lui Yahwe. În concepția adepților lui Theos Hysistos divinitatea se află în regiunea *cea mai înaltă* a lumii, deasupra planetelor și stelelor. Răspîndirea pe care a cunoscut-o acest zeu e pusă și pe seama propagării lui prin evreii din Diaspora, prin prozeliți și semiprozeliți. Între dedicanții din Dacia, cea mai înaltă funcție — *procurator Augusti Daciae Apulensis* — este deținută de Aelius Apol(l)inarius. Pe două inscripții zeul are epitetul *epekoos*, epitet reîntîlnit și în epigrafele din Imperiu la diferiți zei „care ascultă rugăciunea” și mai ales la „zeii vindecători”. Pe o tablă votivă fragmentară care aparține aceluiași zeu a fost sculptată o ureche care simbolizează de asemenea că zeul „a ascultat rugăciunea” dedicantului. Toți dedicanții către Theos Hyp-



și st os au nume grecești și se pare că divinitatea venită din lumea grecoorientală avea o mare parte dintre- adepți re- crutați din mediul greco-oriental. În Occident mai ales, Theos Hypsistos era echivalat cu **Iuppiter Exsuperantis-** simtr. *Exsuperantissimus* sau *exsuperatorius* nu era doar un nou epitet adăugat zecilor de epitete anterioare, ci reflectă tendințele de reînnoire în concepțiile referitoare la divinitatea supremă. Zeul suprem așa cum apare pe epigrafa apulensă este *cîrmuitorul lucrurilor divine și umane, arbitru al ursitelor*. Monumentele funerare de tipul celor descoperite la Pal-Biira, inscripțiile funerare bilingve latino-palmiriene, un număr mai important de persoane cu nume palmirice, și mai ales păstrarea „zeilor strămoșești”, toate arată că mili- tarii palmirieni și familiile lor au fost mai conservatori în culte și credințe decît alți orientali ajunși pe teritoriul Daciei. Templele și inscripțiile culturale au fost descoperite numai în Dacia Superior la Apulum, Ulpia Traiana Sarmizegetusa, Porolissum și Tibiscum, ultimele două localități fiind cunos- cute drept centre de reședință ale trupelor de palmirieni. De remarcat că deși în Dacia sînt atestați principalii zei ai Palmirei, ei nu apar ca în triadele cosmice din „orașul de- șertului”.

Belus, zeul suprem al palmirienilor, considerat stăpin al universului, creator al cerului și pămîntului, apare separat în inscripții la Porolissum și Tibiscum, cu epitetele „deus patrius” sau „deus Palmyrenus”, dar n-au fost încă desco- perite epigrafe cu Bel în fruntea cunoscutei triade cosmice *Bel, larhibol* (zeul Soarelui) și *Aglibol* (zeul Lunii). În inscrip- ția atît de vestită și comentată de la Sarmizegetusa, Bel este în compania lui *Bel Hammon, Fenebal* și *Manavat* înșirați toți după *Malagbcl*, situație neîntîlnită în vremea romană în atît de numeroasele inscripții de la Palmira sau Dura Europos. Dedicățiile colective sau individuale de la Tibiscum sau Porolissum aparțin unor militari palmirieni. Inscripția din templul zeilor palmirieni de la Sarmizegetusa rămîne una din cele mai frumoase epigrafe ale provinciei, interesantă mărturie despre sincretismul interoriental de la Palmira și propagarea noilor grupuri de zei în Dacia.

**Malachbelus**, divinitatea care la Palmira făcea parte din triada *Baal Shamin* (zeu al Cerului și zeu suprem), *Malach- belus* (zeu al Soarelui) și *Aglibol* (zeii al Lunii), este atestat

pe mai multe inscripții de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa și Tibiscum. Malachbelus este zeul palmirian din Dacia cu cele mai multe atestări epigrafice, datorate civililor sau militarilor. Prezența sa înaintea grupului *Bel Belhammon* (Hammon) și *Manavat* n-a fost deocamdată atestată și în epigrafele palmiriene.

Iarhibolus, zeul Soarelui, care la Palmira apare în triada lui Bel, este cunoscut prin trei inscripții de la Apulum și Tibiscum, în care numele zeului este scris Hierobolus, Ierbobolus și Ierhabolus. Prin aceste inscripții sînt cunoscuți și doi *sacerdotes* ai zeului Aurelius Bassinus și Aelius Nisa. Belhammon (Hammon), zeul punic adus de palmirieni în Dacia, este bine cunoscut la Cartagina. Bei Hammon, în *interpretatio romana* Saturnus, este atestat cu numele original într-o singură inscripție latină. Poziția și atributele zeului la Palmira, atît cît sînt cunoscute prin inscripțiile relativ recent descoperite, sînt mult mai modeste și diferite de cele ale lui Saturnus în Africa.

Fenebal, substituit pentru Tanit-Caelestis, paredra lui Baal Hammon-Saturnus, prezintă în inscripțiile Daciei alături de Dea Syria, Iuppiter Dolichenus și Baltis, are prin inscripția de la Sarmizegetusa singura mențiune latină cunoscută în Imperiu.

În sfîrșit, din aceeași inscripție, Manavat, divinitatea arabă cu mai multe atribute (zeitate a destinului, protectoare a viței-de-vie, posibil zeiță a Lunii etc), cunoaște și ea singura mențiune latină pe epigrafa din capitala Daciei. Numărul templelor, altarelor, al preoților palmirieni menționați în inscripție indică existența unor colectivități prospere și bine organizate care, în limitele toleranței religioase a Romei, continuau să practice și cultele din zonele originare.

2. Prin cele circa 120 inscripții sigure și probabile și un număr însemnat de temple și reprezentări cultuale, cultele siriene și palmiriene ocupă în cadrul cultelor orientale din Dacia locul secund după mithraism. Conținutul epigrafelor atestă, prezența a 18 zei sirieni și palmirieni, ca spațiu geografic de origine. Aspectele relevate sînt de o mare varietate nedepășite de celelalte culte orientale. Divinitățile siriene venite odată cu trupele sau cu populația colonizată sînt atestate sigur încă din primele două decenii ale secolului al II-lea, cum arată dedicațiile către Iuppiter Heliopolitanus.

Epigrafele închinat zeilor sirieni sînt mai rare pînă spre sfîrșitul domniei lui Antoninus Pius, cunosc amplitudinea maximă în vremea Severilor și continuă să fie atestate și în ultimele decenii de existență a Daciei. Perioada în care cultele siriene și palmiriene au deținut un loc însemnat în cadrul cultelor orientale în Dacia succede epoca de afirmare a cultelor egiptene în secolul al II-lea e.n. și precede avîntul mithraismului către mijlocul secolului al III-lea e.n.

La o privire asupra răspîndirii în Dacia a divinităților siriene se poate observa că ele acoperă spațiul întregii provincii cu toate că mulți zei (*Iuppiter Heliopolitanus*, *Iuppiter Hierapolitanus*, *Iuppiter Balmarcodes*, *Baltis*, *Azizo*®, *Deus Aetemus*, *Theos Hypsistos* și zeii palmirieni) sînt cunoscuți numai în Dacia Superior. Dacă pentru răspîndirea limitată a zeilor palmirieni s-ar putea invoca absența palmirienilor în Dacia Inferior, pentru zeii sirieni propriu-ziși nu există această motivare. Dealtfel sînt divinități siriene (*Iuppiter Heliopolitanus*) care nu au între dedicanți persoane; de origine siriană. Cultele siriene și palmiriene cuprind zei de o mare diversitate sub aspectul dogmelor și atributelor: divinități solare și agreste, divinități cu doctrine elevate, foarte apropiate de monoteism și care au găsit în Dacia aderenți cu poziții sociale și origini etnice diferite. Sincretismul religios, misteriele, elementele noi în cult și dogme, sprijinul împăraților de origine siriană, exotismul, o prezență etnică siriană și palmiriană etc, toate au contribuit, evident inegal, la propagarea cultelor siriene și palmiriene în Dacia, au determinat caracteristicile, locul modest dar distinct în ansamblul religiei Daciei romane.

3. între factorii care au contribuit la romanizarea populației dacice, alături de integrarea ei în viața economică și socială a provinciei, recrutarea în unități auxiliare, trebuie menționată și influența religiei romane. Atracția exercitată asupra populației dacice de zeii învingătorilor și de divinitățile celorlalte etnii venite „ex toto orbe Romano” nu este încă bine atestată epigrafic. Aderarea la noile culte n-a contribuit implicit la abandonarea zeilor strămoșești. Evoluția în secolele II—III e.n. a zeilor autohtoni datorită sincretismului religios, a răspîndirii lor în *interpretatio romana*, cunoaște momente în care descoperirea divinităților originare în epigrafe este foarte dificilă. Vechile divinități și-au îmbo-

gătit mult dogmele și transpunerile plastice. Astfel, divinități foarte probabil locale, sau în sens mai larg din spațiul traco-dacic, cum sînt *Cavalerul trac* sau *Cavalerii danubieni*, cunosc în secolele II—III o iconografie în care alături de elementele locale pot fi semnalate și influențe ale cultelor orientale microasiatice, siriene și iraniene. Inscripțiile culturale și o treime din inscripțiile provinciei se referă la cult, au fost scrise în proporție covârșitoare în limba latină (95,55%), liturghiile rostite în aceeași limbă comună tuturor etniilor care compuneau populația Daciei romane au contribuit la răspîndirea și adoptarea limbii latine, la opera de romanizare.

4. Cercetarea inscripțiilor și monumentelor culturale din Dacia închinată divinităților siriene și palmiriene, a originii etnice și apartenenței sociale a dedicantilor a avut drept scop filial cunoașterea societății romane provinciale. Prin aceste epigrafe și reprezentări cunoaștem un fragment din frământările unei epoci esențiale a istoriei noastre cu însemnate prefaceri sociale, zguduită de cataclisme, molime, cu numeroase războaie. În fața unui Imperiu care părea atotputernic și veșnic, la zeii considerați veșnici și atotputernici căutau mulțimi de oameni rezolvarea unor probleme sociale, protecția în viață sau salvarea sufletului după moarte. În textul inscripțiilor culturale de la Iuppiter Dolichenus la Theos Hypsistos întîlnim alături de mărturia credinței în zeii ome-neasca solicitare de *Salus* pentru cei apropiați, alteori cererea de prosperitate pentru stăpîn și familia sa și în sfîrșit exprimarea lealității față de împărat. Dar aceste 115 inscripții sigure care constituie suportul principal al lucrării conțin informații prin care cunoaștem *sclavi și liberi* (87, 93, 115 etc), *persoane* din diferite *collegia* (24, 78, 85 etc), *negustori* (3, 25 etc), *militari* de toate gradele și veterani (92, 103, 104, 107, 113 etc), magistrați și funcționari mai mărunți (77, 78, 82, 88, 89, 105, 112 etc), sau înalți demnitari ai provinciei, *legali* și *procuratores* (58, 60, 62, 86 etc).

Culte siriene și palmiriene au cunoscut în Dacia o răspîndire mai importantă decît în oricare din provinciile vecine sau apropiate, fără a exista totdeauna o dependență obligatorie între etnic și cultural. Această însemnată propagare n-a influențat însă asupra romanității latine a Daciei romane,

pentru că doar în 21 de inscripții zeii își păstrează, numele originare. Pe 44 epigrafe divinitățile siriene apar sincretizate cu *Iuppiter*, iar pe alte 50 în *interpretatio romana*. Cercetarea răspândirii divinităților siriene și palmiriene în Dacia, a aspectelor de care au fost dependente și pe care le-au influențat, cu particularitățile datorate zonei lor de proveniență,<sup>4</sup> și a propagării sub auspiciile Romei, a încercat să stabilească contribuția acestor culte la efervescenta viață religioasă a Daciei romane. În același timp cunoașterea cultelor orientale poate servi și la stabilirea cu mai multă certitudine a paralelismelor, influențelor. La evidențierea aspectelor originale ale religiei dacice \*. Reconstituirea veridică a religiei Daciei romane prin analiza detaliată a componentelor ei poate contribui și la realizarea unei viziuni mai apropiate de realitate a altor laturi ale vieții din provincia carpă to-danubiană, precum și a evoluției ulterioare a societății daco-romane.

<sup>4</sup> Keleririle la religia. geto-dacică vor fi mai numeroase în volumele II și III care vor înfățișa cultele traco-frigiene și răspândirea mithraismului, iar problematica religiei dacice și a dăinuirilor ei vor constitui obiectul unei lucrări separate.

# CATALOGUL INSCRIPTIILOR din Dacia dedicate divinităților siriene și palmiriene IUPPITER DOLICHENUS

## APULUM

1. Inscriptie votivă fragmentară; CIL, III, 1128; i.Cumont, *RevPtol*, XXVI, 1902, p. 10; idem, *RE*, V, 1279; Kerenyi, *Die Personennamen*, ar. 1324; Merlat, *Rep.*, nr. 24.  
*Kt'.mini et Viriutibu[s]/nato ubi ferrum e xo\ \_ritur]jN aturae Boni Even  
[lus et mmini imp (eratoris ) Caes(aris) T(iii) Jeli Hadri]jani  
Antonini A[u]g(usli) Fii] Terentiu[s...]*
2. Lespede cu inscripție votivă încastrată în zidul unei case din Coșlar, unde a fost văzută de O. Hirschfeld și A. v. . Domaszewski; OL, III, 7760; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 143; Merlat, *Rep.*, nr. 25.  
*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(folice/no pro salute imperator (is)j  
Acl(ius) Valentinus vet(eranus)jsacerdosjtempl(uni) impendio sudj  
icstituit; pi. XVI/2.*  
Muzeul Aiud.
3. Coloană de marmură cu inscripție votivă (în. 180 cm; dm. m. x. 28 cm; în. Ht. 4,5-5 cm); CIL, III, 7761; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1818; Merlat, *Rep.*, nr. 26; V. Wollmann, *ActaMN.VH*, 2970, p. 175, nr. 12, fig. 12.  
*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D (olicheno)\A\irelii\Alexan\der et  
Flajus suri negotiaiores ex/voto I(ibentes) p(osuerunt).*  
Muzeul Sebeș.
4. Altar din gresie de culoare albicioasă cu inscripție votivă (în. 100 cm; l. 58 cm; gr. 74 cm; în. lit. 4,5 cm); I. Berciu și Al. Popa, „Apulurn.”, V, 1965, pp. 172-180; idem, „Latomus”, XXIII, 3, 1964, pp. 473-482; pi. XVI/1.  
*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno) et DeaeSuriae Magnaej  
Caelesti pro salute perpetui Imperii Romani et leg(ionis) XIIIj*

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

*Gem{inae} Flavius Barjiadaai s[acerdos] I(ovis) D{olicheni)  
ad/leg(ionem) s(supra) s(criplam) v(otum) l(ibens) m(erito) p(osuit).*  
Muzeul Alba Iulia.

AMPELUM

5. Coloană cu inscripție votivă; CIL, III, 1301b; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 212(5); Merlat, *R(p.)*, nr. 29.

*T(ovi) o{ptimo) m(aximo) D{olicheno) et\Deo Com\mace.no\Awrel{ius)\  
Marinus/ct AddejBarsemeji et Oceajnus So/cralis sajcerãotesj v{otum)  
l {ibentes) p {osucrunl).*

6. Coloană cu inscripție votivă; CIL, III, 1301 a; Kerenyi, *Die Personen-namen*, nr. 1056; Merlat, *Rip.*, nr. 28.

*I{avi) o{ptimo) m(aximo) Commajgenorum [aell{emo Mauritius Ma\  
rian(i) Bas(us sau -sus) sacerdos I(ovis) o{ptimi) m(aximi) D(olicheni)  
pro s(ãlute) s(ua) suonmiq(ue) ojmniun v{otum).*

7. Colonetă cu inscripție fragmentară; CIL, III, 1302; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1096.

*I{ovi) o{ptimo) m{aximo)jDolic(heno)jModes(tusI).*

8. Altar votiv din piatră calcaroasă (în. 70 cm; lț. 39 cm; gr. 27 cm; în. jlit. 4 — 7 cm); Al. Popa, I. Berciu și R. Pop, „Apulum”, VII, 1968, p. 401 și urm.

*I(ovi) o{ptimo) m(aximo) D(olichcno) pro salu(e/imp(eri) perpetuii  
■ M{arei) AntonijGordianijAug{usti)jAur(elius) Gai{us) b{cne)ff(icia-  
rius) co(n)s(ularis)lv(ofnm) p(osuit) m(erito).*

Muzeul Deva.

9. Altar cu inscripție; CIL, III, 7832; Merlat, *mp.*, nr. 27.

*Deo[aeter]jn(o) Commjae(eno) Dulc(eno)[...*

CĂȘEI

10. Fragment de inscripție; CIL, III, 7630; Merlat, *Rep.*, nr. 18. .'

*Dolice{no)...*

Muzeul Dej.

11. Altar din piatră calcaroasă cu inscripție votivă. (în. 85 cm; lț. 45 cm; gr. 35 cm; în. lit. 4,3 cm); I. I. Russu, *ActivMuz*, II, 1956, p. 131, nr. 9.

*I(ovi) o{ptimo) m(aximo) Dol(icheno)/P(ublius) Aelius Procu/Unus  
b{ene)j(ieiarius) co(n)s(ularis) leg (?)/F M Go\rãYl (2 rînduvi complet  
256*

# CATALOGUL INSCRIPTIILOR

sterse)/[£>ro salute, sua et~\suojrurn otnniumjv.l.m\š ?~ll[Ar\riano et Papo cos,  
Muzeul Dej.

12. Altar din piatră, calcaroasă cu inscripție votivă; (ini 81 cm; lț. 36 cm;  
gr. 21 cm; în. lit. 4-5 cm); I. I. Russu, ActivMuz, II, 1956, p. 123,  
fig. 2; Annfip, 1957, 327; pi. 1/1.

*I(ovi) o(ptimo) mi(aximo) D(olicheno)jScanthis[I:uciis b(ene)ff(icia-  
riis) co(n)s(ular)'is)Sage.ns curamjstationis exjvot(o) posuit.*

Muzeul Dej.

POTAISSA

13. Altar din piatră cu inscripție votivă (în. 64 cm; lț. 36 cm; gr. 24 cm;  
în. lit. 3-4 cm); R. Milnsterberg și J. Oemer, JOAI, V, 1902, Bblt.,  
col. 105; pi. 11/1.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)IDo(lichen) Tjtin(ius) b(enc!)ff(iciarius)  
l(cg(ati)jv(otum) s(plvit) l(ibens) rn(erito).*

14. Altar din conglomerat nisipos cu inscripție votivă. fragmentară (în.  
51 cm; lț. 27 cm; gr. 19 cm; în. lit. 2 cm); E. Bujor, „Apulum”,  
VI, 1967, p. 189.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno)j... ta..j...j...j...t.t.cnlpis...l--jit.*

Colecția Inst. Arh. București.

BUCIUMI

15. Altar din piatră calcaroasă cu inscripție votivă' (în. 85 cm; lț. 23 cm)  
CIL, III, 7645; Kerenyi, *Die Ferschnennamen*, xlv; 874; Merlat, *Rip.*,  
nr. 19.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) jDolijchenojpro sajute ,dă(cminorum) nn(os-  
trorum) M(arci) Aur(eli)jArdonini PijjAug(usU) ,n(ostri) P(ublius)  
Iul(ius) Fijjminus b(ene)ff(iciarius)lco(n)s(ularis) v(ctum) s(olvit)  
l(iben\$) m(erito).*

CERTIAE

16. Altar votiv din piatră calcaroasă (în. 83 cm; lț. 55 cm; gr. 33 cm);  
I. I. Russu, ActaMN, V, 1968, pp. 457-458; pi. II/4]-

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno)jpr:o sa(lute) d(omini) n(ostri)j  
M(arci) Ant(oni) Gorjdiani p(H) f(elicis). aug(usti)jat Sab(iniae)?  
Tran(f)lquillin(d)le wug(ustae)jSol> Scr[...}jinuslTet<[...;3,\cum] s-uislj  
[V.S.L.m.f]*

Picior de prestol în bisericuța de lemn a satului Romita (jud. Sălaj).

257:



CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

ȘÎNCRAI (jud. Hunedoara)

17. Altar din piatră calcaroasă cu inscripție votivă; cîmp inscripție (în. 99 cm x 50 cm; în. lit. 4-5 cm); A. Buday, *Dolg*, II, 1911, p. 269 fig. 7; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1469; Merlat, *Rip.*, nr. 22.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) jDolicen\p] jpro sal\ute) imperialoris L(ucii) j Sep(timii) Severi Fii Pert\inacis)\et\ M(arci) Aur(elii) Auto\cini]l Aug(usti) et P(ublii) Sept(imii) Gaet[ae][c(ae)s] IC(aius) Val\eriu\$ Ingenuslsig{nifer) leg(ionis) XIII Gem\inae)(ex voto [p(osuit)]).*

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.

MYSZKOW (R. S. S. Ucraineană)

18. Mină votivă din bronz, cu inscripție dedicatorie (în. actuală 11 cm); W. Demetrykiewicz, *JOAI*, VII, 1904, Bblt. 149-150; *ArmEp*, 1905, 16; Merlat, *Rep.*, nr. 41; pi. HI/3.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) jDolicenojGaius optiolc(o)h(ortis) I Hisp(ano-rum)<x>(miHiariae)lv(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

Muzeul Lvov.

DOMNEȘTI (jud. Bistrița-Năsăud)

19. Altar votiv cu inscripție (în. 131 cm; lț. 54 cm; gr. 46 cm; în. lit. 6,5—8,2 cm); CIL, III, 7625; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 559;

C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 144; Merlat, *Rip.*, nr. 17.

*I(ovi) o(ptimo) jDulcenfo Valerianus i[mmunis] leg(ionis) X Fre-tensis Res\le]rI Neridonjis v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

Muzeul de istorie Bistrița.

NAPOCA

20. Altar votiv cu inscripție; CIL, III, 7660; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1384; Merlat, *Rep.*, nr. 21.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Do[l(icheno)]IU[lp(?)]] Pate\vnusT\et Iustin(us).*

£21. Altar votiv din piatră calcaroasă (în. 55 cm; lț. 46 cm; gr. 43 cm; în. lit. 4,5-6,5 cm); CIL, III, 7659; Merlat, *Rep.*, nr. 20.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Dolic\eno] jpro salulejAel(ii) Lycini]p[r]o-c(uratoris) Augg(ustorum)...*

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.

CATALOGUL INSCRIPTIILOR

MICIA

22. Altar din calcar cu inscripție votivă (în. 120 cm; lț. 50 cm; gr. 35 cm; câmpul inscripției 65x40 cm; în. lit. 6—7 cm); G. Teglăs, „Klio”, X, 1910, p. 498, nr. 6; AnnEp, 1911, nr. 35; C. Daicoviciu, ACMIT, III, 1932, p. 36; Merlat, *Rep.* nr. 31.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno) ara(ni) Micia(e) M... pra(ej(ec-tu\$) jco(h)ortis) II Fl(cmiae) Commag(e) norum bene m(erenti) iposuit.*

23. Altar din piatră nisipoasă cu inscripție votivă (în. 100 cm; lț. 50 cm; gr. 45 cm; câmpul inscripției 48x42 cm; în. lit. 5 cm); O. Floca, „Materiale”, I, 1953, p. 762, fig. 7.

*I(ovi) o(ptimo) D(olicheno) C(ommageno) Inl(ius) Trophjim(us) vo-(tum) s(olvit) fl(ibens) m(erito).*

Muzeul de istorie Deva.

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

24. Altar cu inscripție votivă; CIL, III, 1431; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 2135; Merlat, *Rep.*, nr. 32.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(plicheno) pro salute M(arci) j Bassi Aquilae et j Gai Gaianij ex coll(egio) fab(rum) dec(uria) IIII v(otum) s(alutum) l(ibenter) m(erito).*

25. Altar din marmură cu inscripție votivă (în. 83 cm; lț. 28,5 cm);

CIL, III, 7915; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1852; Merlat, *Rep.*, nr. 33.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno) Gaius G(a)lianus e(t) j Proculu(s) l(Apollo) fan(es) j suri neg(cti) at(cres) pr(o) j salute sua ex v(oto).*

Muzeul Lugoj.

TIBISCUM

26. Altar din marmură cu inscripție votivă (în. 113 cm; lț. 52 cm; gr. 36; câmpul inscripției 62,5x40 cm; în. lit. 3-4,2 cm); CIL, III, 7997;

Kerfaiyi, *Die Personennamen*, nr. 935; Merlat, *Rep.*, nr. 36; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 32, nr. 14; pi. 1/5.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno) j Julius V(alentin) us j flamen muni-cipii) T(ibisci) j pro salutem j suam suorum j que omnium contubernium v(otum) l(ibens) m(erito) p(osuit).*

Muzeul Banatului-Timișoara.

## COLTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

## POJEJENA DE SUS

27. Altar din conglomerat calcaros, cu inscripție votivă fragmentară (în. 50 cm; lț. 46 cm; gr. 35 cm; în. lit. 5 cm); C. Daicoviciu, I. Miloia, *AnB*, 7, 1930, p. 21; *AnnEp*, 1931, nr. 125; Merlat, *Rip.*, nr. 39; I. I. Russu, *SCIV*, 21, 1970, pp. 155-163; J. Fitz, „Alba Regia”, 11, 1970, p. 151; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 34, nr. 15; pi. IV/4.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)jDoli[pheno]jQ. Petro\nts\jNovatus [pmeff(eclus)] coh{ortis} V Gal[l(orum) v(otum) p{osuit)]*.

Muzeul Banatului. Timișoara.

## ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA (?)

28. Basorelief din marmură cu inscripție fragmentară la bază; A. Bodor, *EmlKel*, Cluj, 1957, p. 78.

*Ael(ius) Sept(imius) ... jdec{urio) col{oniae}...*

Muzeul Blaj.

## SIBIU (probabil de la Apulum)

29. Altar cu inscripție votivă; CIL, III, 8044; Kerenyi, *Die Personennamen* nr. 1557; Merlat, *Mp.*, nr. 37.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) D(olicheno)jex praeceptolnum{inis) Aescu-lapijsof{no monit(us)jVeturius Marcijanus vet{eranus} leg{ionis) XIII G(eminae) p[ro]s(alute) s(ua) suor\\_umq(ue)~\.*

## SACADATE

30. Altar cu inscripție fragmentară din augit-andezit (3 fragmente — lț. 55 cm; gr. 39,5 cm; în. lit. 5 — 7,5 cm). Semnalată de I. I. Russu, *ActaMN*, V, 1968, p. 459; idem, *ActaMN*, VI, 1969, p. 182. Publicată de N. Lupu, „Forschungen zur Volks und Landeskundi”, 13, 1, 1970, pp. 71-73.

*I(pvi) o(ptimo) m(aximo)jDo[llicheno]ICom[m%gen ...]j/V...*

Muzeul Brukenthal, Sibiu.

SUCIDAVA <sup>1</sup>

31. Mic altar cu inscripție votivă. CIL, III, 14490; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1174; Merlat, *Rep.*, nr. 38.

# CATALOGUL INSCRIPTIILOR

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Dol(icheno)IFrobusj7 (centurio) leg(icmis) et Ajpolloniajeius v(ptum) s(olverunt).*

Muzeul de istorie a R.S. România — București.

## IUPPITER HELIOPOLITANUS

MICIA

32. Altar votiv din trahit cenușiu (în. 82 cm ; lț. 50 cm; gr. 37 cm; în. lit. 4 — 5 cm). Baza simplă, capitel cu acrotere și o emisferă în partea superioară centrală. R. Munsterberg și J. Oehler, JOAI, V, Bblt., col. 127; CIL, III, 1353; I. I. Russu, ActaMN, Vi, 1969, p. 184.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)jHeliopolitan(o)IQ. LlbitiilS'Majcrinus 7 (centurio)lleg(ionis) IUI F FjV(otum) S(olvit) 'L(ibens)' M(erilo).*

Muzeul de istorie Deva.

33. Altar din conglomerat nisipos (în. 63 cm; lț.'2'9 cm) cu inscripție votivă. C. Torma, AEM, IV, 1880, p. 134, hiv 122; • L I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p.' 184; pi. IV/5.

*I(ovi) o(ptimo) m(ăximo) HeliojpolitanojL.LicmiuslMessal(i)n(u)s\ 7 {centurio) leg(ionis) XIII G(em).*

Dispărută.

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA , ...;:'. .

34. *Titulus sacer* din marmură de Bucoya (în. 6Q cm; lț, 40 cm; în. lit. 3,5-4cm).O.Floca, AISC, I, 1 (1928-r 1932) 1932,pp, 102- 103, fig.l, AnnEp, 1933, nr. 18.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)jHeliopoUta[no]IC{aius) Domitius Vahn[s] 7{centurio ?) leg(ionis) XI[II G(em)] de Suo.*

Muzeul de istorie Deva.

## IUPPITER HIERAPOLITANUS

MICIA

35. Altar din augit-andeziț cu inscripție v.otivă (în. 77<sub>4</sub>exn' lț. 40 cm; gr. 35 cm; în. lit. 4,5 cm). Baza și capitelul profilate, O. Eloca, „Materiale", I., 1953, ,p. 773 și.urm., fĳg., J-.,I.,viJ.. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 184.

261c

#### CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

*Erapolitanus* interpretat ca formă provincială pentru *[Hijerapolitanus Iovi Erapjolitanoj jecit Cajsius Ruf/us votufm dedit.*

Muzeul de istorie Deva.

#### TURMÂSGADES

##### MICIA

36. Altar cu inscripție votivă din piatră roșietică de augit-andezit (în. 100 cm; lț. 58 cm; gr. 57 cm; în. lit. 4,5 — 5,5 cm). Lipsesc marginea stîngă și colțul din dreapta jos. Baza și capitelul sînt profilate. Primele treirînduri sînt scrise într-o *tabula ansata*. J. Oehler, R. Mtlsterberg, JCAI, V, 1902, Bblt., col. 121; AnnEp, 1903, nr. 65; ILS, 9273; C. Daicoviciu, *Dacica*, p. 182, nr. 6; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 172; J. F. Gilliam, *Actes du IX<sup>e</sup> Congres International des Etudes sur les frontiâres romaines*, București, 1974, p. 309; pi. IV/7.

*[I]ovi Tur\mazgadi\ Coh\prs) II Fl(avia)l[Co]mmag(enorum) eq(uitata) s[ag(ittariorum)]l[cui] pr(aeest) M(arcus) Arru[ntijiu]s Agrippinu{s}\ v(otum) s(plvit) l(ibens) m(erito).*

Muzeul de istorie Deva.

37. Altar din gresie cu baza simplă, capitelul cu acrotore și cu ornamente vegetale în timpanon (în 72 cm; lț. 37 cm; gr. 29 cm; în lit. 5 cm).

CIL, III, 1338; ILS, 4074 a; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969,

p. 172; J. F. Gilliam, *op. cit.*, p. 309.

*G(enio) T(ut)maz(gadae)[Aure(lius) Dfionisiujs cur{ator) pos(uit).*

Muzeul de istorie Deva.

##### ROMULA

38. Grup sculptural reprezentînd un vultur care a prins și ține în ghiare un cerb. Pe baza monumentului este sculptată inscripția (în. totală 49,6 cm; în. bazei 29 cm; lț. 17 cm; gr. 14,5 cm; în. lit. 1,5 — 2 cm).

CIL, III, 8027; ILS, 4074; D. Tudor, „Dacia”, IX-X (1941-1944)

1945, pp. 412 — 414, fig. 8, descriere și analiză amplă. J. F. Gilliam, *op. cit.*, p. 309; pi. HI/5.

*TurmasgadajMax(imus) Maximinus etjulianus Maximinusjex voto pos(uerunt).*

■MHhHMMI

#### CATALOGUL INSCRIPTIILOR

#### IUPPITER BALMARCODES

##### POTAISSA

39. Bază lucrată dintr-o rocă gălbuie, probabil pentru o statuie mică

(în. 20, cm; lț. 30 cm). G. Teglăs, AEM, IX, 1885, p. 242, nr. 23;

CIL, III, 7680; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 181.

*I(ovi) o{piimo) m(aximo)] Bal[marcodi] et luno\ni\lanu\arius vet.  
leg. ...p.*

#### DEA SYRIA

##### POROLISSUM

■40. Altar din piatră calcaroasă (în. 55 cm). C. Daicoviciu, „Dacia”, VII —

VIII (1937-1940) 1941, p. 325; AnnEp, 1944, nr. 50; I. I. Russu,

ActaMN, VI, 1969, p. 183.

*De(ae) Surijae Aurj\Ga\ianusjdec[wrio) m[imicipii) P(orolissensis)]  
sacc(r)do[s].* în r. 2 AE în ligatură.

Muzeul de istorie și artă Zalău.

##### NAPOCA

41. Lespede votivă din conglomerat nisipos (în. 60 cm; lț. 50 cm; gr. 30—

35 cm) cu chenar profilat. Lipsesc aproximativ două treimi din

inscripție. A. Buday, Dolg., IV, 1913, p. 255; I. I. Russu, „Materiale”,

VI, 1959, pp. 876-877; AnnEp, 1.960, 226.

*Deae Syriae pro salu[te d.n. imp. caes. M. Aur. Antonini Pii fel{icist)  
jAug. pa[rt]ma[x] brit. max. g[er. max'. et Iuliae Domnae matri d.n.]jet  
oastorum senat[usque ac patriae curante? L(ucio) Mariid)]Perpetuo  
[cos. Dac. III.,~\l Aureli Claudi Nepo[tiani? ...Ijfratres [empto loc]o[...]/  
sive ab eis quos ipsi [...~\ID(ecreto) [d(ecuriorum?)]IMessal[la et Sabina  
co(n)s(ulibus)].*

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.

## CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

### MICIA

42. Altar votiv din piatră calcaroasă (în. 100 cm; lț. 68 cm; în. lit. 6 cm) cu capitellul și baza profilate. Altarul este rupt în marginea stângă și are inscripția puțin deteriorată în dreapta. CIL, III, 7864. pi. III/4.

*Dea(e) Syr(iae)jM.Ulpi(us)IPhoebu(s)ll(ibens) m(erito).*

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.

43. Altar din conglomerat nisipos (în. 124 cm; lț. 40 cm; gr. 50 cm; în. lit. 5 cm). Stare, proastă de conservare. CIL, III, 1342; I. I. Russu,

ActaMN, VI, 1969, p. 183.

*Deae S'yriae?~jReg(inae)jala I Hi[sp(anorum)]jCompag[on('iim)]lsub cur[a]jM.Pl[auti Ru]fijpraef(ecti). [aC]a[e] jequo pub\licd\|v.s.l.m.*

Lectura din CIL: *Deae. [I]s[idi].*

Muzeul de istorie Deva.,

### ROMULA

44. Bază de statueta de lut cu o inscripție în cursivă siro-palmyriană.

S. Sanie, ArhMold. IV, 1966, pp. 355-358.

*VL ■T[TH]LP] HY[?]RGYSBL*

### BALTIS

#### APULUM

45. Bloc de piatră de formă paralelipipedică, probabil pragul de sus al unei uși. R. Miinsterberg, J. Oehler, JOAI, V, 1902, Bblt., p. 113; AnnEp, .1903, nr. 58; I. I. Russu, ActaMN, VI, 1969, p. 181; pi. VIII/3.

*Balti — Caelest\i\*

Muzeul de istorie Alba Iulia.

### AZIZOS

APULUM ,!,,.,,;

46. Altar cu inscripție votivă fragmentară. CIL, III, 1130.

*Deo\Bono\Puero\|P\osphoro.*

în r. 3 la feld® probabil *[Ph]osphoro.*

\*

CATALOGUL INSCRIPTIILOR

47. Altar cu inscripție votivă, lucrat din marmură fină cu baza profilată și capitelul profilat, decorat cu ornamente vegetale. CIL, III, 1131; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 1893; L. David-Țeposu, în *Romer in Rumänien*, p. 224, F. 140.

*BonojPuerojAur(elius) Chjrestusjv{otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*  
Muzeul de istorie Alba Iulia.

48. Tablă votivă. CIL, III, 1132.

*Bono DeojPucro PosphorjT. Fl(avius) Italicusj'primus Illjvir m(unicipii) A(uretii) A(puli)jcum Statijlia Lucijconiuge etjsuis ex vot o.*

49. Altar votiv din piatră calcaroasă cu capitelul și baza cu profilaturi. CIL, III, 1133; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 2049; V. Wollmann, *ActaMN*, VII, 1970, p. 172, nr. 7.

*Deo BonojPue.ro Pospophro Apoljlini Pythio T. Fl(avius) Titus elj T. FHavius) Phihusj{ro) s(alute) S{ua) s(uorumque).*  
Muzeul de istorie Sebeș.

50. Altar votiv cu inscripție. CIL, III, 1134; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 767.

*L- Fl(avius) Valensjib honoremjflamenij B{ono) P(uero) d(edit).*

51. Inscriptie votivă descoperită în 1753. CIL, III, 1135; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 973.

*Iulia SecundajPuerj Posphorjd(co) o(ptimo) m(aximo)jd(onum) d(edit) d{edicavit).*

52. Inscriptie votivă. CIL, III, 1136; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 991.

*Bono PuerjPosphoro/Lae[l]ia Cujril[V]ia pro sa/lute sua suorumque v(otum) s(olvit)l(ibens) m(erito).*

53. Inscriptie votivă. CIL, III, 1137; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 1810.

*Bono Pjuero ex vjot(o) A[ph~\rojdi[si]us Alexjand[r]i po(suit).*

54. Inscriptie votivă. CIL, III, 1138; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 921.

*Deo B(ono) Pospophro Apoljlini PythioD. Iulius Rujsonius cust[os] armorumjpro salute sua et suonim\{otwm) siplvit) l(ibens) m(erito)*  
POTAISSA .

55. Inscriptie votivă descoperită la temelilele unui templu pe un deal ■' de lângă Turda. CIL, III, 875; A. von Domaszewski, *Die Religion*, p. 64, nr. 135; Kerényi, *Die Personennamen*, nr. 708; L.I. Russu, *ActaMN*, VI, 1969, p. 181. ,



#### CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

*Deo Azizo Bono P[uero conscrvâ\tori pro salute ct(ominorum)\n[os-  
trorum) Valeriani et Gatj/lieni Aug(ustomm) et Valerian[i nobilis-  
s(imi) caesaris\l et Comeliae Salonina[e auguslae eff]jleg(ionis) V  
Mac. III piae fid[elis] ..JDonatus praef. leg. eiusâe[m...~ltemplum  
ince(p)tum perfecit v[...].*

SUCEAGU (jud. Cluj)

56. Lespede votivă din calcar cochilifer (în. 59 cm; lț. 22 cm). CIL, III, 7652; C. Torma, AEM, I, 3, 1877, p. 96, nr. 19; Kerenyi, *Die Personen-*  
*namen*, nr. 732.

*Bono Puejro ■ Firmij[n]ius BeMcjus vet(eranus} ex c{omictUario f,  
cmturione ?)jv{otum) s(olvit) l(ibens) m[erito).*

R. 4 ex c posibil c{ustode) [a(r)morum)].

#### NAPOCA

57. Altar cu inscripție votivă lucrată din gresie dură, capitelul și baaa  
cu profilaturi simple (în. 49,5 cm; lț. 15 cm; gr. 14cm; în. lit. 3,5 cm).

I. Mitrofan, ActaMN, I, 1964, p. 207.

*Puevo\Bono\Avim'o v(otum) l(ibens).*

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca...

#### SOL INVXCTUS

#### APULUM

58. Bază de statuie (?) cu inscripție votivă. CIL, III, 1013; M. J. Verma-  
seren, CLMRM, II, 1960, nr. 1969.

*SolilinvictolQ. Caecil(ius)jLaetusjleg(atus) Aug{usti)jleg(ionis) XIII  
G(erninae)jv(otum) l(ibens) s(olvit).*

59. Altar cu inscripție votivă bilingvă (latină și greacă), găsit în satul

Șard în apropiere de Alba Iulia. Inscriptia este cunoscută grație

copiei lui Opatius. CIL, III, 1107; I. I. Russu, StCom, 12, 1965,

pp. 61-62, nr. 19; M. J. Vermaseren, CIMRM, II, 1960, nr. 1999.

*Soli invic\to votumj 'HM<p aviKf\TCp/eij%fiv aveSir\lK&v\l'A^e8uXX(iB.*

CATALOGUL INSCRIPTIILOR

60. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 1111; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 556; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 1968. *Soli invicto jaedem restituit/C. Caerellius Sabinus leg(atus) Aug(usti) leg(ionis) XIII Gem(inae).*

61. Altar cu inscripție votivă descoperit la Șard în apropiere de Alba Iulia. CIL, III, 1114; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 1998; I. I. Russu, SCIV, 18, 1, 1967, pp. 178-179, fig. 11. *[Soli in]victo pro sal[ut]e imperi et S(enatus) P(opuli)q(ue) R(omani)l et ordinis col(oniae)JApui(ensis) C(aius) Iul(ius) Vajlens har(uspex)j col(oniae)s(upra) s(cryptae) et antisjtes huiusce locij...P. Muzeul din Budapesta.*

62. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 1118; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1043; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 1952. *SolijQ. Marcius Vijctor Felix Majximillianus leg(atus)jAug(ustorum) leg(ionis) XIII G(eminac) et Pullaiena Caeljiana c(larissima femina) eiusjet P. Marcius Vijctor Maximilli/amis c(larissimus) p(uer) filiusj voto.*

■63. Altar lucrat din gresie cu baza și capitelul cu profilatură simplă, cu inscripție (în. 61 cm; lț. 34 cm; gr. 28 cm; în. lit. 3,2 cm). C. Paicoviciu, „Dacia”, VII-VIII (1937-1940) 1941, p. 306, nr. 411; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 1946.

*D(eo) S(oli)jL. Valerius Felixjv(otum) s(olvit).*

64. Altar lucrat din gresie, cu inscripție votivă, păstrată fragmentar. Capitelul ornamentat în colțul drept cu acroteră (în. 23 cm; lț. 22 cm; gr. 13 cm; în. lit. 3,5 cm). D. Radu, „Apulum”, IV, 1961, p. 103, nr. 10; pi. IV/2.

*Invictj[o d]eo vo[l]t[um] s(olvit)].*

Muzeul de istorie Alba Iulia.

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

■65. Altar din marmură cu capitelul ornamentat în colțuri cu semipalmete și în fronton cu rozetă și foaie de acant (în. 38 cm; lț. 39 cm; în. lit. 2,5-3,5 cm). C. Daicoviciu, AISC, I, 1, 1932, p. 84 (= *Dacica*, pp. 202 — 203); Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1973.

*I(ovi) o(ptinio) m(aximo)lunoni\ M(inervae)jDii [c]onsentibus[Saluti, Fortjinae \R(educi), Apollini, Dianae V[ict]rici, Nemeši M[erc]urio, Herculi, Soli Invicto, Aesculapio, Hygiae, Diis/Deabusq(ue) imrnor-, talib(us), P. Aelius Hammonius]I[un(ior)] prociurator) Aug(ustorum) duorum. Ci. și supra, p. 132, n. 61.*

Muzeul Sarmizegetusa.

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

66. Inscripție votivă cunoscută- numai prin manuscrisul lui Verantius. ■  
CIL, III, 7952; Krcny, *Die Personennamen*, nr. 700; TMM, II,  
p. 139, nr. 308; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 2148,  
*Soli invic(to) L. Domitius Primanus v(ptom) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

NAPOCA

67. Altar din gresie, neornamentat, cu marginea superioară tfreaptS.  
deteriorată (în. 72 cm; lț. 26 cm; gr. 24 cm). CIL, III, 7662; Kerfinyi,  
*Die Personennamen*, nr. 631; M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960,  
nr. 1916; pi. 111/2.

[D]eo Solijivinvictoipro salute suajet suorumIM. ■ Cocc(eius) Genial  
lis vir e(gregius) proc(urator) Aug(ustorum) duorum nostrorumipro~  
v(inciae) Dac(iae) Porol(issensis)iv(oto) l(ibens) m(erilo) p(osuit).

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.

POTAISSA

68. Altar lucrat din conglomerat calcaros, capitelul decorat cu acrotere-  
și motive vegetale în fronton (în. p5 cm; lț. 26 cm; gr. 24 cm.; în,  
lit. 2 — 3 cm). CIL, III, 879; Kerfayi, *Die Personennamen*, nr. 437;  
M. J. Vermaseren, CIRM, II, 1960, nr. 1929; E. Bujor, „Apulum”,  
VI, 1967, pp. 184-185, nr. 11, fig. 1/1.

Invic(foj)Aur(elius) Monjtanus mil(es)jleg(ionis) V Mace(donicae)]<sup>L</sup>  
l(ibens) p(osuit).

E. Bujor, *op. cit.*, citește după *Ma,ce(donicae)* în r. 4, *i(nvictae) (constan-  
tis) p(iae)*.

Colecțiile Institutului de arheologie — București.

SAMUM

69. Altar din calcar, cu inscripție votivă în stare fragmentară și lectură  
nesigură (20 x 16.0 x 54 cm; în. lit. 5,5 cm). CIL, III, 828; I. Piso,  
AHA, Cluj, XIX, 197.6, p. 263, fig. 3 a, b.

[S]oZ(i) pyo...sal(ute) d(omifii) n(ostri).Aug(usti)lpont(ificis) m(aximi)  
S(e)pt(im{ius}) Antiochian(us), r. 2 NT ; ... w ■, '.

I. Piso citește: V(ovi) O(ptimo) M.(a.ximo) ? D]ol[icheno) pro sal(ute)  
d(omini) n(ostri) Aug(usti)j... pont(ificis)/m.(unicipii) S(eptimii), P-ifirolis\*  
sensis) et Antiochian<d>[u]s]...p?.....sae/...,-,

Muzeul de istorie al Transilvaniei. Cluj-Napoca.. ' . ,v. fs

CATALOGUL INSCRIPTIILOR

MICIA

70. Altar lucrat din piatră calcaroasă, găsit în satul Șoimușul Mureșart pe malul drept al Mureșului, la vest de Deva, unde servea ca picior de prestol în biserica românească și se consideră că provine de la Micia. I. I. Russu, „Sargetia”, V, 1968, p. 87 și urm.  
*T>eo\Invicto\|P{ublius)\ Ael(ius) 'Euphojnts pro/salute suajet suorumj tcmplum a solojfecit.*

PĂUDENI (jud. Harghita)

71. Altar cu inscripție votivă (în. 94 cm; lț. 48 cm; în. lit. 7—3 cm).  
 A. Buday, Dolgi, Szegcd., IV, 1928, p. 300; C. Daicoviciu, ACMIT, 1929, p. 311 («■ Dacica, p. 146<sup>1</sup>, VII); D. Tudor, *Ist. scl.*, p. 271, nr. 128; M. J. Vermaseren, CIMRM, II, 1960, nr. 2011.

*Soli inv/icto projsalutcmjC{ai) Iuli Valenjtini c(onduclo)ris salin(anim) [C] Julius Omuciol[l]ibertus actorjposuit.*

Cf. *supra*, p. 126, nr. 15.

Muzeul de istorie Sf. Gheorghe.

GERMISARA

72. Altar lucrat din piatră calcaroasă, ctx baza și capitelul cu proilatură ' simplă. Capitelul ornamentat cu motive vegetale stilizate (în. 45cm; lț. 25 cm; gr. 20 cm; în. lit. 3,5-4 cm). O. Floca, „Materiale”, I, 1953, pp. 757-758, fig. 3; pi. VI/2.

*Soli inv/icto sac/rum Ael(ius)jlitlius v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) s(acer)aos).*

Muzeul de istorie Deva.

CEANU MIC (jud. Cluj)

73. Altar din gresie cu capitelul ornamentat cu acrotere și o rozetă.

I. I. Russu, „Materiale”, VI, 1959, p. 877.

*Inv{icto)jV[alerius) Va(lerianus)/vo(tum) po(suit).*

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

SLĂVENI

74. Inscripție notată pe o foaie volantă în arhiva săpăturilor efectuate la Slăveni de Gr. Tocilescu și P. Polonic. *D. Tudor, SCIV, 16, 2, 1965, p. 360.*

*[A]ra Soliși pro salujtem alae pri{mae} Hispanor{um} p{iae}}i{delis} princip[ajle~\s et pro ...*

Lectura propusă de CC. Petolescu; *Ara(m) Soli, s(acrum). Pro salu-tem [al]ae pri{mae} Hispanor(um) p{iae} fi[dclis] principiale] s et pro...*

DEUS AETERNUS

APULUM

75. Coloană de marmură, ruptă în trei bucăți găsite alternativ. CIL, III, 988; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 298.

*Virtutib(us)jdejA.eterne/L.Aqitila Ambrosius posuit.*

76. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 990; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1387.

*Ex iussu deijApollinis fon/tem Aeterni Vlp.\Procidinus\speculator\ leg. XIII G. Gordiajnae a solo restijuit. r. 3 ET*

77. Tablă votivă. CIL, III, 1082; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 742

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) AeternojT. Fl. Flavianus\Aug{ustalis} m(unicipii) S{eptimii} Ap{uli} et dec(urio)jooU(egii) fabr(um) [c]tt[m] Aeliaf Vindia coniuge sua]quod pro se et Fla/viis Restuto Flavijno Ianuario Flavianojjilis suis voverantjv.s.l.m.*

Ligaturi; xA AE și LI; r.5 LNX> și NI; r.6 ET; r.« VA, RI, VIANj

r.9 IL, VE.

Biblioteca din Viena.

78. Lespede votivă descoperită în anul 1715. Textul epigraf ei era încadrat de figurile a două personaje cu barbă, mantie și cu fascii în mână.

Lespedea a fost pierdută cu prilejul transportului spre Viena. CIL,

III, 1083; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 936.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Aetern(o)jC. Iuli Valentijnus IUI vir(alis) prijmus annualisjmun(icipii) Sep(timii) Apul(i)jet patr(onus) col-l{egii) fab{rum}jmun{icipii} s(upra) s{cripti} ex votojposuit.*

Ligaturi: r.6 ET.

CATALOGUL INSCRIPTIILOR

79. Altar din gresie cu baza și capitelul cu, profilatm'ă simplă, cu inscripție votivă (în. 86 cm; lț. 26 cm; gr. 31 cm; în. lit. 4,5 cm). CIL, III, 7736; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1660.

*Deo Aeterno ...j[Ae]l[ius] Gal[l]ieaj[jius] ve[t] ex b(ene)f(iciario) co(n)-s(ularis)j[pro s]aht[l]e suaj[suor']umq[ue] \p~\os(uit).*

80. Coloană din piatră calcaroasă cu inscripție votivă fragmentară (d. 27 cm; în. lit. 4,5 cm). CIL, III, 7737; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 743. *[...deo]lAetcr[nd]jClodialMaximaj[e]t Fla{via}/Valeriaj...* Cf. *supra*, p. 145, nr. 27.

Muzeul Brukenthal Sibiu.

81. Inscriptie votivă fragmentară, în prezent dispărută. CIL, III, 7738 *[Aejlerno]*.

82. Coloană fără bază și capitel (lg. 158 cm; diam. 40 cm; în. lit. 6 cm).

E. Zeflcianu, „Apulum”, II (1943-1945) 1946, p. 98, fig. 2.

*Ae(erno( sanctissi(tno pienti\$lsimoque[C(aius) Iul(ius) Diqclejtianus equo p {ublico}jdec[urio] el augurjcol{oniae) Sarmiz{egetusae)\dec{urio} col{oniae) Apul(i)lpatronuslcausarum\ex voto.*

Ligaturi: r.7 ET și UR; r.9 VL.

Muzeul de istorie Alba Iulia.

83. Coloană fragmentară (în. 78 cm; în. lit. 2,5—4 cm). E. Zeflcianu, „Apulum”, II (1943-1945) 1946, p. 99, fig. 3.

*Aetemo/C. Bet(ulo) Galjato ex v(oto).*

Muzeul de istorie Alba Iulia.

84. Placă de gresie silicoasă în prezent fragmentară (în. 60 cm; lț. 40 cm; gr. 9 cm; în. lit. 3,5—5 cm) *titulus operis publici*. V. Wollmann, *ActaMN*, VII, 1970, pp. 165- 166, fig. 1.

*\l(ovi) o(ptimo) m(aximo) ? A\eterno\pro salti\te imp(eratoris) Cae-s(aris)[.../ .../[.....~\primi se\...~\sl{centurio) leg(ionis) XIII G(eminae)\ [...] tab(ularium) a Solo restituit.*

Muzeul de istorie Sebeș.

ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

85. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 7900; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 2163.

*[D]eo Aetern(o)j[A~]ur(eUus) Marin(us) [MJarini f(ilius) vex{illarius)l[col]l(egii) fabr[or(um)]l[pro] salute suj[a et suorum [ex]voltoj [pos~]uit.*

Muzeul de istorie Deva.

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

86. Lăspede votivă de marmură (în. 39 cm; lț. 54 cm) ruptă în trei bucăți. CIL, III, 7901; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 812; H. G. Bflaum, *Des carrieres procuratoriennes*, II, p. 688, nr. 254; PIR, IV, 2, nr. 109. *Deo Aeterno/Heremius Gemellinus/jV (ir) e(gregius) pro(curator) Aug(ustorum) n(ostrorum trium) pro A[el(ia) ?] Saturnina co[n]iuge et Hejreniis Urso et Gemet[ino]jet Sup(e)ro Saturnino v[ot(um) libens) sol(vit)]*.

Muzeul de istorie Lugoj.

87. Altar din gresie cu inscripție votivă (în. 160 cm; lț. 32 cm). CIL, III, 7912; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 830; D. Tudor, *Ist, scl.*, p. 245, nr. 20.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)/Aeleriwlpro salute]Ilanuari Aug(usti) (ver-nae sau servi]jex arcar(io]jet Vitiae Threptiae eius]I'(avias) BellicKs ex/voto*.

Ligatură r.6 IX. Muzeul de istorie Lugoj.

88. Altar din marmură (în. 87 cm; lț. 46 cm). CIL, III, 7913; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1833.

*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)jAetern(o)IQ. Atins Anthim(us)/Atig(ustaUs) col(oniae)jv.s.l.m.*

Muzeul de istorie Lugoj.

89. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 7914; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 736.

*I(o'vi) o(ptimo) m(aximo)\Aetern(o)\T. Fl(avius) Aper scrib(a) col(oniae)lex voto*.

90. Lăspede din marmură cu inscripție votivă (lg. 46 cm; în. 30 cm; în. lit. 1,3 cm). B. Jân6, *ArcliErt*, XXXII, 1912, p. 401; Kerşnyi, *Die Personennamen*, nr. 1850.

*Deo Aeterno et Junojni et Angelis/M. Procilius Aphrodijsins Aug(us-talis) col(oniae) metrppol(is)jet Seximia Hermione/et Procilia filiaf colitoribus d(ecreto) d(ecurionum) p(osuerunt)*.

MICIA

91. Altar lucrat din gresie cu "baza simplă și capitelul profilat, cu acrotiere-și frontonul decorat (în. 66 cm; lț. 37 cm; gr. 36 cm; în. lit. 4 cm).

Stare proastă de conservare. CIL, III, 1352; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1202.

*Hpvi) o(ptimo) m(aximo)[A]eteto/L. Romul(ius) Quintus*

Cf. *supra*, p. 151, n. 62. Noua lectură datorată lui LI. Rusşu exclude această inscripție din rîndul dedicațiilor către Deus Aeteni.us., |

## HBHHHPNHHS

### CATALOGUL INSCRIPTIILOR

92. Altar lucrat din conglomerat oalcaros. R. Miinsterberg și J. Oehler, *JÖAI*, V, Bblt. 131, nr. 3; *RA*, I, 1903, p. 331, nr. 68; C. Daicoviciu, *ACM.IT* (1930- 1931) 1932, pp. 35-37; Kerényi, *Die Perscennamen*, nr. 1189.

*Silva/no DeojAeternolQ-nintijamts djec(ufio) alaejv.s.l.m.*

### AMPELUM

93. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 12S6; Kerényi, *Die Personen-namen*, nr. 2115; D. Tudor, *Ist. scl.*, p. 260, nr. 89.

*[D]co Aeterjno Zmarjagdus Aug{usti}\lib{ertus} tab{ularhts} et/Aur{clia} Urb{f}i]ca co[niux] etjMalron[a]jjiliajv.s.l.m.*

Muzeul Brukenthal Sibiu.

94. Coloană de marmură (în. 270 cm; diam. bazei 56,5 cm; în. lit.S— 10 cm)

cu inscripție votivă. CIL, III, 1301; C. Daicoviciu, „Dacia”, VII —

VIII, p. 304, nr. 1; Kerényi, *Die Persennamen*, nr. 1882; D-

Tudor, *Ist. scl.*, p. 261, nr. 96.

*I(ovi) o(ptimo) m(axima) jA eternajconservatorijCallishisJAug{usti) n(os~tri) (lisp(ensator)lpro sahdejsua et suor{um})lex v(oto) p{osuit).*

Muzeul de istorie Alba Iulia.

### TIBISCUM

95. Altar cu inscripție votivă. CIL, III, 7996; Kerényi, *Die Personenna-men*, nr. 46 1.

*[Deo] Aeternol\Au~\r(elius) Sec[undinus ...]/[co]loniarum Sa[rmiz]ege~tusas et Napu[ce]/ln]sium filius Marc[i]j[Au\r(eli) Secundi q(uondam) e(quitis)j[R(omani) equ]o publica et dec(urio)/[col(oniae)] Sarmizegetuf sae v.s.l.m.*

### GERMISARA

96. Placă de marmură albă, lipsă colțul drept din partea superioară

(în. 35 cm; lț. 29 cm; gr. 5,5 cm; în. lit. 2,5 cm). într-o nișă de formă

pătrată este sculptat un vultur cu aripile desfășurate în interiorul

unei coroane. Vulturul ține în ghiare fulgerul stilizat. Inscriptia

se află la partea inferioară a plăcii. CIL, III, . 7880; ..pi. VI/2.

*C. Iul(ius) Tata D{eo)Et[e\rno v(otum) p(osuit). .*

Muzeul Brukenthal Sibiu.

97. Altar votiv de forma unui fus de coloană. (în. 45 cm; diam. 32 cm).

O. Floca, „Materiale”, I, 1953, pp. 758-759, fig..3,, . . ,.,,,,

275.



#### CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

*Deo A[e]lter(no) Au[r(elius)] Maximusjdec(urio) col{oniae)jque{stor)  
m(unicifitii) Aftul[l(etisis)] ... posu(it)j ...*

Muzeul de istorie Deva.

#### SIGHIȘOARA

98. Altar din piatră calcaroasă (în. 101 cm; lț. 48 cm; gr. 38 cm; în. lit. 4 cm) cu capitelul cu ornamente vegetale. Părți din altar sint avariate iar cîmpul inscripției corodat. CIL, III, 6258; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 380.

*Acterno\sacr(um) Am\elid)\G"alba conijux A\\_ur ... DJecimi imjag ...m*

Muzeul de istorie Sighișoara.

#### THEOS HYPsISTOS

##### ULPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA

99. Altar cu inscripție votivă, lucrat din marmură (în. 104 cm; lț. 50 cm; în. lit. 5,5 cm) cu capitelul cu acroterc la colțuri și ornamente, rozetă și frunze de acant în timpanon. C. Daicoviciu, ACMIT, IV (1932—1935), p. 409 și 392, fig. 38; AnnEp, 1939, 5; I. I. Russu, StCom, 12, 1965, pp. 53-54, lig. 6; pi. VII/3.

Ati 'Yv/iatcp/ân;iiKâq)/AiA.(iog) 'AnoXXivăjpioQ ânÎTponog/Koi  
Ma!;mct/sux<xpiaTf] piov.

Muzeul din Sarmizegetusa.

100. Altar cu inscripție votivă, lucrat din marmură (în. 73 cm; lț. 38 cm; gr. 32 cm; în. lit. 3,5 cm). Capitelul are cîte o palmetă la colțuri și mijloc, o mică rozetă și o foaie de acant. C. Daicoviciu, AISC, I, 1, 1932, p. 85, fig. 3 a; AnnEp, 1930, 136= 1933, 1, 14; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 169; I. I. Russu, StCom, 12, 1965, pp. 54—55, fig. 6; pi. VII/4.

Qs<3) 'Yv/iax(p â/7ir|Kâ(p suxaptcrToO/cra &vf|0T|K:(Ev) AlA-ia Kaacria.

Muzeul din Sarmizegetusa.

101. Placă votivă din marmură din care lipsește jumătatea dreaptă (în. 23 cm; lț. 16 cm; gr. 6 cm; în. lit. 2,5—2 cm). Cele două rînduri de text erau încadrate de un chenar. Intre rînduri este sculptată o ureche. G. Finály, ErdMiiz, 1895, p. 366; C. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 232; I. I. Russu, StCom, 12, 1965, p. 55, fig. 8; pl. VII/1.

Iaxeî[i(oc,) ©ea 'YfyicrMO?

.....IM:..!aa«il«M»BJi«H\*

## CATALOGUL INSCRIPTIILOR

### IUPPITER EXSUPERANTISSIMUS

#### APULUM

102. Altar cu inscripție. CIL, III, 1090.

*lovi Summo exsuperantissimoldivinarum hujmaiiaumqncrlrerum rec-  
torijj'atorumque arjbitro ...al ...et pro] ... leg.*

în momentul alcătuirii *Corpus-ului* se afla la Biblioteca din Viena.

#### BELUS

#### POROLISSUM

10.3. Placă din calcar (în. 45 cm; lț. 60 cm; gr. 16 cm; în. lit. 4 — 2 cm) cu inscripție votivă. Literele mai păstrau urme de vopsea roșie. Placa avea găuri pentru fixarea în perete. A. Stein, ACMIT, V, Sibiu, 1942, pp. 1—10; H. G. Pflaum, *Les carrieres procuratoriennas*, II, p. 601, nr. 257; pi. X/l a-b.

*Pro Salu[te I]mp(eraloris) M(arci) Aur[seW]jAntonini Aitg{usti) Pii  
Fel{icis) deojpatrio Belo n(umerus) Pal{myrenorum) sagit(tariorum)  
templum vi ignis con sumptum[pecunia sua r[e]stituer{unt) dcdijcant  
e E.T... IOjco{n)s(ulari) (trium) Daci[arum~\ Ulpio Victore/proc(ura-  
iore) Aug{usti) provi[nc(iae) Por]ol(issensis) cura agenjte T(ito) Fl(avio)  
Satum[ino (centurione) W]g{ionis) V Mac(cdonicae) p(iae) c{onstantis).*

Muzeul de istorie și artă Zalău.

#### TIBISCLM

104. Altar din marmură despicat în două pe verticală. Cele două părți au fost găsite la date diferite. întâi a fost publicat fragmentul din stînga și apoi cele două părți asamblate. Partea stingă, cu capitelul păstrat dar fără bază (în. 52 cm; lț. 5,5 cm; în. lit. 2,5 cm) a fost găsită întâmplător.

Partea dreaptă, cu capitel și bază (în. 80 cm; lț. 28 cm; gr. 31 cm) a fost găsită în cursul săpăturilor arheologice. Capitelul cu profilatură este ornat cu o volută în marginea dreaptă și cu o rozetă în timpanon.

■.....! .....: .....■

#### CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

V. Wollmann, *ActaMN*, VIII, 1971, pp. 552-553; N. Gostar, AȘUI, XVIII, 1972, pp. 153-155; pi. VII/6. întregul altar, M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 21-23; S. Sanie, SCIVA, 27, 197(7), pp. 399-401.

*Bel[d] dco Palmyr{eno}jAe\l[ius] Z]abdibollAe\l(ius)?-]iumcus (?)/ e/x Nii}merolPal[myrenorum]ml[v(otum) s(olvit) l(ibens)] m(erilo).* în r.3 propunem *a[rmo]fium cus(tos)*.

Muzeul Banatului Timișoara.

#### IARHIBOLUS

##### APULXJM

105. Altar votiv cu inscripție. CIL, III, 1108; Kerenyi, *Die Pcrsonennamen*, nr. 2147.

*Deo SolilHierobolo/Aur(elius) Basjsinus dec(urio)jcol(oniae) Aequens(is) jsacerd(os) nu/minum v(ohim) s(olvit) l(ibens) m(erilo).*

106. Altar votiv cu inscripție. C. Băluță, *Epigraphica*, p. 236, fig. 3; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, p. 28; pi. Xttl/5.

*Deojlcrhibol(i)IAel. N'isaj' sacerd[os]j'posuit.*

Muzeul de istorie din Alba- Iulia.

##### TIBISCUM

107. Altar din marmură cu inscripție votivă. Capitelul în parte avariata dar profilatura care încadrează câmpul inscripției, precum și baza statuii s-au păstrat integral. Dimensiuni: în. 140 cm; lț. 54 cm; gr. 50 cm. Câmpul inscripției 70x37 cm; în. lit. 5,5 cirii'M'. Moga, „Tibiscus”, I, p. 44; C. C. Petolescu, SCIV, 23, 1972, p. 497; M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 26 — 29, nr. 11, descriere și comentariu amplu; pi. IX/3.

*Dco Solijlerhabolijpro salute(m)jD[[D{ominorum}^] N[[n(ostrornm){] A VG[[G(ustorum)]] Aurel[ius] LaecaniusjPaulinus vet[eranus]jcx c(us-tode) a(rmorum) coh(ortis) L Vind(elicormn)jet 'dec(urio) ' col(oniae) Sarmiz[cgetusae]\v(ot\im) l(ibens) s(olvit).*

Ligaturi: r.3 V + T+E; r.4 N + N + A; r.5 A + E, N + I, V+S; r.6 V + E; r.7 V + I, N + P; r.8 E + T, A + R, N + I. în r.3 *pro salutem* în loc de *pro salute*.

■ în r.4 inartelate câte un D și N.

Muzeul Banatului Timișoara.

## MALACHBELUS

## ULPÎĂ TRAIANA SARMIZEGETUSA

108. Lespede votivă din marmură albă în formă de *fabula ansata* (lț. 131 cm; în. 88 cm; gr. 16 cm; în. lit. 5,6 — 2,8 cm). Găsită în ruinele templului zeilor palmirici de la Sarmizegetusa. CIL, III, 7954 (= ILS, 4341); Ad. Weber, „Hermannstädter Zeitung”, 4 iunie 1881, nr. 45; C. Torma, AEM, VI, 2, 1852, p. 109 și urm.; Fr. Studniczka, AEM, VII, 1884, p. 49; P. Király, *Dacia Provincia Augusti*, II, Becicherecul Mare, 1894, p. 319 și urm.; G. Teglâs, ArchErt, XXVI, 1906, pp. 321-328; C\*. Daicoviciu, „Dacia”, I, 1924, p. 228; O. Floca, EDR, VI, 1935, p. 222; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 2181; A. Betz, *Omăgiu lui C. Daicoviciu*, p. 33; S. Sanie, SCIV, 19, 4, 1968, pp. 575-586; L. David-Țeposu, în *liomer in Rumänien*, D. 63, p. 137; pi. IX/1. *Diis PatriisMalagbel et Bebellahajmon et Benejal et Manajvat P(u~blius) Ael(ius) Tkeimes (duum) viral(is) col(on)iae templum fecit solo ct/impendio suo pro se suisq(ue)\omnibus ob pietate ipsoruinj circa sa iussus ab ipsis fecitjet culinam subiunxit.*

Muzeul de istorie a R. S. România — București.

109. Tablă votivă din marmură albăstrie (în. 48 cm; lț. 150 cm; gr. 3 cm) (ruptă în mai multe bucăți: 5 mari și 2 mici), descoperită în același templu cu inscripția precedentă. CIL, III, 7955; G. Teglâs, ArchErt, XXVI, p. 328; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1166; D. Țudor, *Ist. sol.*, p. 250, nr. 45; pi. VIII/1.

*Deo sa[ncto] Malagbe\lo~\jpro salut[e imp(eratoris) C]aes(aris) M(arci) Aurel(ii)ISev[e]ri Al[exandr]i Pii Fel(ici)s]Aug[usti]jet . Iuliae [Mamaeae] Aug[ust]ae\matyi Aug(us)li n[ostri] et castrornmjPrimitivos Aug(usti) Hb(ertus) tabulariusjprov(inciae) Dac(iae) Apiilen{sis} posuit.*

în r.3—4 sînt martelate parțial numele lui Severus Alexander și al Iuliei Mamaea.

Muzeul de istorie Deva.

110. Altar fragmentar cu inscripție votivă (în. 33 cm; lț. 3,3 cm; gr. 11 cm; i în. lit. i 4 cm) găsit în ruinele sanctuarului aflat la est de templul zeilor palmirieni, în apropierea amfiteatrului. CIL, III, 7956; G. Teglâs, HTRT, 1902/p. 73; pi. VIII/2.

*[D]eo Soli[Mal]alagbeljo? i>h\V rruawp> nu iii*

Muzeul de istorie Deva.

CULTE SIRIENE ȘI PAXMIRIENE

111. Inscriptie fragmentară din marmură albă, găsită în templul zeilor palmirieni (în. 13 cm; lț. 10 cm) posibil de corelat zeului Malagbel.

CIL, III, 7957

LJG... T

112. Altar din marmură de Bucova, rupt în partea dreaptă, cu baza și capitelul profilate, frontonul ornat cu palmete. CIL, III, 12580;

G. Teglăs, P. Király, AEM, XIII, 1890, p. 192; pi. IX/2.

Deo\Malag\beli\T. Fl(avius) Aper\scrib(a) c[ol(oniae)]jex vot[o].

Muzeul de istorie Deva.

TIBISCUM

113. Placă de marmură de Bucova cu inscripție (în. 28 cm; lț. 19 cm; gr. 5 cm; în. lit. 4,3—2,2 cm). Din tabla cu inscripție s-a păstrat doar partea centrală. N. Gostar, ArhMold, II —III, 1964, pp. 209-302; pi. VIII/5.

... M\alach\belo\ ...pro sal(ute) d(ominorum) n[ost]ro[rum] Au~\g[us]~  
torum) (trium) P(ublius) A[el] (ius) .../ ...vet(eram)is ex op[er]a[rum] (ione) ...

Muzeul de istorie Lugoj.

114. Placă de marmură, din care s-a păstrat un fragment din partea stângă (în. 18 cm; lț. 8,5 cm; în. lit. 5 cm) cu două rânduri de inscripție și reprezentarea unei urechi umane. M. Moga, I. I. Russu, *Lapidarul*, pp. 42 — 43, foto și desen; pi. VIII/4.

Malag[belo] sau Deo ... Malag\belo~\Ael(ius) V...

Muzeul Banatului Timișoara.

115. Incertă.

Colonetă votivă fragmentară din marmură de Bucova (în. fusului 22 cm; în. lit. 3 cm). C. Daicoviciu, ACMIT, II, 1929, p. 3 13 (= *Dacica*, pp. 147—148; Kerenyi, *Die Personennamen*, nr. 1935; D. Tudor, *Ist. scl-*, p. 246, nr. 25; AnnEp, 1959, nr. 301; S. Sanie, *in In memoriam C. Daicoviciu*, p. 364, n. 32.

[Deo?][Malala ...Epipodius\Aug(usti) n[ost]ri vernajvilitisj v[otum] s[ol]vit) [l(ibens) m(erito)].

în r.2 a fost propusă lectura Malaild} gbeli(?) -este Jposibil însă să fie un antroponim ca Malalaa.

iluzeul din Sarmizegetusa.

278

Texsele pa miriene ale unor inscripții descoperite la Tibiscum

		IDR,III,151>	IDR,III,157	IDR,III,170	IOR,III,17B	fragmentul găsit recent
!!		I"Vf « -I.T3L	<?/i>'WriT33?	%i"a.?m	3 C "[mx]	/xVta
1		T'fciaT	T)'31D/)n...XV2	-n		"pun
is			nnu n-rn/ccccu»			%
A	*	K,	K v			
B	C		a y ^	id a		
G	a	^				
D	TI		H.			
H	1	?	1 7 1			1 V,
W	' /	n	£			G,
H	J	c	5?			
Y	a	"3 5		■	0	V <sup>3</sup> *
L		9				
M						
N	1	(	i «; ;			
'A	5		i			
S	>					
P	S	jd				

ZD	•••				
C	7				
i	*	^<	!?	\	v-V
J )	1		y ^ <i>Â</i> ∴ <i>l</i>		1
1	n		<i>Ji</i>		
.	;				
>	20		3 3 5		Ti
.	<i>mu</i>		•••••		_____↑

## TRADUCEREA INSCRIPTIILOR \*

-1. „Puterii divine și Virtuților născute unde apare fierul, Naturii (zeului) Bonus Eventus și puterii divine a împăratului Cacsar Titus Aelius Hadrianus Augustus Pius. Terentius..."

Discuțiile asupra completărilor posibile *supra*, p. 37.

2. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru sănătatea împăratului, Aelius Valentinus, veteran, preot, templul prin cheltuiala sa l-a reparat".

3. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Aurelius Alexander și Flaus, negustori sirieni, făgăduința (tăcută zeilor) cu bucurie au pus-o."

4. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, (zeiței) Dea Suria, (zeiței) Magna Caelestis pentru salvarea eternului Imperiu roman și legiunei a XIII-a Gemina, Flavius (fiul lui) Barhadadus, preot al (zeului) Jupiter Dolichenus la legiunea sus scrisă, făgăduința cu bucurie a pus-o după merit."

5. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus și Zeului Commagenus, Aurelius Marinus și Adele Barsemei și Oceanus Socratis preoți, făgăduința (făcută zeilor) cu bucurie au pus-o."

6. „Lui Jupiter cel prea bun și mare (zeului) etern al Commagenilor, Marinus (fiul lui) Marianus Bastus *sau* sus) preot al (zeului) Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus pentru sănătatea sa și a tuturor al lor săi făgăduința (făcută zeilor) a pus-o".

\* Pentru inscripțiile cuprinse în volumele II, III<sub>1</sub> și III<sub>2</sub> ale IDR-ului (cf. Tabel de concordanțe...) am ținut seama, folosit sau readaptat traducerile lor din respectivele lucrări, fără a căuta neapărat variante diferite (ex: IOM Dolicheno = „Dolichenu", „din Doliche" sau „I. Dolichenus").

#### TRADUCEREA INSCRIPTIILOR

7. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Modes(tus?)."
- 8. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru salvarea eternului Imperiu roman, (împăratului) Marcus Antonius Gordianus Augustus, Aurelius Gaius *beneficiarius consularis*, făgăduiala (făcută zeilor) a pus-o după merit."
9. „Zeului etern Conimagenus Dulcenus..."
10. „[Lui Jupiter cel prea bun și mare] Dolichenus..."
11. „Lui Jupiter prea bun și mare Dolichenus, Publius Aelius Proculus *beneficiarius consularis* în legiunea a V-a Macedonia Gordiana (?) (două rînduri șterse) pentru sănătatea sa și a tuturor al lor săi făgăduiala (făcută zeilor) cu bucurie după merit a îndeplinit-o pe cînd erau consuli Arrianus și Papus."
12. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, S;antius Lucius *beneficiarius consularis*, *agens curam* al stației, după făgăduiala (făcută zeilor) a pus-o".
13. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Titinius *beneficiarius consularis* al legatului (imperial sau al legumei) făgăduiala (făcută zeilor) a îndeplinit-o după merit".
14. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus..." (celelalte rînduri incomplete).
15. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru sănătatea stăpînilor noștri, (împăratului nostru) Marcus Aurelius Antoninus Pius Augustus, Publius Iulius Firminus *beneficiarius consularis*, făgăduiala (făcută zeilor) a îndeplinit-o cu bucurie după merit."
16. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru sănătatea stăpînului nostru Marcus Antonius Gordianus piosului, fericitului, Augustului și al Sabine (?) Tranquillina Augustei, Sol? Scr...?inus, Ter... cu ai săi? [făgăduiala a îndeplinit-o cu bucurie după merit]".
17. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru sănătatea împăratului Septimius Severus Pius Pertinax și al caesarilor Marcus Antoninus Augustus și Publius Septimius Geta, Caius Valerius Ingenus, *signifer* al legiunii a XIII-a Gemina făgăduiala (făcută zeilor) a pus-o".
18. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Gaius, *optio* al cohorței I Hispanorum, făgăduiala (făcută zeilor) a îndeplinit-o cu bucurie după merit."
19. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dulcenus, Valerianus *i(mmunis)* [sau *imaginifer*] (purător al imaginii) al legiunii a X-a Fretensis, Reser? Neridonis, făgăduiala (făcută zeilor) a îndeplinit-o cu bucurie după merit".
20. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Ulpius ? Paternus ? și Iustinus".



CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

21. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolicherius, pentru sănătatea lui Aelius Lycinius procurator al auguștilor...”
22. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pe altarul Miciei, M... prefect al cohortei a li-a Flavia a Commagenilor, celui care a bine-meritat a pus (altarul)”.
23. „Lui Jupiter cel prea bun Dolichenus Commagenul, Iulius Trophimus făgăduiala a îndeplinit-o cu bucurie după merit.”
24. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, pentru sănătatea lui Marcus Bassus Aquila și a lui Gaius Gaianus din colegiul meșteșugarilor decuria a 4-a, promisiunea (făcută zeului) a îndeplinit-o cu plăcere după merit”.
25. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Gaius Gaianus și Proculus Apollofanes negustori sirieni, pentru sănătatea lor, din făgăduință (juruință, ax: pus această ofrandă)”.
26. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Iulius Valentinus, *flamen* al municipiului Tibiscum, pentru sănătatea sa și al lor săi și a tuturor camarazilor făgăduiala cu bucurie după merit a pus-o.” Pentru sensul cuvintelor *contubernalis, is* și *con'tubemium, ii, supra*, p. 60.
27. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Q. Petronius *Novatus* prefect al cohortei a V-a de Galii, făgăduința (făcută zeului) a pus-o ?”.
28. „Aelius Septimius (?), decurion al coloniei (Ulpia Traiana?) [juruință făcută zeului a împlinit cu bucurie]”.
29. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, clin porunca puterii divine a lui Aesculapius, sfătuit pe cînd dormea, Veturius Marcianus veteran al legiunii a XIII-a Gemina (a pus acest altar) pentru sănătatea sa și al lor săi”.
30. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus al Commagenilor...V...”
31. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Dolichenus, Probus centurion al legiunii și Apollonia (soția) sa făgăduiala (făcută zeului) au îndeplinit-o” .
32. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Heliopolitanus, Q. Licinius Macrinus, centurion al legiunii a IV-a Flavia Felix, făgăduiala (făcută zeului) a împlinit-o cu bucurie”.
33. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Heliopolitanus, L. Licinius Messalinus centurion al legiunii a XIII-a Gemina (a pus acest altar)”.
34. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Heliopolitanus, Caius Domitius Valens centurion (?) în legiunea a XIII-a Gemina, din (avutul) său (a pus monumentul)”.
35. „Lui Jupiter Erapolitanus, Casius Rufus a făcut (altarul), făgăduința (către zeu) a dat-o”.

#### TRADUCEREA INSCRIPTIILOR

36. „Lui Jupiter Turmazgades, cohorta a li-a Flavia, cu cavalerie, a arcașilor commageni pe care-i comanda Marcus Arruntius Agrip • pinus, făgăduiala (către zeu) au împlinit-o cu bucurie după merit”.
37. „Geniului (zeului) Turmazgades, Aurelius Dionisius *curator* a pus (altarul).”
38. „Lui Turmazgades, Maximus Maxi minus și Iulianus Maximinus făgăduiala (făcută zeului) au pus-o”.
39. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Balmarcodes și Jtmonei, Xanuarius veteran al legiunii... a pus (?)”.
40. „[Zeitei] Dea Suria, Aurelius Gaianus decurion al municipiului Porolis-sum preot (a pus altarul)”.
- 41. „[Zeitei] Dea Syria pentru sănătatea stăpînului nostru împăratul Caesar M. Aurelius Antoninus Pius fericitului August, învingător al părților, învingător al britanilor, învingător al germanilor și Iuliei Domna mama stăpînului nostru și al castrelor, senatului și a patriei protectoare, Lucius Marius Perpetuus consul al celor trei Dacii, Aurelius Claudius Nepotianus(?), pe frații.....locul primit din... . Decretul decurionilor pe cînd erau Messala și Sabinus consuli”.
42. „[Zeitei] Dea Syria, M. Ulpius Phoebus cu bucurie, celui care a meritat (a pus altarul)”.
43. „[Zeitei] Dea Syria (?), Regina, ala I Hispanorum Compagonum prin grija lui M. Plantius Kufus prefect al alei *equus publicus*, făgăduiala (făcută zeului) a împlinit-o cu bucurie după merit.”
44. „[Zeitei] Atargatis în sănătatea (pentru viața?) lui Kagysbel”.
45. „[Zeitei] Baltis-Caelestis, sau „zeitei Baltis (și zeitei) Caelestis”.
46. „[Zeului] Bonus Puer Phosphorus”.
47. „[Zeului] Bonus Puer Phosphorus Aurelius Chrestus făgăduiala a împlinit-o cu bucurie după merit”.
48. „[Zeului] Bonus Puer Phosphorus, T. Flavius Italicus *primus III vir* al municipiului Aurelium Apulense cu soția Statilia Lucia și ai lor (au pus) făgăduința (făcută zeului)”.
49. „[Zeului] Bonus Puer Phosphorus, lui Apollo Pythius, T. Flavius Titus și T. Flavius Philetus pentru sănătatea sa și al lor săi (a pus altarul)”.
50. L. Flavius Valens pentru onoarea preoției a dat (altarul) lui Bonus Puer [Phosphorus]”.
51. „Iulia Secunda zeului Puer Phosphorus celui prea bun și mare, ofranda a dat-o și a dedicat”.
52. „Lui Bonus Puer Phosphorus Laelia Curillia, pentru sănătatea sa și al lor săi făgăduiala a împlinit-o cu bucurie după merit”.

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

53. „Lui Bonus Puer Aphrodisius (fiul lui) Alexander a pus făgăduiala (făcută zeului)".
54. „[Zeului] Bonus [Puer] Phosphorus lui Apollo Pythius, D. Iulius Rusonius custode al armelor, pentru sănătatea sa și al lor săi făgăduiala (făcută zeului) a împlinit-o cu bucurie după merit".
55. „Zeului Azizos Bonus Puer, pentru sănătatea stăpînilor noștri Valerianus și Gallienus auguști și al nobilului Caesar Valerianus și a Corneliiei Salonina Augusta și a legiunii a V-a Macedonica Pia fidelis, Donatus prefectul aceleiași legiuni m... templul început l-a terminat".
56. „Lui Bonus Puer, Firminius Bellicus veteran *corniculatius* (sau centurion), făgăduiala (făcută zeului) a îndeplinit-o cu bucurie după merit".
57. „[Zeului] Puer Bonus, Arimo făgăduiala cu bucurie (a îndeplinit-o)".
58. „Soarelui neînvins, Q. Caecilius Lactus *legatus Augusti* al legiunii a XIII-a Gemina, făgăduiala (făcută zeului) cu bucurie a îndeplinit-o".
59. „Soarelui neînvins făgăduiala (a îndeplinit-o)".
60. „Soarelui neînvins templul a reconstruit C. Caerellius Sabinus, *legatus Augusti* al legiunii a XIII-a Gemina".
61. „Soarelui neînvins pentru salvarea Imperiului, a senatului și poporului roman și ordinului coloniei Apulensis, Caius Iulius Valens *haruspex* (prezicător care consultă intestinele victimelor) al coloniei sus scrise și *antistes*, (preot) al aceleiași loc./...P".
62. „Soarelui, Q. Marcus Victor Felix Maximilianus *legatus* al auguștilor al legiunii a XIII-a Gemina și Pullaena Caeliana strălucita sa femeie și Pi Maroii Victor Maximilianus strălucitul copil, fiul făgăduiala (a îndeplinit-o)".
63. „Zeului Soare L. Vajerius Felix, făgăduiala a împlinit".
64. „Neînvinsului zeu, făgăduiala a îndeplinit".
65. „Lui Jupitercel prea bun și mare, Iunonei, Minervei, celor (12 mani) zei *corisentes*, lui Salus, Fortunei Rcdux, lui Apollo, 33ianeii Victrix, zeiței Nemesis, lui Mercur, lui Hercules, .Soarelui neînvins, lui Aesculapius, Hygiei, zeilor și zeițelor nemuritoare, P. Aelius Hammonius *vir egregius* (bărbat destoinic), procurator al celor'doi auguști (a pus altarul)".
66. „Soarelui neînvins, L. Domitius Primanus, făgăduiala (făcută zeului) i ! a împlinit-o cu bucurie după merit".
67. „Zeului Soarelui neînvins, pentru, sănătatea sa și al lor săi, M. Coccenis Genialis bărbat destoinic (*vir egregius*) procurator' al celor doi auguști ai noștri, provincia Dacia Porolissensis făgăduiala (făcută zeului) cu bucurie după merit a pus-o".
68. „Neînvinsului [Soare], Aurelius Montanus soldat al legiunii a V-a Macedonica cu bucurie a pus (altarul)".
69. „Soarelui, pentru sănătatea stăpînului nostru Augustului, marelui preot... Septimius Antiochianus..."

Noua completare a lui L Pisor „Lui 'Jupiter cel,prea bun și. mare Dolichenus pentru stăpînul nostru, Augustului..., preot, al municipiului Septimium Porolissensis' și' Antiochiân d(u)s.!.p? sae..."

70. „Zeului neînvins,' Publius Aelius Euphorus pentru sănă'tâtW sa și al lor săi templul din temelii'l-a tăcut".

#### TRADUCEREA INSCRIPTIILOR

71. „Soarelui neînvins pentru sănătatea lui Gaius Iulius Valentinus conductor al salinelor, C. Iulius Omucio, libert *actor* a pus (altarul)".
72. „Soarelui neînvins închinare, Aelius Iulius făgăduiala (făcută zeului) a îndeplinit-o cu bucurie după merit (preot?)".  
Pentru s posibilă și altă completare.
73. „Neînvinsului [Soare], Valerius Valerianus, făgăduiala (făcută zeului) a pus-o".
74. „Altarul închinat Soarelui pentru sănătatea (componenților) alei I Hispanorum pia fidelis gradații și pentru..."
75. „Virtuților zeului Aeternus, L. Aquila Ambrosius a pus (altarul)".
76. „Din porunca zeului Apollo a reparat din temelii fântina (zeului) Aeternus, Ulpus Proculus *speculator* al legiunii a XIII-a Gemina Gordiana".
77. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Aeternus, T. Flavius Flavianus *augustalis* al municipiului Septimium Apulense și docurion al colegiului, de meșteșugari, cu Aelia Vindia, soția, care pentru sine și ai lui Flavius Restutus Flavinus și Flavius Ianuarius Flavianus fiii lor, au făcut legământ, au îndeplinit cu bucurie după merit făgăduința".
78. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Aeternus, C. Iulius Valentinus *IUI vir primus annalis* al municipiului Septimium Apulense și patron al colegiului de meșteșugari al municipiului sus-scris făgăduiala (făcută zeului) a pus-o".
79. „Zeului Aeternus, Aelius Gallicanus veteran fost *beneficiarius consularis*, pentru sănătatea sa și al lor săi a pus (altarul)".
80. „...Zeului Aeternus, Clodia Maxima și Flavia Valeria..."
81. „[Zeului] Aeternus".
82. „[Zeului] Aeternus celui mai sfânt și mai pios, Caius Iulius Diocletianus, cavaler cu cal de la stat, decurion și augur al coloniei Sarmizegetusa, decurion al coloniei Apulum, *patronus causarum* (avocat) făgăduiala (făcută zeilor) a pus-o".
83. „Zeului Aeternus, C. Betulus Galatus făgăduiala (a pus-o)".
84. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Aeternus, pentru sănătatea împăratului caesarului ...primei se...s centurion al legiunii a XIII-a Gemina *tabularium-vd* (depozitul arhivelor) l-a reparat din temelii".
85. „Zeului (Aeternus), Aurelius Marinus fiul lui Marinus, *vexillarius* (purător al stindardului) al colegiului meșteșugarilor, /5/ pentru sănătatea sa și al lor săi în urma unei juruințe făgăduiala (făcută zeului) a pus".
86. „Zeului Aeternus, Herennius Gemellinus, *vir egregius*, procurator al celor trei împărați ai noștri, pentru Aelia( ?) Saturnina soția și (pentru) /5/ Herennius Ursus, Herennius Gemellinus și Herennius Super (și Herennius?) Saturninus, făgăduința cu bucurie a împlinit".
87. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Aeternus, pentru sănătatea lui Ianuarius (sclav) al împăratului, casier, și a Vitiei Threpte (soția) sa, Flavius Bellicus în urma unei promisiuni făcute (a pus monumentul)".
88. „Lui Jupiter cel prea bun și mare' Aeternus, Quintus Attius Anthimris *augustalis* în colonia (Ulpia Traiana), făgăduința (față de zeu) și-a împlinit-o buciros și pe merit".

#### CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

89. „Lui Jupiter cel prea bun și mare Aeternus, Titus Flavius Aper, secretar-scriitor al coloniei, în urma unei făgăduințe (făcute zeului) [a pus monumentul]”.
90. „Lui Deus Aeternus și Junonei și îngerilor, Marcus Proculus Aphrodisius *augustalis* în colonia metropolis și Seximia Hermione și Proclia fiica, (membrii confreriei religioase) slujitorii (zeului) în dar au donat.”
91. „Lui Jupiter cel prea bun și mare, Aeternus, L. Romulus Quiiitus (a pus altarul)”.
92. „Lui Silvanus zeului Aeternus, Quintianus, decurion al alei făgăduința a împlinit-o cu bucurie după merit”.
93. „Zeului Aeternus, Zmaragdus libert al împăratului *tabularius* și Aurelia Urbica soția și Matrona fiica, făgăduința au împlinit-o cu dragă inimă după merit”.
94. „Lui Jupiter cel prea bun și mare, Aeternus, păstrătorului, Callistus *dispensator* al împăratului nostru, pentru sănătatea sa și al lor săi: a pus altarul (zeului) [după făgăduință]”.
95. „Lui (Deus) Aeternus, Aurelius Secundinus... în coloniile Sarmizegetusa și Napoca, fiu al lui Marcus Aurelius Secundus fost cavaler roman cu cal de la stat și decurion al coloniei Sarmizegetusa, făgăduiala (făcută zeului) cu bucurie a împlinit-o”.
96. „C. Iulius Tato, zeului Aeternus, făgăduința a pus-o”.
97. „Zeului Aeternus, Aurelius Maximus decurion al coloniei, *quaestor* al municipiului Apulum...a pus...”
- 98.. „[Zeului] Aeternus, închinare, Aurelia Galba soția lui Aurelius Decimus *imagini'fer ... m*”
99. „Lui Zeus preaslăvitul, milostivul (ascultătorul rugăciunilor), Aelius Apol(l)inarius procurator și Maximia (soția sa, au pus) ofranda”.
100. „Zeului preaslăvit, milostiv-ascultător, prinos de recunoștință a(m) pus Aelia Cassia.”
101. „Iateimos ..., zeului preaslăvit...”
102. „Lui Jupiter cel mai înalt, superior, stăpîn al faptelor divine și umane, arbitru al destinelor ... și pentru ... legiunea”.
103. „Pentru sănătatea împăratului Marcus Aurelius Antoninus Augustus Pius Felix, zeului strămoșesc Bel, numerus Palmyrenorum Sagittariorum templul distrus de foc cu banii lor l-au reclădit, inaugurarea fiind făcută de E.T....IO guvernator de rang consular al celor trei Dacii, fiind procurator al provinciei (Dacia) Porolissensis Ulpius Victor prin grija lui Titus Flavius Saturninus centurion din legiunea a V-a Macedonica Pia Constantis.”
104. „Lui Bel zeul Palmirei, Aelius Zabdibol, *armorum custos* (custode al armelor) din numerus Palmyrenorum, făgăduința făcută a împlinit-o cu bucurie după merit”.
105. „Zeului Soare Hierobolus, Aurelius Bassinus decurion al coloniei Aequensis, preot al puterii divine, făgăduința a împlinit-o cu dragă inimă după merit”.
106. „Zeului Iarhibolus, Ael. Nisa, preot, a pus (altarul).”
107. „Zeului Soare Ierhabolus, pentru sănătatea stăpînilor noștri (doi auguști) Aurelius Laecanius' Paulinus veteran fost *custos armorum* (custode al armelor) în cohors I Vindellicorum și decurion al coloniei Sarmizegetusa făgăduiala (făcută) cu bucurie a împlinit”.

#### TRADUCEREA INSCRIPTIILOR

108. „Zeilor Părintești Malagbel și Bebellahamon și Benefal și Manavat, Publius Aelius Theimes *duumviris* în colonia (Ulpia Traiana) a făcut templul din temelii și pe cheltuiala sa pentru sine și toți ai săi, datorită bunăvoinței (zei)lor (părintești) față de sine, din porunca lor l-a făcut și i-a adăugat o culină" (bucătăria templului).

Cf. discuțiile *supra*, p. 176.

109. „Zeului sfânt Malagbel, întru sănătatea împăratului caesar Marcus Aurelius Severus Alexander Pius Felix Augustus și a Iuliei Mamaea, augusta mamă a împăratului nostru și a castrilor (cetăți), Primitivos libert al împăratului, *tabularius* al provinciei Dacia Apulensis a pus".

110. „Zeului Soare Malagbel..."

111. L/G...T

112. „Zeului Malagbel, Titus Flavius Aper *scriba* (scriitor, secretar) al coloniei, din făgăduință (a pus prinosul)".

113. „(Zeului) Malagbel pentru sănătatea stăpînilor noștri auguștii (trei), Publius Aelius..., veteran fost *optio*..."

114. „Lui Malagbel, Aelius V..."

115. „(Zeului?) Malagbel? Epipodius *verna* (sclav născut în palat) al împăratului nostru, *vilicus* (administrator-intendent al unei proprietăți, întreprinderi) făgădniala a împlinit".

INSCRIPTIILE VOTIVE COMENTATE ÎN LUCRARE.  
SURSELE ȘI CONCORDANȚA CU CIL, III ȘI IDR

Nr. în catalogul lucrării	CIL, III	Inscripții ne înc luate în CIL. Locul primei publicări	IDR
------------------------------	----------	---	-----

i	1128
2	7760
<b>3</b>	7761
4	—
5	1301-b
0	1301-b
7	1302
8	—
9	7832
10	7630
<b>11</b>	—
12	—
13	—
14	—
15	7645
16	—
17	—
18	—
19	7625
20	7660
21	7659
22	—
23	—
24	1431
25	7915
26	7997
27	—

„Apulum”, V, 1965,  
pp. 172-180  
„Apulum”, VII, 1968, p. 401  
ActivMuz, II, 1956, p. 131  
ActivMuz, II, 1956, p. 123  
JOAI, V, 1902, Bblt. 105  
„Apulum”, VI, 1967, p. 189  
ActaMN, V, 1968, p. 457  
Dolig, II, 1911, p. 269  
JOAI, VII, 1904, Bblt. 149  
„Klio”, X, 1910, p. 498  
„Materiale”, I, 1953, p. 762  
III/2, 202  
III/2, 203  
288

<mşa 7. Altare cu inscripții către /OM *Dolich.enus*, găsite la Casei (1), Napoca și Tibiscum (5) ; basoreliev cu reprezentare dolich.eniană și inscripție (2) și lespede cu inscripție (4) de la L'lpia Traiana Sarmizegetusa.



MiOPOLffK-i

QtKINtVM

CMNW y

IftMîfrFF

"\*xj;'  
«...i>;

i i

rr^fc-d

LDEL

1 «««a

■ ' L 'Li'-l; {'  
I lansa II. Inscriptiile către *IOM Dolichenus* și *IOM Heliopolitanus* de pe alta  
de la Potaissa (1) și Micia (2); placă triunghiulară dolicheniană de la Ra  
(3); altar cu inscripție dolicheniană de la Certiae (4); altar cu inscripție df  
Tibiscum (5).

I

f

■y- v j  
M

*Planşa III.* Fragment de plachetă triunghiulară de la Potaissa (1); mînavotivă  
le la Mişcov = Myszkov (3) ; altare cu inscripţii către *Sol invictus* şi *Dea Syria* de la  
Napoca (2) şi Micia (4); relief sculptural cu reprezentare turmasgadiană şi  
inscripţie, găsit la Romula (5).

> \_\_\_\_\_,\*

~X

Planşa IV

Invictus, B

Turmasgades

Altare

onus Puer

găsite la

cvi inscripții

Phosphorns,

Micia (1, 5,

N

6

închinat zeilor:

IQM Dolichenus,

7), Apulum (2-3),

apoca (6).

I. Erapolitanus, l)cus\

I. lieliopolitanus și l\

Pojejena de Sus (4) și

Planşa V. Mîna votivă de la C

marmură cu reprezentarea l

(5) ; placă

1

Ainărăștli de Sus

itnne

ui /.

triuni

e de Sus (1); statuete de bronz si

Dolichenus de la Desa (2), Ilișua

inulară dolichen'iană de la Răcar

statuie

(3) și

i (4).

I

Planşa VI. Reliefuri sculpturale cu posibile semnificații culturale (1, 4);  
reprezentare dolicheniană (3) și cu inscripție pentru *deus Aeternus*(2).  
RUtHMîW'

MIYYI

∧1∧7\

riA

/~Âo

4m

)

Planşa VII. Placă votivă și altare pentru *Theos Hypsistos* descoperite la Ulpia  
Iraiana Sarmizegetusa (1, 3 și 4); altar închinat lui *Sol invictus* găsit la  
Germisara (2).

mSBSWHBSm

HHHHW

∴

/

Planşa VIII. Plăci votive .şi altar pentru Malachbelus delaUlpia TraianaSarmm  
zagetusa (1, 2) şi Tibiscum (4, 5) ; inscripţia Balti-Cadesli (3) ; fragment găsit'  
separat şi altarul dedicat lui Belus de la Tibiscum (6)

!

2

%\*iK

:

Planşa IX?.Placă cu inscripţie de la templul zeilor palmiricni (1) şi altare cu  
inscripţii către zeii Malachbelus şi Iarhibolus găsite la Ulpia Traian'a Sarmize-  
getusa (2) şi Tibiscum (3).

***\$1***

j'1

**ii;**

„PR<sup>0</sup>,SALVTEuvs<ftVA v M^

i;|AN0NNlAVCm££L^EO

PtyMVIIGMS^NSVfcm

PECvN1ASVA-REST1TVER«

**, CANTF'T T//////////////////IO**

I CO&roDAC!ARVM-VIPIOVICTOre fc

l' *noQKsramQ\lHO* P0R01CVRAACW i

f TE-T-FtSATVRNINOnEG'VMA&PC" i

■c~

*Planşa XI.* Templul zeilor palmirieni — Ulpia Traiana Sarmizegetusa.

**J**

**3F**  
(I'')

**n**

**F**

ja  
13

**4**  
E  
is  
p

**f**

■XiL



**m.**

**1**

*Planşa XIII.* Inscriptiile funerare bilingve latino-palmiriene ele la Tibiscum (1 — 4)  
Apulnm — Altar cu inscripție pentru zeul palmirian Iarhibolus (5)

*Planşa XIV.* Relieful sculptural dolicheniaii cu inscripție de la **Suceagu**.

..yn ia

l\*>h vj

1Q

-pCj>\ ;>V fc^-H

3a

\*

toba ijy•

-li i Rwa'?

Vw,&.n n» KYIJ

2 a

' *Jhi'*

3

7\tt "■v/y/^t"

4a

.■\*V\*A

^X

\*)tt.l

5a

5

xC^I

*Planşa XV.* Inscriptiile bilingve latino-palmyrene descoperite la Tibiscum: 1 — Textul palmyrian; la — transliterarea în quadrata hebraică: BR TYB [WL], „fiul lui Taibol". 2 — Textul palmyrian; 2 a — transliterarea în quadrata hebraică GWIfYDY HPTYN, „Gora (fiul lui) ladaî *oplio*". 3 - Textul palmyrian; 3a..... transliterarea în quadrata hebraică:...LYS. Slîrşitul unui gentiliciu ca Aurelius [WR] LYS, Aelius sau Iulius. 4 —Textul palmyrian; 4a— transliterarea în quadrata hebraică: „'BD MLKW/ LNg' ... W... WN/SNT 470 BYRH TBT" (A făcut Malchus lui Neses... /în anul 470 (= 159 e.n.) în luna Teveth). 5 —Textul palmyrian; 5 a — transliterarea în quadrata hebraică: WTRN ^- *vitteranus*, „veteran".

»iife#w^iP^ΔΔă^afe#^

*Planşa XVI.* Apulum. Altar şi lespede cu inscripţii votive doliche



iWSCrIPtIttE  
VOTJ.VE  
COMENTATK IN LUCRARE  
'nscriptii neinchise *in* CIL.  
*Locul* primei publicări  
EmlKel, 1957, p. 78  
ActaMN", *V*, 1968, p. 459  
AEM, IV, 1880, p. 134  
AISC, I, 1, 1932, p. 102  
„Materiale:", I, 1953, p. 773  
JOAI, V, 1902, Bblt. 121  
„Dacia", VIT\_vIH 1041  
p. 325 <sup>Jr 1941></sup>  
^olg, iv, *J*<sub>913></sub> *p*<sub>l</sub> <sup>255</sup>  
frfiMold, IV, 19<sub>firs</sub> \_ „,,  
ActaMN, i, *m4>* ^ <sup>20y</sup>  
■®\*Ş\*" VII.-viir  
1937-1940) 194i<sub>n</sub> w  
^Sargetia", V, 1968, p <sub>87</sub>  
<sup>D<0%-</sup> Szeg., IV IQ?K „,,  
■Matenale", VI, 1959<sup>p.877</sup>  
IDR  
HI/2, 201  
II, 201  
*foi/2, 243*  
II, 340  
in/2,2^1  
UI/2, 2S0  
289

CULTE SIRIENE ȘI PALMIRIENE

Nr. în catalogul lucrării	CIL, III	Inscripții neincVuse în CIL. Locul primei publicări	IDR
74	—	SCIV, XVI, 2, 1965, p. 360	II, 510
75	988	—	—
76	990	—	—
77	1082	—	—
78	1083	—	—
79	7736	—	—
80	7737	—	—
81	7738	—	—
82	—	„Apulum”, II (1937-1945) 1946, p. 98	—
83	—	„Apulum”, II (1937-1945) 1946, p. 99	—
84	—	ActaMN, VII, 1970, p. 165	—
85	7900	~	III/2, 186
86	7901	—	III/2, 188
87	7912	—	III/2, 189
88	7913	—	III/2, 185
89	7914	—	III/2, 187
90	—	ArbJt, XXXII, 1912, p. 401	III/2, 190
91	1352	—	—
92	—	JOAI, V, 1902, Bblt. 131	—
93	1286	—	—
94	1301	—	—
95	7996	—	IIIi, 133
96	7880	—	—
97	—	„Materiale”, I, 1953, p. 758	—
98	6258	—	—
99	—	ACMIT, IV (1932- 1935), p. 409	III/a, 222
100	—	AISG, I, 1, 1932, p. 85	III/a, 223
101	—	ErdMiiz, 1895, p. 366	III/ai 224
102	1090	—	—
103	—	ACMIT, V, 1942, pp. 1- 10	—
104	—	ActaMN, VIII, 1971, p. 552	III,, 134
105	1108	—	—
106	—	<i>Epigvaphica</i> , 1977, p. 236	—
107	—	„Tibiscus”, I, 1971, p. 44	IIIi, 137
108	7954	—	III/2, 18
109	7955	—	III/a, 262
HO	7956	—	III/a, 265
111	7957	—	III/2, 364
112	12580	—	III/2, 264
113	—	ArhMold, II-III, 1964, p. 209	IIIi, 142
114	—	M. Moga, I. I. RTISU, <i>Lapidarul</i> , 42	IIIi, 143
115	—	ACMIT, II, 1929, p. 313	III/2, 263

## ADDENDA

Lucrarea în prima formă cuprindea materialele accesibile pînă în anul 1975 și am căutat să-i adăugăm materialele descoperite după această dată, fără a putea include totdeauna și comentariile. Colegii clujeni I. Piso, V. Wollmann și N. Gudea ne-au semnalat recent **noi** epigrafe care completează **mai** ales informațiile asupra onomasticii și cultelor palmiriene. Pentru culte modificările sînt interesante și confirmă elemente care erau doar sugerate.

O carte științifică dublată de un album de artă: Radu Florescu—Ion Miclea, *Tezaure transilvane la Kunsthistorisches Museums din Viena*. Ed. Meridiane, București, 1979, pp. 33—34, nr. 53, fig. Al, pune în circulație un splendid monument sculptural dolichenian descoperit la Surducu Mare, corn. Farotic, jud. Caraș-Severin. Monumentul fragmentar înfățișează pe Iuppiter Dolichenus în ținută de *imperator*, asemănătoare celorlalte reprezentări, stînd pe un taur. Din statuia zeului lipsește mîna dreaptă cu labrysul — toporul bipen — și din stînga mănunchiul de fulgere. Corpul taurului are ca punct de sprijin și un altar simbolic. între descoperirile de pe teritoriul țării noastre, cele mai apropiate asemănări pot fi stabilite cu monumentul sculptural de lă Cerna, jud. Tulcea (I. T. Dragomir, SCIV, 15, 4, 1964, pp. 535-^543). Piedestalul păstrează inscripția: / (om) 0 (ptimo) M (axirno) D (olicheno) j Aurelii Sabinianus ei Ma/ximus et Apollinarius sac(erdotes) / ex voto eo pos (uerunt) și litere răzlețe dintr-o inscripție semită asupra cărora vom reveni cu alt prilej. Epigrafa ne aduce numele altor trei preoți ai zeului: Sabinianus, Maximus și Apollinarius, rolul cu totul deosebit pe care l-au avut aceștia în răspîndirea și conservarea cultului în formele lui originare fiind adeseori subliniat și pe parcursul lucrării.

în afara volumelor *Inscripțiile Dacici romane* (I, II, III<sub>1</sub>, III<sub>2</sub>) prezente cel puțin în Tabelul de concordanță a inscripțiilor votive, au mai apărut lucrări, note și recenzii. Cititorii vor putea găsi elemente utile problemei cercetate în următoarele lucrări:

N. Gudea, V. Lucăcel, *Inscripții și monumente sculpturale în Muzeul de istorie și artă Zalău*, Zalău, 1975.

E. Toth, *Porolissum. Das Castellum in Moigrad*, „Régészeti Füzetek”, Ser. II, No. 19, Budapesta, 1978.

I. I. Russu, *Despre cultele orientale în Dacia Inferior*, SCIVA, 28, 1, 1977, pp. 105-110.

I. Berciu, Al. Popa, *Jupiter Dolichenus în Dacia*, Leiden, 1979.

D. Alicu, *Note asupra templului sirian de la Sarmizegetusa*, SCIVA, 30, 4, 1979, pp. 625-629.

C. C. Petolescu, „Revista de istorie”, 32, 1979, 11, pp. 2201—2206.

\*

Două interesante inscripții au fost publicate de N. Gudea în *Acta Musei Porolissensis*, IV, 1980, pp. 89—90:

1. *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) j P. Ael(ius) Mjalachu(s) I flamen I q(uin)q (uennalis) mun(icipii) / S(eptimii) P(orolissum) el sajcerdosj Dei n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium) j v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

Prin această inscripție cunoaștem încă un *sacerdos* al zeului *Belus*, căci lui i-au ridicat și apoi reclădit un templu militarilor palmirieni (cf. *supra*, p. 115).

Dedicația acestui personaj, cu multiple atribuții administrative și religioase, către prima divinitate a panteonului roman, ilustrează și relativitatea conservatorismului palmirian. Despre *sacerdoies* ai unor zei orientali în unitățile militare, cf. „*supra*”, p. 45. Cognomenul *Malachus* adaugă o variantă la *Malchus* cunoscut prin inscripția bilingvă de la Tibiscum (cf. *supra*, p. 218), mai apropiat de teonimul *Malachbelus*.

2. *I(ovi) O(plimo) M(aximo) j P(ublius) Ael(ius) lacubus I dec (urio) mun(icipii) Por(olissensis) / v(olum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*. Inscripția votivă recent publicată aduce un cognomen de origine iudaică, *lacubus*, neatestat pînă acum în onomastica Daciei romane. La populația eterogenă din „orașul deșertului” sînt bine cunoscute și influențele reciproce în antroponimic



ADDENDA

între inscripțiile descoperite în anul 1980 în săpăturile desfășurate la Ulpia Traiana Sarmizegetusa (colectivul șantie-  
rului: H. Daicoviciu, I. Piso, C. Pop, D. Alicu) se află și o  
dedicație către *Bonus Puer*-alături de alte divinități, prima  
atestare a acestui zeu în capitala Daciei. Multiplele aspecte  
cercetate care au ca punct de plecare textele epigrafelor ar  
putea amplifica excesiv aceste adăugiri care au avut în vedere  
îndeosebi problemele cultelor si onomasticei orientale.

***JT***

<sup>=^\_⊖⊖⊖ip</sup>  
LIIJJ i I i I i I i „J  
0123(5

**Tf**

**a**

**n**

**^r**

LJ-.1 1 1 i .LJJ  
0 12 3 4 5  
încercare de reconstituire a templului zeilor palmirieni de la Ulpia  
Traiana Sarmizegetusa (după D. Alicu)  
293

## INDICI

## INDICES

### DENUMIRI GEOGRAFICE

### GEOGRAPHICA

#### A

Africa 151, 157, 163, 182, 184, 189,  
191, 193, 195, 215, 230, 251  
Ain-el-Asker 180  
Ain el-Auenia 193  
Aiud 255  
Alba Iulia 9, 42, 256, 264-265,  
267, 271, 273, 276  
Alep 211  
Alexandria 19  
Algeria 61, 79, 179  
Amărăstii de Sus 36, 72, 74, 89  
Ampelum 36, 46-47, 49, 59, 78, 81,  
84-85, 140, 147, 152, 236, 246,  
256, 273  
Anatolia 70  
Ancyra, 57  
Antiochia 19  
Apamea 173  
Apulum 36-37, 39, 42-44, 46, 53,  
59, 63, 65, 78, 84, 87, 106, 111,  
114, 116-120, 126, 131-133,  
136, 140, 144-145, 152-153,  
155, 157, 162-163, 166-171,  
173, 181, 192-193, 195, 198,  
209, 211, 245-247, 250-251,  
255, 260, 264, 266, 275-276  
Aquileia 131  
Aquae (= Călan) 53  
Aquincuni 115  
Arrabona 115  
Austria 67  
Aventin 40, 68, 81  
Babilon 115  
Baalbek 90-91, 93  
Barbosi-Galati 128  
Beirut' 105, 156, 159  
Belgica 75  
Betlv Alpha 129  
Beth Shearim 243  
Bithynia 157  
Bistrita-Năsăud 9, 55, 66, 88 258  
Blaj 36, 62, 89, 260  
Bosporus 157  
Bostra. 191 .  
Brigetio 72  
Britannia 29, 43, 108, 111  
Buciumi 36, 52, 85, 246, 257 ■  
București 9, 257, 261, 26S, 277  
Budapesta 267, 292  
Byblos 115 '

#### C

Caesarea 162'  
Caracal 9, 89, 135  
Carnuntum 152, 171  
Cai'pati 8, 162  
Cartagina 179, 188, 251  
Cavarna (= Bizone) 67, 70, 72  
Călan, v. Aquae  
Casei (= Samum) 36, 50-51, 79,  
85, 126, 133, 138, 215, 233-234,  
246, 256, 268  
Cătunele 36, 88  
Cătunele de Sus 72

#### B

## DENUMIRI GEOGRAFICE

■CeanuMic 126, 131, 138, 269

Cerna 291

Certiae (= Romita) 36, 52-53, 85, 246, 257

Cigmău 133

Cipru 230

Cluj-Napoca 9, 88—89 135, 258, 263-264, 266, 268

Commagene 36, 59, 69, 103, 245

Corstopitum 43

Coplean 50, 53

Coslar 42, 255

Cos 174

Craiova 135

Creta 228

Csongrād 88

Cyrrlms 36

## D

Dacia 8, 17-18, 22, 24-33, 34-37, 39-40, 43-44, 46, 49-51, 52-53, 55-62, 64, 70-72, 78-81, 90-97, 99, 101, 103, 105-106, 108, 110-111, 113-114, 116-121, 123, 125-126, 128-129, 132-134, 140, 143-144', 146-149, 154-163, 167, 169, 171-176, 181-184, 186, 191-193, 195, 198, 202, 206^~211, 214-215, 219, 223-228, 230, 233, 236, 240-241, 244-254, 293

Dalmația 108, 121

Damasc 25, 156, 159, 211

Dej 51, 256-257

Deir-el-Qala, 105

Delos 96, 108

Desa 36, 72, 75, 88

*Deva*, 9, 256, 259, 261-262, 264, 269, 271, 273, 277-278

Dierna 126, 129-130, 135

Dolj 73-74, 126

Doliche 36, 38—39, 43. 53, 57, 61, 63, 70, 72-73, 111, 211, 238

Domnești 36, 55-56, 86, 246, 258

Draa-ben-Jouder 177

Drobeta 9, 36, 72-73, 89

Dunăre 8, 20, 33, 72

Dura Europos 25, 30, 45-46, 97, 99, 103, 172, 183, 199; 217, 246, 250

## E

Edesa 36, 117

Egipt 7, 19, 41, 46, 90, 107, 132, 157, 159, 223

El Amarna 221

El-Hofra 177, 179

El Kantara 214, 243

Emesa 25, 125, 227

Eufrat 23, 25, 36, 96

Farotic 291

## F

## G

Calați 77

Gallia 129, 143

Germania 75

Germanicia 36, 238

Germisara 126, 138, 140, 152-153, 228, 269, 273

Gherla 76, 88

Grecia 157, 159

## H

Hama 210

Harghita 126, 138, 269

Härman 8

Heddernheim 54, 72  
Heliopolis 25, 90-93, 98  
Hierapolis 25, 43, 95-98, 106—  
107, 112, 211, 246  
Hispania 29  
Hunedoara 53, 93, 131  
126, 128-129,  
Iași 9  
Iconium 102  
Ilişua 36, 66—68, 81  
135  
Intercissa 149  
Jordan 23  
Italia 93, 108, 143  
Janiculum 93, 108, 143, 202, 204  
Jupa 173  
295

**K**

KomlSd 74

**L**

Lambaesis 63

Leiden 292

Liban 107

Locusteni 126, 128-129, 135

Lugoj 89, 259, 272, 278

Lvov 88, 258

Lydia 161

**M**

Marsilia 159

Mauer-an-der-Url 67, 72

Mauretania 144

Mărișelu 55

Mesopotamia 90

Micia 32, 36, 43, 57-58, 78, 86,  
91-92, 94-97, 99-103, 106, 108,  
109, 126, 131, 133, HO, 151, 167,  
168, 236, 246, 259, 261, 264,  
269, 272Miscov (=Myszkov) 36, 53-55,  
67, 72, 86, 88, 258Moesia 29, 108, 132-133, 144, 149,  
157, 161

Mureș 57

Mytilene 156-157, 161

**N**Napoca 36, 43, 56-57, 78, 81, 86,  
106, 118, 126, 137, 171, 223,  
246-247, 258, 263, 266, 268

Nicopolis 36

Noricum 67

Numidia 63, 144, 214

**O**

Occident 24, 250

Optatiana 112

Orheiul Bistriței 55

Orient 7, 19-20, 56, 63, 159, 226,  
245

Orientul Apropiat 8, 26-28, 124

Oronte 23, 189

Ostia 93, 149-150

Palestina 23

Palmira (Palmyra) 17, 24-26, 30,  
41, 69, 91, 107, 111, 115, 118,  
132, 141, 143, 156, 158-159,  
172-173, 181-185, 188-191,  
195-196, 199-201, 204, 206-  
209, 211, 216-218, 222, 224,  
230, 234, 241-243, 250-251Pannonia 29, 108, 115, 121, 125,  
144, 161-162, 169, 171, 247

Paphlagonia 157

Partos 42

Păuleni 126, 138, 269

Peșteana 93

Philippopolis 110

Plirygia 157

Poiana 8

Pojejena de Sus 36, 6.1, 87, 260

Pontul Euxin 36

Porolissum 43, 77, 80, 89, 106, 110,  
162, 168, 170, 173, 175-176, 219,  
222, 224-225, 234, 239-240,  
246, 250, 263, 275Potaissa 36, 51, 68, 79, 85, 88, 105,  
117-121, 126, 130, 137, 155,  
168, 212, 224, 228, 242, 245-  
247, 257, 263, 265, 268

Puteoli 93

**R**

Răcari 36, 69, 72-73, 89

Răcătău 8

Plione 129

Rin 20

Roma 19, 21, 25, 63, 71-72, 92,  
97, 103, 105, 108, 125, 141, 143,  
157, 182-183, 185, 193, 202,  
227, 254

Romita, v. Certiae

Romula 43, 55, 99, 101-103, 106.  
112, 126, 128-129, 135, 215-  
216, 246, 262, 264

## **S**

Saalburg 43

Samosata 36, 103, 238

Samum, v. Casei

296

# DENUMIRI GEOGRAFICE

Sarmizegetusa (Ulpia Traiana) 9, 32, 33, 36, 58-59, 62-64, 69-71, 75-76, 78-80, 86-87, 89, 91, 93-94, 102, 126, 137, 140, 146-147, 149-151, 155-158, 161-162, 169-170, 173, 175-176, 179, 183, 185-188, 190-191, 194, 196, 198, 201-202, 204, 207, 214, 220, 228, 232, 236, 249-251, 259-261, 267, 271, 273-274, 276-278, 293  
 Sacadate 36, 64, 87, 260  
 Sălaj 257  
 Sebeş 255, 265, 271  
 Sf. Gheorghe, 269  
 Sibiu 36, 63-64, 260, 271, 273  
 Sicilia 108  
 Sighişoara 140, 154, 274  
 Sinope 92  
 Siria '( = Syria) 17, 19, 22-25, 28, 36, 54, 56, 68, 96, 98, 104, 107, 115, 156-157, 159, 175, 211, 216, 235, 248  
 Sirmium 42  
 Sîncrai 36, 53, 86, 258  
 Slăveni 126, 131, 248, 270  
 Someş 50  
 Stara Zagora 80  
 Suceagu 117, 119, 247, 266  
 Sucidava 36, 64^65, 71, 78, 87, 126, 245, 260  
 Surducu Mare 291  
 Şard 131, 136-137, 171, 266-267  
 Şoimuşul Mureşan 130, 138, 269  
 Tlvacia 80, 108, 110, 157, 159  
 Tibiscum 36, 60-61, 78-79, 87, 126, 128, 130, 135, 138, 140, 152, 170, 173-175, 183, 186-187, 192, 194-195, 210, 212, 213-215, 217-218, 222, 224, 229, 232-234, 238, 250-251, 259, 273, 275-276, 278  
 Tigrii 23  
 Timişoara 135, 259-260, 276-278  
 Trier 103  
 Tripolitania 193  
 Tubusuctitana 79  
 Tulcea 291  
 Turda 265  
 Tyatira 161

## U

Ulpia Traiana, v. Sarmizegetusa

## V

Viena 270, 275  
 Viminacium 149—150  
 Zalău 9, 76, 89, 263, 275, 292  
 Zeugma 36  
 'AvrtâzEta 2 28  
 "Anânceia 228  
 BajipuKTi 96  
 AaKia 161, 219  
 'lafîpi 220  
 'Iepd7toX,ic; 96  
 'Ispa Tldv; 98  
 Kao-o? 228  
 NeoKcuaapeia 222  
 ZeppiCeysSouaa 161  
 IlaXpupa 219  
 TLapoXiaaco 219  
 Ilâp^ri 239  
 Oprivi 239

# ANTROPONIME ANTICE

PRAENOMINA, NOMINA ET COGNOMINA VIRORUM ET MULIERUM

Abdsemyâ 211  
Abdhadad 112  
Abedallatus 26, 209  
297

Abgar 219  
Abraenus 219-220



# ANTROPONIME ANTICE

Abdsimya 2 11  
 Abidsemis 211  
 Adde Barsemei 47, 84, 210, 256  
 Adde 219-221  
 Aelius Abraenus 170—171  
 T. Aelius Antonius Hus 39 — 41, 78, 170, 252, 255  
 Aelius Apollinarius 157—158, ICI, 249, 274  
 P. Aelius Arrianus Alexandros 161  
 P. Aelius Bericio 215 '  
 Aelius Bolhas 242  
 Aelius Cassius 170  
 P. Aelius Euphiorui 130, 132-133, 138, 269  
 Aelius Gallicanus 145, 271  
 P. Aelius Hadriamis 25, 92, 207  
 P. Aelius Hammonius 130, 132—133, 137, 230, 248, 207  
 P. Aelius Iacubus 102, 292  
 Aelius Iulius, 132, 138, 269  
 P. Aelius Malachus 292  
 Aelius Nisa 194- 195, 251, 276  
 P. Aelius Proculinus 51, 85, 256  
 Aelius Romanus 62  
 P. Aelius Sempronius Lycinus 57, 79, 86, 258  
 Aelius Septimius. 62, 87, 260  
 P. Aelius Septimius Audep 62  
 P. Aelius Theimes 181, 183, 187, 203-204, 277  
 Aelius Valentinus 42, 78, 80, 84, 255  
 Aelius Zabdibol 174- 175, 276  
 Aelia Cassia 158, 161-162, 228, 274  
 Aelia Saturnina 147  
 Aelia Ttiadmes 242  
 Aelia Vindia '270  
 Alaphata 219, 221-222  
 Alexandru cel Mare 24  
 Amassemia 211  
 Aninas 98, 215, 219, 222  
 Q. Antistius Adventus 164  
 M. Antonius Gordianus 49 — 51, 53, 78, 130, 256-257  
 Aphrodisius Alexander 120, 265  
 Apollinarius 291  
 Apollonia 64, 87, 261  
 L. Aquila Ambrosius 145, 270  
 Arimo 120, 219, 223  
 Arrianus 51, 256  
 M. Arruntius Agrippinus 58, 79, 86, 102, 262  
 M. Arruntius Frugi 102  
 Q. Atius Antaimus 147, 155, 272  
 P. Atrius Marcellinus 127, 130, 138  
 Audeo 102, 219, 223-224  
 Augustus, v. Octavianus  
 Aurelianus, v. Domitius L.  
 M. Aurelius 40, 42, 52, 55-36', 121  
 Aurelius Alexander 42, 80, 84, 207, 255  
 M. Aurelius Anloninus Caracalla 42, 49, 52-53, 57, 110-111, 113, 130, 132, 148, 170, 186, 195, 236, 258, 263  
 M. Aurelius Antonius Commodus: 42, 108, 163, 170  
 M. Aurelius Antoninus Elagabalus 20, 49, 116, 125, 131, 133-134, 176, 247-248  
 M. Aurelius Apollinaris 158  
 Aurelius Barsemia 210

Aurelius Bassianus 194—195, 251,  
 276  
 Aurelius Cassius 170  
 Aurelius Castor Polydeuces 166  
 Aurelius Chrestus 120, 265  
 Aurelius Decimus 154, 274  
 Aurelius Dionisius 100, 102, 262.  
 Aurelius Eternalis 155  
 Aurelius Flavs 42, 80, 84, 207, 255  
 Aurelius Gaianus 110, 112, 246,  
 263  
 Aurelius Gaius 49-50, 85, 256  
 Aurelius Laecanius Paulinvt 174,  
 194-195, 208, 276 •  
 Aurelius Marinus 47, 84,. 147,  
 154-155, 171, 236, 256, 271  
 Aurelius Marinus Basus 166 ∴  
 Aurelius Maximus 152,, 273 ., '  
 Aurelius Montanus 130, 137, 268  
 Aurelius Primus Asteo 80  
 M. Aurelius Probus 130  
 Aurelius Sabinianus 291  
 Aurelius Sabinus 80  
 Aurelius Secundinus 152, 155, 273  
 M. Aurelius Secundus 152, 155,  
 273  
 298

#### A NTROPONIME ANTICE

Aurelius Seleucus Ierhaei 218  
M. Aurelius Severus Alexander 49, 184, 277  
Aurelius Umbrianus 171  
L. Aurelius Verus 52  
Axirelius Zebidas Iej-liaei 218  
Aurelia Galba 1.54, 274  
Aurelia Urbica 152, 273

#### B

Bana 219, 224—225  
Barbarcas 210, 213  
Barhadadis, 26, 81, 210-211  
Barliadados 2 11  
Barhadadus 2 11  
Baricius 215, 233  
Barnebo 158  
Bars 210  
Barsemei 210—211  
Barsimsus Callistienis 162, 208, 212  
Bassa 226-227  
Bassianus 49, 65, 225  
M. Bassius Marinus 236  
Basus. Bassus 49, 65, 219, 225-227  
M. Bassus Aquila 59, 80, 86, 207, 226, 259  
Belsuros 241  
C. Betulo (Betius) Galato 145, 154, 271  
Bolhas 26, 173, 210, 212-214  
Borafas 26, 173, 214-215  
L. Brutius Crispinus 51

#### C

p. Caecilius Laetus 130, 136, 248, 266  
C. Caerellius Sabinus 130, 132-133, 136, 248  
Callistus 152, 155, 273  
Caracalla, v. M. Aurelius Antoninus  
Cassius 65, 227  
Cassius Rufus 95, 262  
Cassia 158, 219, 227-228  
Cassia Ponticilla 228  
Cassia Rogata 228  
Cassia Saturnina 228  
Cassia Sura 228  
Aurelius Claudius Nepotianus 110, 113, 263  
Claudius Nero 108  
Clodia Maxima, 145,, 147, 271  
M. Cocceius Genialis 130, 132, 137, 248,, 268.  
Commodus, v. M. Aurelius Antoninus  
Cornelia Salonina 266  
Cosmius 149

#### D

Becius, v. Messius  
Diocletiauns, v. C. Iulius  
L. Domitius Aurelianus 125, 130, 133-134, 207, 248  
L. Domitius Primanus 133, 137, 268  
C. Domitius Valens 91, 93, 91, 261  
C. Domitius Zmaragdus 152  
Donatus 119-120, 266  
Drius 65

#### . E. , .

Elagabalus, v; M. Aurelius Antoninus  
Epjpodius 187, 278  
Eunous 108 . , ,

#### F -

Firminius BelJicus 1.19-120, 266

T. Flavius Aper 147, 186-187,  
272, 278 i  
Flavius Barhadadis 43 — 46, 84,  
111-112, 256  
Flavius Bellicus 147, 272  
T. Flavius Castus 98  
X. Flavius Flavianus 144, 270  
Flavius Ianuarius. Flavianus 270  
T. Flavius Italicus 120-121, 265  
T. Flavius Philetus 120, 265  
Flavius Restutus, Flavianus 270  
T. Flavius Saturninus 175, 275'  
T. Flavius Titus 120, 265  
L. Flavius Valens 119-120, 265  
Flavia Valeria 145vi'147, 271  
Furia Sabinia Tranquillina 53, 257  
299

## ANTROPONIME ANTICE

### G

Gadates 113  
 Gaddes 26, 98, 215-216  
 Gaius 55, 80, 86, 258  
 Gaius Gaianus 59, 79-80, 207, 259  
 P. Gaius Valerianus 55—56, 86  
 Gallienus, v. P. Licinius  
 Geta, v. P. Septimius  
 Guras 219, 228-229, 232

### I

Iaddaios 232-233  
 Iat.eimos 160-161, 219, 231, 27-1  
 Ianuarius 105, 147, 263  
 Ianuarius Agalhangelos 155  
 C. Iavolius Modestus 49  
 Ierheus 217  
 Iiddeus 219, 232-233  
 Iuliamis Maximinus 101—102, 262  
 C. Iulius Diocletianus 145—146, 155, 271  
 P. Iulius Firminus 52, 85, 257  
 C. Iulius Gracilis 65, 80  
 C. Iulius Omucio 138, 269  
 M. Mius Philippus 132  
 M. Iulius Philippus (Arabs) 20  
 D. Iulius Russonius 119-120, 265  
 C. Iulius Tato 153-154, 273  
 Iulius Trophimus 58, 86, 259  
 Iulius Valentimis 60, 78, 87, 259  
 C. Iulius Valentinus 130, 138, 144, 269-270  
 C. Iulius Valens 131, 136, 171, 267  
 Mia Domna 110, 116, 247, 263  
 Iulia Mamaea 184, 277, 287  
 Mia Secunda 120-121, 265  
 Iulia Soemis 49

### L

Laelia Curillia 120-121, 265  
 P. Licinius Gallienus 119, 266  
 Q. Licinius Macrinus 91—92, 26 i  
 L. Licinius Messalinus 91 — 92, 261  
 P. Licinius Valerianus 119  
 Lucius Abgar 170

### M

Maljen 65  
 Malalas 185, 278  
 Malchus 195, 218  
 Male 215, 233-234  
 Maneus (Manneus) 219, 234  
 Q. Marcus Victor Felix. Maximilianus 130-132, 136, 248, 267  
 P. Marcus Victor Maximilianus 137, 267  
 Marcia Frapoles 98  
 Marnitiad 236  
 Maribelus 236  
 Marinus Mariani Bassus 48, 256  
 Marinus 81, 84, 219, 222, 235-236  
 L. Marius Perpetuus 110-111, 113  
 Matanica 237  
 Matrona 152, 273  
 Mattawius 219, 236-238  
 Mateus 236  
 Maximus 291  
 Maximus Barsemia 102, 170  
 Maximus Gora 102, 170  
 Maximus Maximinus 101-102, 262  
 Maxima 157-158, 161, 274  
 H. Messius Traianus Decius 147  
 Messala 111, 263  
 Mezâbbana 225  
 Mocinvus Thmcis 45 — 46

Modestus 49, 85, 256

Mticatra Brasi 208

## **N**

Nabumarius 236

Nai 219, 238

Nero, v. Claudius

Neses 195

## **O**

Oceanus Socratis 47, *S0*, 84, 221,  
256

Octaviarius 19

## **P**

Papus 51, 256

Perhev2H, 219, 238-239

Q. Petronius Novate 61, 79, 87,  
260

300

#### ANTROPOMIJE ANTICE

Sex. Pilonius Modestus 49.

M. Plautius Rnfius 109, 264

Pompeius 24

Probus 64, 87, 261

M. Procilitis Aphrodisius 148, 150, 155, 272

Procilia 148, 272

Proculns *Apollolanes* 59, 80, 87, 207, 259

Prireutivos 184, 186-187, 203, 277

Pullaiena Caeliana 131, 136, 267

#### Q

Ouintianus 272

#### R

Ragysbel 26, 112, 173, 21.5

Ramius 216, 218-219, 239

L. *Homul(ius) Quintus* 151, 272

#### S

Sabinus 263

Salmas 216, 218, 23.9

Saturnina 272

Scantius *Lucius* 50—51, 79, 85, 257

Sentius Alexander 169

Septimius Antiociuamis 132, 138, 268

P. Septimius Geta 52-53, 148, 170, 176, 186, 195, 258

L. Septimius Severus 53, 57, 6.5, 110, 116, 130, 132, 136, 147-148, 167, 170, 186, 247, 258

Septimia Sabatia 162

Seximia Hermione 148, 151, 155, 272

Statilia Lucia 120-121, 265

Suriacus 240-241.

*Surillio* 240

Surtis 2 19, 240-241

Syra 240-241

A<sup>i</sup>Pa-to? 230

"Afieipos 230

"ApPiJtag 230

AJ3yapo? 219

#### T

Taibâl 173, 209-210

Terentius 41, 84, 255

D. Terentius Gentianus 40 — 41

D, Terentms Scaurianus 41

Thadmes 243

Theimes 183, 222, 241-242

Themes Mocimi (filius), v, Mocimus

Tiiadmes 242

Titintius 51, 85, 257

Traianns, v. Ulpus

#### V

M. Ulpus Abgaros 219

Ulpus Artemidoros 152

M. Ulpus Chresimus 48

M. Ulpus Ierius 218

Ulpus? Iustinus 57, 86

Ulpus Patern(us) 57, 86, 258

M. Ulpus. *Phoebus* 109, 112, 264

Ulpus *Proculinus* 145—146, 270

M. Ulpus Traianus 91-93, 207

*Vlpus* Victor 175-176

#### V

Valerianus 258, 266

C. Valerius Ingenus 53, 86, 258

L. Valerius Felix 137, 267

Valerius Valerianus 331, 138, 269

Valeria Carã 187

Vet'urius Marcianus 63, 80, 87,

260

Vitia Tlvepte 347, 154, 272

## Z

Zabdibanus 225

Zabdibol 26, 173, 214, 276

Zmarag-dus 152, 155, 273

Zora 219, 243

ApSacjanffoc 212

'ApPeSaUdS 209, 266

APpaap 220 :

Appävriř 220

301



# ANTROPONISIE ANTICE

ASa8|id8iK 21.1, i237  
A85a 221  
A55ai 221 'V  
ASSauoț 221' „  
ASSsia 221  
AS8Tı 221  
ASSiiouț 221  
A8toț 221  
A8iiv68oopo?" 209  
AiXiog 'AKoX/Xıwâpioc, 157, 274  
ADuct Kaooia 158, 162, 274  
AXaipata 222  
A^aqna 221  
AA.acpai.oi; 221  
AA.a(poț 221  
AXxilinSng 179  
Anndiviog 230  
Avivaț 222,  
AjwtoMavdpig 458  
'Aai|.id9 210 "■",  
AOSog 224  
AUSIK 224  
Bavag 225  
Ba vi? 225 .  
BacpaXaSaSoc; 21 I.  
BapdOiig 214  
Bapaxiag 215  
Bapyd8 216 y  
BapyâSSa 216  
BapexPri^oț 215  
Bapaauag 212  
BapcrTinsa 211  
Baaaoc; 225  
Bi-|X,aoupo(; 241  
BmXavoq 224  
Bcovveouț 225  
Bcopacpag 225  
ra88aiog 216  
raSSapaog 216 •  
râ88oț 216  
TdSoț 216  
EOTUCT? 216  
EiSSsog 233  
ZsPiaSaSoi; 211  
Zripa 243  
Zowpa 243  
Zcopa 243  
'HTuâScopoc; 217 .  
0ai(XT]g 242  
0SOTSı|XO5 231  
©EOTinog 231  
°Ia86aio<; 232  
"İapaıog 217  
'İapiPa>A/r|a 217  
İaxeinog 231, 274  
'İE6Eİ3TİA.o? 232  
Kao-aia 228  
KaioScopog 228  
Koa|.iaA.a%oc; 213  
M,a9a 238  
MaOyivea 237  
Ma39aPco)u 237  
Ma99ava9 237  
MaOeioț 238  
MaStog 238  
Ma9og 238  
MaX%OQ 218  
Mdvvog 234  
Magma 274  
Mapag 235  
Mapiavog 222  
Mapig 235  
Mapitovog 235  
MaaaxaSaSog 211  
Maia 237

Maxsig 237  
Max(t)a 237  
'ORaa8a8og 211  
PayndSaSog 211  
Payto-pnA. 215  
Paiiiiŋ 239  
PsipaPcoXog 215  
Eapaxatog 162  
Sapaxig 162  
Sappdxiog 162  
Ea'fia-iog 212  
2a|.icreog 212  
Xanaog 212  
Siinsa 210  
Snucríio? 212  
Si(ja 210  
Xinia 210  
Eofuaog 212  
ZopaiKog 241  
Soupig 241  
Soopog 241  
Soopoug 241  
Xa?.,a(paxog 221  
302

DIVINITĂȚI, EROI, ABSTRACȚIUNI DIVINIZATE  
DII DEAEQUE

**A**

Adonai "(DWNŸ) 161  
Acsculaphis 39, 63, 133, 159-160,  
260, 267  
Afrodita (ÂpHrbdita) 107, 159  
Aglibol(us) 172, 181, 182, 185,  
192, 250  
Aion 141-143, 249  
Allath 131, 209  
Allat-Athena 209  
Allatu 209  
Amon 132, 179, 230  
Ammon (= Hammon) 132, 179 —  
180, 230-231  
Amshaspanidc 150  
Angeli 149, 249  
Apollo 39, 118-119, 133, 141,  
146, 159, 164, 267  
Ares 117  
Arsti 118  
Artemis 159  
Astarte 107  
Atargatis 43, 91, 96- ■97, 106-  
107, 111-113, 115- - 148,  
116,  
159, 171, 180-182, 210, 214,  
216, 246-247  
Athena 209  
Azizos 117-121, 223, 247, 252,  
264-266

**B**

Baal 36, 104, 142-143, 148, 179  
Ba'al 197  
Baal Hammon 116, 179, 190, 230  
Ba'al Hammon 179-180, 190, 197,  
200, 231  
Baal din Doliche 27, 36, 38-39,  
43, 48, 67, 71  
Baal din Heliopolis 149  
Baalshamin 141, 143, 156, 159,  
182-183, 185, 190, 250  
Ba'aal Shamin 141, 182, 250  
Balmarcodes 104, 211  
Baltis 32, 114-116, 181, 197,  
244, 247, 251-252, 264  
Belit 115, 197, 216  
Bel 48, 115, 149, 170, 173, 173-  
176, 178, 180, 183-184, 190,  
193, 215-216, 244, 251  
Bel Ahammon 178, 180  
Belhamon 170. 176-178, 180-181,  
188  
Bel Hammon 48, 179, 181, 188-  
191, 197, 200.....-201, 230, 244,  
250- 251, 277  
Belshamin 185  
Belti 197  
Belus 25, 48, 115, 149, 170, 172 —  
176, 180-182, 184, 192-193,  
250, 275-276, 292  
Benefal, v. Kencbal  
Bonus Eventus 39-41, 255  
Brigaiitia 43  
Bussumarius 169  
Caelesiis 39, 42 -44', 107, 111,  
113-116, 146, 181, 190, 196-  
198, 200, 211, 244, 247, 251,  
255, 264  
Castores Dolicheni 54, 68  
Cautes 126  
Cautopates 126

Cavalerii daimbicnl 33-34, 168,  
2 53

Cavalerul trac 76, 253

Cyb'ele (= Ma.gna Mater 44) 107,  
111-113, 247

## **D**

Dea Syria 29, 42-43, 58, 96-97,  
106-113, 115-116, 148, 169,  
171, 197, 211, 214, 244, 246-  
247, 251, 255, 263-264

Demeter 107

303

## .DIVINITĂȚI, EROI, ABSTRAȚIUNI DIVINIZATE

Dens Acternus 32, 39 — 40, 46,  
48, 140-144, 146-156, 167,  
184, 187, 236, 248-249, 2.52,  
270-273

Deus Commagenus (Commacemis)  
47-48, 175, 256

Diana 107 (Caelestis 116), 124  
(Victrix 133), 164, 267

Dionysos 124

## E

Elagabalus 123, 125, 153, ISO,  
247-248

El 189

Elat 209

## F

Fenebal (Benefal 48, 176, 178- 179)

180-181, 189, 191, 196-197,

244, 250-251, 277

Fortuna (Caelestis 116) 133, 164,  
199, 215-216, 267

## G

Gad 215-216

GadTaimi 182-183, 216

Gad Agrud 190

Gade 200

Geneas 118

Glykon. 167

## H

Hadad 24, 43, 81, 90-91, 95-98,  
106, 108, 113, 159, 210-212,

221, 246

Hera 107

Hercules 124, 133, 159, 267

Hermes 117

Hierobolus 192-193, 251, 276

Hygeia 39, 63, 133, 159-160,  
217, 267

## I

Ianus 142

Iarhibol 124, 217

Iarhibolus 25, 124, 172, 174, 180,  
192-195, 208, 217, 250-251,  
276 i

Ierhabolus 193, 251

Ierlubolus 192-193

Isis 63, 109, 113, 247, 264

Iuno 43, 48, 69, 71, 73, 104-  
105 (Caelestis 116), 133, 148-  
149, 160, 211, 246, 249, 263,  
267, 272

Iuppiter 27, 35-36, 40, 48, 67,  
98, 100, 102, 104, 1G9, 111, 127,  
133, 141, 151, 153-154, 163,  
166, 187, 252, 254

Inppiter Balmareocles 104— 105,  
211, 246, 252, 263

Jii.,puer Ileelefarus 196

Iuppiter Bussumarus 32, 169

Iuppiter Dolichenus 28 — 29, 36—  
40, 42—59, 61-75, 77-78, 80-  
81, 91, 93, 97, 111, 118, 143,  
148, 152-154, 167, 169, 170-  
171, 195, 197, 211, 221, 236,  
244, 246, 251, 253, 255-261,  
291

Iuppiter Hanunon 151, 191

Inppiter Kierapolitaruis 95, 97,  
212, 244, 246, 252, 261

Iuppiter Erapolitanus 58, 95

Iuppiter Exsuperantissirmis 156—  
157, 163-164, 173, 248, 250,  
275

Iuppiter Heliopolitanus 43, 46, 58,

90-94, 97, 150-151, 153-154,  
159, 171, 183, 212, 244, 246,  
251-252, 261  
Iuppiter Turmasgades 58, 79, 97,  
99-103, 153, 167-168, 244,  
246, 262  
Izedes (yazatas) 150

## **K**

Kronos 142, 179

## **L**

Lucifer 117

Luna 67-70, 74, 142; 164, 247

## M

Malachbelus 25, 48, 124, 149, 153,  
160, 170, 173, 176, 180-182,  
187, 193, 203, 209, 250-251,  
277-278, 292

Malagbel, v. Malachbelus

Ma'anū 118

Manafos 118

Manayat 48, 178, 180-181, 188,  
190-191, 199-201, 244, 250-  
251, 277

Marş 66, 164

Men 77, 124

Mercurius (Heliopolitamis 90—91)  
133, 267

Minerva 267

Mitlvas 77, 103, 123-124, 126,  
129, 134, 142, 151, 209, 247-248

Monimos 117-118

## N

Nemesis 51, 133, 160, 200, 211,  
267

## O

Ornuizd 150

Pax 164

Rhea 107

## R

Silvarms 141, 151

Simios 91

Simat 216

Sol 54, 67-70, 74, 90, 117, 123 —  
124, 127-131, 133-134, 141-  
142, 146, 183, 247-248

Sol Invictus 29, 46, 48, 97, 123-  
127, 130, 132-133, 143, 164,,  
167, 173, 185, 209, 247-248,,  
266-270

Syria dea, v. Dea Syria

Tanit 113, 116, 179, 181, 189-  
190, 196-197, 247, 251

Tclesphoros 159

Teshub 36, 39

Theos Hypsistos 32, 54, 150, 156-  
158, 160-163, 186, 231-232,  
248-250, 252-253, 274

Turmasgades, v. I. Turniasgades

Tyche 199

Valetudo 217

Venus (HeliopoHtana 91),  
111-112

Venus (Caelestis) 116

Venus (Victrix) 131, 171

Victoria 54, 70, 72, 164, 171  
107,

Şabazios 33, 54, 77, 150

Salmat 2 17

Salus 133, 217

Sarapis 39, 63, 67, 127

Saturnus 48, 116, 124, 144, 151,  
179-180, 190, 197, 200, 251

Seinia 81, 96, 113, 210-211

Shamash 90, 180, 193, 209, 211-  
212

Semeia 210

Semios 210

Yahwe 142, 149, 156, 162, 231-  
232, 249

Yarhibol 180

Zalmoxis 7

Zervan 142

Zeus 156, 163, 172-173

# ONITĂȚI MILITARE

A5at. 98

"A|incov 179

Aai(xâ9 210

BaX A|xouv 177

Bod|.iapKci)5r|ț 104—105

BEEĂ, 178

Bsetepapog 179

Auvdpstg 40

Zsu; Bf^Xo; 373

( BexuXo; 180

ZEU; i 0v|/ioxo; 156—158, 274

/ Oupdvio; 159

GeviT 179; 0ivi3 177

Gsd; "YVICTXO; 142-143, 156—158,

160—163, 228, 274

Ia© 231

Kpovo; 179

MaXa%3nlo; 185

XiUiea, Șina, Xinia 210

**Tv%n 215**

XiiA-aj-iave; 216

## UNITĂȚI MILITARE

## RES MILITAKIS

**ala** I *Augusta Ituraeorum sagit-*

*tăriorum* 27, 238

*ala* I *Hispanorum Campagonum* 109,

151, 264

*aZa* I *Hispanorum* 131, 248, 270

*cohors* I *Antiochiensium* 28

*cohors* I *Flavia Commagenorum* 27

*cohors* II *Flavia Commagenorum* 27,

57-58, 80, 102-103, 240, 259,

262

*cohors* I *Vindellicorum Ili*, 208,

212, 276.

*cohors* V *Gallorum* 61, 80, 260

*cohors* I *Flavia Hispanorum*

*milliaria civiitm Romanorum equi-*

*tata* 55, 80, 258

*cohors* I *Augusta Iluraeorum sagit-*

*tăriorum* 28

*cohors* I *Ituraeorum Sagittăriorum*

*equitata* 27

*cohors* XX *Palmyrenorum* 45, 218,

222

*cohors* I *Sagittăriorum milliaria*

*equitata*, 28

*cohors* I *Tyrriorum sagittăriorum* 28

/eg'io I *Italica* 79

/egio IUI .Ftoia .Fefe 49, 91-92,

246, 261

Zeg-io IIII *Flavia Firma* 103

Zegio IIII *Scythica* 105

feg'to V *Macedonica* 51, 105, 119,

150, 175, 247, 256, 266, 268,

275

/egic X *Frelensis* 55—56, 79, 258

/egio XIII *Gemina* 43, 44 — 46, -19,

55, 61-63, 79-80, 91-92, 102,

131-152, 145-146, 246, 255,

258, 260-261, 266-267, 271

Zegio XXII *Primigenia* 92

## **N**

*numerus Oshroenorum* 115

*numerits Palmyrenorum*

*Optalianensium* 28, 223

*numerus Palmyrenorum*

*Porolissensium* 28, 216, 292

*numerus Palmyrenorum*

*sagittăriorum* 175, 275 — 276

*numerus Palmyrenorum*

*Tihiscensium* 28, 127, 130, 187,

208

*numerus Surorum*



*sagittariorum* 28, 102, 112, 175  
306

## AUTORI

### A

Albertini E. 177, 179  
Alexandrescu-Vianu M. 77  
Alicu D. 9, 204, 292-293  
A Holdi A. 129, 226, 236  
Alouf M. 91  
Andritoiu, I. 9, 191  
Anghe'I Gli. 9  
^ngyal K. B. 45, 80  
Antonielli U. 111, 116  
Apulcius 108— 109, 164  
D'Arbois, N. de Jubainville  
Audin A. 129  
Augustin 40  
Aust 40  
Avi-Yonah M. 98, 108, 159

### B

Bibelon T. 49  
Billa L. 42, 171, 225  
Baradez J. 179  
Birnea I. 8  
Bisset R. 180  
Blluță C. 9, 194, 276  
Barbulescu M. 9, 34, 158  
Bircăcilă Al. 34, 72  
B;aujeu J. 11, 18, 21, 93, 134, 140, 154, 163-164  
Becker J. 54  
Bendorf O. 168  
Bene D. 9, 126, 129, 162  
Bene S J. 27-28, 175  
B.:noit F. 77, 129  
BSrarel V. 228  
B»cra I. 9, 11, 34-35, 42, 44-45, 49, 73, IU, 116, 126, 128, 169, 211, 255-256, 292  
B?.rger P'H. 179  
B;rg P.-L. van 29, 106  
Berthelot R. 67  
Bsrtnier A. 179  
Bstz A. 146, 176, 277  
Blanc A. 129  
Blawatski W. 157, 159  
Bjdor A. 9, 34, 52, 57, 59, 63, 111, 260

### AUCTORES

Bordenache G. 101-102  
Boimni A. 184, 201  
Bruhl, A. 129  
Buday A. 53, 110, 126-127, 160, 168, 258, 263, 269  
Buisson R. du Mesnil du 11, 30, 91, 111, 115, 118, 141, 150, 154, 172, 180-181, 183, 185, 188-190, 192, 200, 204, 2C9-210, 212-213, 215-218, 224, 232, 235, 241-242  
Bujor E. 34, 52, 126, 257, 268  
<sup>237</sup> Buxdorf J. 222, 228, 234, 241, 243

### C

Cagnat R. "27, 42, 174  
Campbell L.A. 29, 129, 142- 143  
Ca.ntacuzino G. 33, 227, 236  
Cantineau J. 209, 213.....215, 217-218, 221-223, 230, 232-234, 238  
Caquot A. 132, 209-212, 214-215, 217, 224-225, 232, 236-237, 240-242  
Carcopino J. 184, 193  
Charlier R. 179  
Chifti N. 9

Christescu V. 18, 27-28, 126,  
128, 135, 208  
Clermont-Ganneau Ch. 179, 197,  
213-215, 217, 221, 229  
Collart P. 159, 204  
Condurachi Hm. 9, 17-18, 33-34,  
157, 163  
Contenau G. 101, 222  
Cook A. B. 159  
Crisan I. H. 17  
Cro'sby M. 224, 226, 235  
Csallány G. 52, 68  
Culcer A. 167  
Cumont F. 11, 19, 24, 29, 31,  
38-40, 45, 68, 75, 73, 77, 96,  
104, 106-108, 111, 114-115,  
117, 123-124, 129, 140-141,  
307

#### AUTORI

144, 150-151, 153, 156, 161, 163, 178, 183, 199-200, 210-211, 221, 230, 233-235, 237-238, 255

#### D

Daicoviciu C. 8, 17- 18, 32, 50, 56-61, 69-70, 92, 110, 113, 126-127, 130, 132-133, 149, 151, 158, 160-161, 169, 180, 185, 191, 198, 202, 204, 210, 213-215, 220, 225-228, 230, 233-236, 238, 241, 258-260, 262-263, 267, 269, ' 272-274, 277-278

Daicoviciu H. 9, 17, 34, 5*H*, 70, 76, 202, 293

Daremberg Ch. 11

Davjd L.-Țeposu 162, 236, 255, 277

Davidescu M. 9

Dechelette J. 129

Dograssi A. 51

Delehaye H. 184

Demetrykiewicz W. 53, 258

Deșsau H. 101

Detschev D. 237

Dliorme E. 23, 63, 67, 221

Diodor lfs

Dobiaă J. 33, 42, 97, 210, 236

Dob6 A. 161

Doruțiu-Boilă E. 9

Domaszewski, A. von 12, 41 — 42, 49, 52, 100, 111, 119, 166, 174, 227, 255, 265

Dragomir I. T. 291

Drexler W. 185, 193

Dumoulin A. 129

. Dupont-Sommer A. 98, 237

Dussaud R. 12, 23, 25, 29, 39, 68, 71, 93-91, 96, 115, 172, 177, 180, 182; 189, 197, 199, 204, 209-212, 216, 218, 230

#### E

Eissfeldt O. 12, 29, 90

Engels Fr. 18, 106- 107

Erman A. 160, 232

#### F .

Fornm J. 177

Fevrier J. G. 12, 30, 111, 115, 118, 156, 172, 177-178, 180, 182, 192

Einăly G. 66, 177, 196, 274

Fitz J. 61, 260

Floca O. 32, 52, 58, 91, 9*i*, 95-97, 126-127, 133, 152, 173, 212» 259, 261, 269, 273, 277

Florescu R. 291

M, Floriani Squarciapino 9?>

Florus 108

Pomi G. 215, 233

Ffllep, F. 149

#### G

Garcia A. y Bellido 29

Garstang J. 106

Gawlikowski M. 19:), 200

Georgescu Fl. 9

Gesenius W. 212-- 213, 220, 223, 228, 238, 240, 243

Gliergarhi, L. 175

(Jilliaian J. F. 100, 103, 262

Giurescu C. C, 31

Glodariu I. 9, 34, 92

Goldmann W. 219, 225, 229, 232-

234, 241  
Goldzieher I. 177, 196, 199  
Gordon R. E. 143  
Gostar N. 9, 28, 34, 60, 92, 145,  
162, 174, 186-187, 211, 213,  
224-225, 227-229, 232, 234,  
240, 276, 278  
Graeve V. von 93, 97, 108, 143,  
202, 204  
Grandjouan Cl. 129  
Groag E. 41  
Groza L. 113, 214, 238  
Gsell St. 12, 111, 116, 177-179,  
189, 191, 197, 231, 237  
Gudea N. 9, 76, 292

## **H**

Halsberghe G. H. 29, 123-125,  
133  
Harris, E. 123  
Harris J. 29  
Hasebroek J. 53  
308

## AUTORI

Hartmann S.S. 22  
Heichelheim F. 27, 99  
Hsrodianus 176  
Hettner F. 47  
Hirschfeld O. 42, 168, 255  
Bbey A. S. 46  
Bbffner E. 179  
Flon'gmann E. 23, 55, 95, 106,  
222, 239  
H'opkins C. 222, 225

## I

Ianovitz O. 131  
Ilberg J. 180  
Illuminati A. 116  
Ingbplt H. 157, 189, 218-219,  
222, 224—227, 233-234, 239,  
241-242  
Iorga N. 31  
Isac D. 9, 34, 66-67, 70, 142, '151  
Iulian 117

## J

Jalabert L. 210-212, 214, 216  
Jân6 B. 46, 147, 198, 272  
JanonM. 151, 192-193, 217-218  
Jarret M. 61  
Jea.n Ch.-F. 229, 231, 242-243  
Johnson C. 215, 234  
Jones Webber L. 13, 31-33, 100,  
114  
Jcnes A.H.M. 23-24  
Jung J. 13, 41, 100  
Juster J. 157

## K

Kâdâr Z. 13, 29, 74, 115, 121,  
162, 171  
Kan A. H. 13, 38-39, 47  
Kerenyi A. 13, 50, 57, 145, 154,  
168, 206, 223, 225-226, 236,  
255-257, 259-260, 265-268,  
270-274, 276—278  
Keune J. 40, 99  
Király P. 35, 202, 277-278  
Klengel H. 23, 25  
Kolbe, H. 180  
Konig E. 213, 230, 239  
Koschelcn'.co G. 157, 159  
Kraft IC. 13, 27-28, 58, 175  
Kuun G. 35, 188, 199 ,

## L

Lafaye G. 196  
Lagrangs M. J. 13, 23, 96, 104,  
115, 117, 179, 217, 221, 231, 240  
Lantier R. 1.79  
Lascu N. 9  
Leglay M. 13, 29, 48, 116, 144,  
151, 178-180, 184, 189-190,  
197, 200, 231  
Leiseging H. 40 '  
Levi G, Deiia Vida 174, 235  
Levy I. 149, 177, 184  
Lexa Fr. 223, 232  
Lidzbarski M. 13, 221-223, 225,  
229-230, 234-235, 239, 241-  
243  
Lucăccl V. 9, 76, 292  
Lucian 43, 95, 106-107, 210  
Lugani H. 180  
Lupu N. 34, 64, 260

## M

Macrea M. 14, 17, 33, 49, 55, 112,  
114, 166  
Macrobius 90-91, 96  
Marcillet-Jaubert J. 61

Maricq, A. 234  
Marinescu G. 9  
Marinescu L. 9  
Marmorstein A. 142, 156  
Marx K. 18  
Matei Al. V. 175  
Mattingly H. 130  
Mărgbitan L. 9, 27, 34, 191, 236  
Medeleț FI. 9  
Merlat P. 14, 29, 38-41, 43-44,  
47-48, 50, 52-71, 73, 75, 77,  
152, 166, 169, 204, 227, 255-260  
Mesnil R(obert) du Buisson. V.  
Buisson  
Miolea I. 291  
Minailov G. 13, 83  
Milik J. T. 103-104, 209, 211,  
217, 238  
Miloia I. 61, 260  
Mitrofan I. 118-120, 223, 266

#### AUTORI

Moga M. 9, 14, 28, 34, 48, 60-51,  
126- 128, 160, 174, 186, 193 —  
194, 208, 210, 217, 233, 259-  
260, 276, 278  
Mommnsen Th. 39, 52, 57, 100, 151,  
168, 234  
Mordtmann J. 177, 196  
Mouterde R. 199, 210-212, 2H,  
216, 222, 231, 237  
Mundle I. 116  
Miinsterberg R. 51, 100, 114,  
257, 261-262, 272  
N  
Napoli G. Di 30  
Neigebaur A. 234  
Nemeş E. 9  
Nicolaescu-Plopsor G.S. 63'  
Nock A.D. 157-158  
Noldeke Th. 230

#### O

Oberman J. 232  
Oehler J. 51, 100, 114, 257, 261-  
262, 264, 272  
Ostern H. 106, 110

#### P

Panaitesou Km. 112  
Pape W. 158  
Pärvari V. 27, 33, 42, 75, 207  
Petolescu C. C. 9, 11, 28, 34-35,  
73-74, 102, 126, 128, 167, 191,  
193, 270, 276, 292  
Perdrizet P. 106  
Pfister, Fr. 40  
Pflaum H. G. 79, 102, 176-177,  
179, 271  
Picard, G.-Gh. 167, 189, 197, 231  
Pippidi D. M. 9, 149, 157  
Piso I. 9, 34, 132-133, 268, 291,  
293  
Ploix G. de Routrou 209, 218, 233  
Poenaru-Bordea Gh. 129  
Poinssot L. 179  
Pop C. 9, 34, 75, 293  
Popa Al. 9, 34, 42, 44-45, 49,  
111, 116, 169, 191, 198, 211,  
255-256, 292  
Popa R. 49, 256  
Popilian Gh. 9, 34, 129  
Preisendanz K. 199  
Preisigke Fr. 237  
Protase D. 18, 92, 238  
Przeworski St. 71  
Ptolemeu 129

#### Q

Quichsrat L, 227  
Quoniam P. 129

#### R

Radnoti A. 180  
Radan G. 162  
Radu D. 34, 65, 126- 127, 267  
Rădulescu, A. 108  
Ranovici A. B. 24  
Reinach A. 142  
Reinach S. 14, 48, 63  
Reville J. 18, 21-22  
Ricci Seymour de 46  
Riofimid A. 207  
Ritterling A. 56, 92  
Robert L. 98, 228. 237  
Roberts C. 157-158  
Roes A. 168  
Ronzeralle S. 90, 179, 197  
Rostovtzeff M. 25, 97, 118, 180



Roxan M. M. 55  
Ruggiero E. de 104  
Russii I. I. 9, 14, 17, 27-28, 34,  
43, 48-53, 55-56, 58-62, 65,  
76, 105, 109-110, 114, 116, 120,  
126-127, 131, 145, 154, 157-  
158, 160, 162, 169, 174- 176, 186,  
193- 194, 198, 202, 206, 208, 210,  
213-214, 217, 219-220, 222-  
224, 227, 229, 231, 233-234,  
238-243, 256-257, 259-267,  
269, 272, 274, 276, 278, 292  
Ryckmans G. 219-222, 224, 226-  
227, 229-230, 232, 234-235,  
238-240  
310

## ■HHB

AUOTRI

Sasse H. 141

Saglio Edm. 11

Sanie S. 26, 34, 44, 46, 55, 65, 71,  
76, 81, 95, 112-113, 120, 128,  
132, 155, 158, 160, 162, 168, 173—  
175, 181, 185, 194, 202, 210-  
211, 214-215, 218, 220, 230-  
231, 239, 264, 276-278

Sayce A. H. 177, 196, 199

Schlumberger D. 105, 219

Scheiber A. 149

Scorpan C. 76

Scorpii K. 76

Sceck O. 109

Seyrig H. 29-30, 66, 68-69, 71,  
90, 98, 110, 130, 156, 158, 172,  
178, 180, 182-184, 191-192,  
197, 200, 204, 209, 211, 218-  
220, 230, 233, 235-236

Siebert G. 96

Silk E. T. 217, 226, 230

Simon M. 149

Skeat Th. C. 157- 158

Speiser E. A. 214

Spulber B. 25

Starckv J. 178, 188, 200, 219

Stein Å. 15, 48, 57, 110, 132-133,  
148, 175-176, 275

Steuding H. 104

Strabo 223

Strong A. H. 106

Stoche H. 116

Studniczka Fr. 277

Suceveanu Al. 9

Sukenik I. 129

Swoboda E. 152, 171

Sydenham li. A. 130

Tătulea CM. 9

Tclialenko G. 220, 235-236

Tchericover V. 162

Teixidor J. 103-104, 178, 188,  
233, 241, 243

Teglås G. 35, 105, 162, 168, 176-  
177, 185, 196, 198- 199, 202,  
259, 263, 277-278

Teglås I. 168

Tocilescu Gr. G. 34, 99, 270

Tonceva G. 54

Torma C. 52, 66, 261, 266, 277

Torrey C. C. 239

Totli E. 292

Tóth I. 42

Toutain J. 15, 19, 31, 60

Tudor D. 9, 15, 17, 27, 33-34,  
60, 65, 71-75, 79, 100-102,  
110, 112-113, 121, 126-129, 168,  
187, 216, 236, 241-242, 262,  
269-270, 272-273, 277-278

Turcan R. 21, 109

## V

Valea L. 9

Vasiliev V. 236

Vergilius 38

Vermaseren M. J. 15, 29, 77, 143,  
266-269

Vidman L. 15

Vlassa N. 9, 162

Vogt J. 108

## W

Şchiopu A. 126, 129, 162

Ştefan Al. 9

Taceva (Tatscheva)-Hitova M. 42,  
54, 67, 70

Waddington W. H. 112, 220-22i,,  
238  
Wagner Fr. 98  
Wagner W. 15, 27-28, 5&, 115,  
175  
Weber Ad. 277  
311

AUTORI

Weinreich O. 159  
Welles C. B. 217, 226, 230  
Will E. 15, 124, 191  
Will R. 30  
Wissowa Ci 125  
Witt R. E. 143  
Wittmayer B. S. 149  
Wollmann V. 9, 34, 144, 174, 255,  
265, 271, 276, 291  
Wuilemier P. 129  
Wuthnow H. 16, 95, 132, 211-217,  
220-222, 224, 227, 229-230,  
232-235, 237, 241, 243  
-Kenopol A. D. 31  
Ycmah-Avi M. V. Avi-Yonah M.  
Zefleau E. 34, 144-145, 271  
Zeiller J. 177, 179  
Zeiss H. 114, 169  
Zgusta L. 16, 145, 154, 221, 225,  
228, 230, 238  
Ziugerle j. 53 — 54  
ZoţbyJ4 Ei 29  
Redactor: IDEL SEGALL  
Tehnoredactor: MIRCEA NASTA  
Coli de editură: 19,5 -f- 16 planşe alb-negru  
-f-4 planşe color. Bun de tipar: 10.09.81.  
"ICIZI"™  
Tiparul executat sub comanda  
Nr. 1402 la  
întreprinderea poligrafică  
„13 Decembrie 1918”.  
str. Grigore Alexandrescu nr. 89—97  
\$ Bucureşti  
Republica Socialistă România

